

DECIZIE

08 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Galina Stratulat

Judecătorii

Iuliana Oprea, Iurie Bejenaru,

examinînd recursul declarat de către avocatul Grigoriu Gheorghe în
interesele recurentului Molodoi Victor,

în pricina civilă la acțiunea intentată de către Șcerbacov Serghei împotriva
lui Masleanca Boris, Marenciuc Nadejda, Slabîi Nina și Lungu Elena cu privire la
recunoașterea convenției valabile,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2012, prin care
cererea de apel declarată de către Molodoi Victor împotriva hotărîrii Judecătoriei
Dondușeni din 27 decembrie 2007 a fost restituită apelantului,

c o n s t a t ă:

La data de 04.12.2007, reclamantul Șcerbacov Serghei s-a adresat în
instanța de judecată cu o acțiune împotriva lui Masleanca Boris, Marenciuc
Nadejda, Slabîi Nina și Lungu Elena cu privire la recunoașterea convenției
valabile.

În motivarea acțiunii, reclamantul a menționat că el a cumpărat loturi de
pămînt și anume:

- de la Marenciuc Nadejda, terenul agricol cu suprafața de 1,2771 ha, cod
cadastral 3416101136, situat în sat. Crișcauți, r-nul.Dondușeni, care i-a aparținut
Savetei Marenciuc, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat
Marenciuc Nadejda;

- de la Masleanca Boris, terenul agricol cu suprafața de 1,2776 ha, cod
cadastral 3416101137, situat în sat. Crișcauți, r-nul.Dondușeni, care i-a aparținut
Anei Masleanca, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat
Masleanca Boris;

- de la Slabîi Nina, terenul agricol cu suprafața de 1,2774 ha, cod
cadastral 3416101138, situat în sat. Crișcauți, r-nul.Dondușeni, care i-a aparținut
Anei Molodoi, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat Slabu
Ana;

- de la Lungu Elena, cota de teren cu suprafața de 1,2772 ha, cod cadastral 3416101139, situat în sat. Crișcauți, r-nul.Dondușeni, care i-a aparținut lui Molodoi Elisei, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat Lungu Elena.

În urma procurării loturilor de teren, le-a achitat pîrîților cîte 1000 lei fiecăruia, dar contracte de vînzare-cumpărare nu au întocmit, din motiv de lipsă de timp și de bani, cu condiția ca mai tîrziu să-l întocmească. În prezent pîrîții sub diferite motive se eschivează de la autentificarea notarială a documentelor.

Reclamantul solicită recunoașterea valabilă a convenției de vînzare-cumpărare a terenurilor de pămînt situate în s.Crișcauți, r-nul Dondușeni, încheiate cu pîrîții.

Prin hotărîrea Judecătoriei Dondușeni din 27 decembrie 2007, a fost recunoscută valabilă convenția de vînzare-cumpărare a terenurilor de pămînt situate în s.Crișcauți, r-nul Dondușeni, încheiate între:

- Șcerbacov Serghei și Marenciuc Nadeja, a terenul agricol cu suprafața de 1,2771 ha, cod cadastral 3416101136, care i-a aparținut Savetei Marenciuc, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat Marenciuc Nadeja;

- Șcerbacov Serghei și Masleanca Boris, terenul agricol cu suprafața de 1,2776 ha, cod cadastral 3416101137, care i-a aparținut Anei Masleanca, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat Masleanca Boris;

- Șcerbacov Serghei și Slabîi Nina, terenul agricol cu suprafața de 1,2774 ha, cod cadastral 3416101138, care i-a aparținut Anei Molodoi, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat Slabu Ana;

- Șcerbacov Serghei și Lungu Elena, cota de teren cu suprafața de 1,2772 ha, cod cadastral 3416101139, care i-a aparținut lui Molodoi Elisei, dar după decesul ei în posesie, dispoziție și folosință a intrat Lungu Elena.

Șcerbacov Serghei a fost recunoscut proprietarul terenurilor de pămînt indicate.

La data de 16.10.2012, Molodoi Victor a depus cerere de apel, solicitînd casarea hotărîrii Judecătoriei Dondușeni din 27.12.2007 și remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2012, s-a dispus restituirea cererii de apel depusă de Molodoi Victor.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la 28.11.2012, avocatul Grigoriu Gheorghe în interesele recurentului Molodoi Victor, în termen legal, a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești, cu remiterea cauzei spre examinare în prima instanță.

În motivarea recursului a indicat că, instanța de apel eronat a aplicat prevederile art.369 CPC, iar încheierea emisă este în contradicție cu circumstanțele cauzei. La fel, a invocat că lui Molodoi V. fiindu-i lezat prin

hotărîrea primei instanțe dreptul la proprietate, este persoana care dispune de dreptul de a declara apel.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 30 ianuarie 2013 s-a respins recursul declarat de către avocatul Grigoriu Gheorghe în interesele recurentului Molodoi Victor, cu menținerea încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2012.

La 27 februarie 2013 avocatul Grigoriu Gheorghe în interesele recurentului Molodoi Victor a declarat recurs repetat solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești, cu remiterea cauzei spre examinare în prima instanță.

În motivarea recursului a indicat că, instanța de apel eronat a aplicat prevederile art.369 CPC, iar încheierea emisă este în contradicție cu circumstanțele cauzei.

Studiind materialele dosarului, examinînd argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art. 433 lit. d) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul se depune în mod repetat după ce a fost examinat.

Din materialele dosarului s-a constatat cu certitudine că prin hotărîrea Judecătoriei Dondușeni din 27 decembrie 2007 a fost admisă acțiunea integral în pricina civilă la acțiunea intentată de către Șcerbacov Serghei împotriva lui Masleanca Boris, Marenciuc Nadejda, Slabîi Nina și Lungu Elena cu privire la recunoașterea convenției valabile.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2012, contestată prin prezentul recurs, cererea de apel depusă de avocatul Grigoriu Gheorghe în interesele lui Molodoi Victor, a fost restituită lui Molodoi V., din motiv că a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Conform prevederilor art.360 alin.(1) lit.a) CPC sînt în drept să declare apel părțile și alți participanți la proces.

În speță, participanți în litigiu au fost reclamantul Șcerbacov Serghei și pîrîții Masleanca Boris, Marenciuc Nadejda, Slabîi Nina și Lungu Elena.

Astfel, Molodoi Victor nu a fost participant și nici parte la procesul dat.

Conform prevederilor art.369 alin.(1) lit.d) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea de apel dacă a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Circumstanțele enunțate mai sus certifică că recurentul la 28 noiembrie 2012 folosindu-se de drepturile sale procedurale a depus recurs împotriva hotărîrii primei instanțe, iar recursul respectiv a fost examinat de instanța de recurs prin decizia din 30 ianuarie 2013.

Prin prisma normei citate, și având în vedere faptul că avocatul Grigoriu Gheorghe în interesele recurentului Molodoi Victor a depus recurs repetat, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 433 lit. d) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Recursul declarat de către avocatul Grigoriu Gheorghe în interesele recurentului Molodoi Victor se respinge.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul /semnătura/ Galina Stratulat

Judecătorii /semnătura/ Iuliana Oprea

/semnătura/ Iurie Bejenaru

Copia corespunde originalului

Judecător Iurie Bejenaru