

Prima instanță: Judecătoria Bălți
Judecător: N. Ocerednii
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți
Judecători: I. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevski

Dosarul nr. 3r-154/14

DECIZIE

06 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva,
Oleg Sternioală, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Hainițchi Nicolae,
în pricina civilă la cererea lui Hainițchi Nicolae împotriva Primăriei mun. Bălți privind obligarea de a da indicații în scris Direcției gospodăriei comunale întru impunerea amplasării unui obstacol din țevi metalice pe ambele părți la începutul imobilului 1 din str. Malinovschi mun. Bălți pentru împiedicarea circulației mijloacelor de transport,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 mai 2014, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Hainițchi Nicolae,

c o n s t a t ă :

La 19 septembrie 2013, Hainițchi Nicolae a depus cerere de chemare în judecată către Primăria mun. Bălți privind obligarea de a da indicații în scris Direcției gospodăriei comunale întru impunerea amplasării unui obstacol din țevi metalice pe ambele părți la începutul imobilului 1 din str. Malinovschi mun. Bălți pentru împiedicarea circulației mijloacelor de transport.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 11 februarie 2014, acțiunea înaintată de către Hainițchi Nicolae a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 02 aprilie 2014, Hainițchi Nicolae a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Bălți din 11 februarie 2014, solicitînd casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 mai 2014, cererea de apel depusă de Hainițchi Nicolae la 02 aprilie 2014 a fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 09 iunie 2014, Hainițchi Nicolae a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 15

mai 2014, cu restituirea cauzei spre judecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a indicat că instanța de apel incorect a restituit cererea de apel, or hotărîrea motivată a fost recepționată abia la 06 martie 2014.

Studiind argumentele invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 15 mai 2014, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„după examinarea recursului împotriva încheierii, instanța de recurs este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) CPC, *„Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel”*.

Procesul-verbal al ședinței de judecată din 11 februarie 2014 (f.d. 51) atestă că Hainițchi Nicolae a fost prezent la pronunțarea dispozitivului hotărîrii Judecătoriei Bălți din 11 februarie 2014.

De asemenea, recipisa anexată la materialele cauzei (f.d. 53) confirmă că Hainițchi Nicolae a primit copia dispozitivului hotărîrii Judecătoriei Bălți la data de 11 februarie 2014.

Reieșind din sensul normei legale menționate și avînd în vedere faptul că Hainițchi Nicolae a fost prezent la pronunțarea dispozitivului hotărîrii Judecătoriei Bălți din 11 februarie 2014, Colegiul constată că apelantul Hainițchi Nicolae a omis termenul legal de declarare a apelului, iar argumentul acestuia precum că hotărîrea motivată a fost recepționată abia la 06 martie 2014 este neîntemeiat și irelevant speței, or legislația procesual-civilă prevede expres că termenul de declarare a apelului este de 30 de zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărîrii și nu din data recepționării hotărîrii integrale.

Avînd în vedere cele relatate, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a constatat omiterea termenului de contestare a hotărîrii judecătorești și corect a restituit cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal.

Astfel, Colegiul constată că încheierea contestată este legală și întemeiată, considerent din care urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Hainițchi Nicolae.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 mai 2014, emisă în pricina civilă la cererea lui Hainițchi Nicolae către Primăria mun. Bălți privind obligarea de a da indicații în scris Direcției gospodăriei comunale întru impunerea amplasării unui obstacol din țevi metalice pe ambele părți la

începutul imobilului 1 din str. Malinovski mun. Bălți pentru împiedicarea circulației mijloacelor de transport.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Oleg Sternioală

Ion Druță