

12 iunie 2013

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

În componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătoria

Vera Macinskaia, Valentina Clevadi,
Tamara Chișca-Doneva, Ion Vîlcov,

examinînd cererea de revizuire depusă de către Autoritatea Aeronautică Civilă, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „Moldavian Airlines” Societatea pe Acțiuni împotriva Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor și Autorității Aeronautice Civile, intervenient accesoriu Agenția Națională privind Protecția Concurenței (Consiliul Concurenței) și Întreprinderea de Stat Compania Aeriană „Air Moldova”, cu privire la anularea pct. 150 alin. (2) al RAC-AZ din Reglementările aeronautice civile - „Autorizarea zborurilor”, aprobate prin ordinul ASAC nr. 33/GEN din 19 iunie 2002,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2012, prin care s-a corectat greșeala strecurată în conținutul deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ din 28 septembrie 2012,

c o n s t a t ă:

La 04 aprilie 2011, ÎM „Moldavian Airlines” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor cu privire la anularea p. 57 din Reglementările aeronautice civile RAC-AZ - „Autorizarea zborurilor”, Ediția 02, aprobate prin ordinul nr. 7 din 11 ianuarie 2011

al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor publicate în Monitorul Oficial din 28 ianuarie 2011, anulara RAC – AZ 0150 alin. 2 din Reglementările aeronautice civile RAC-AZ - „Autorizarea zborurilor”, aprobate prin ordinul ASAC nr. 33/GEN din 19 iunie 2002, iar în vedere asigurării acțiunii a cerut suspendarea executării Reglementărilor aeronautice civile RAC-AZ - „Autorizarea zborurilor”, aprobate prin ordinul ASAC nr. 33/GEN din 19 iunie 2002 cu modificările și completările ulterioare, în partea art. 150 alin. 2 RAC – AZ până la examinarea litigiului în fond.

Ulterior, ÎM „Moldavian Airlines” SA a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Administrației de Stat a Aviației Civile, cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2011, acțiunile ÎM „Moldavian Airlines” SA au fost conexate într-un singur proces.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 20 aprilie 2011, a admis cererea cu privire la suspendarea executării Reglementărilor aeronautice civile RAC-AZ - „Autorizarea zborurilor”, aprobate prin ordinul ASAC nr. 33/GEN din 19 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, în partea art. RAC – AZ 0150 alin. (2) până la examinarea litigiului în fond.

La 05 mai 2011, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii de asigurare a acțiunii, cu restituirea pricinii pentru judecarea fondului cauzei în prima instanță.

Prin decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2011, a fost admis recursul declarat de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova; a fost casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2011, cu adoptarea unei noi încheieri prin care: a fost respinsă cererea ÎM „Moldavian Airlines” SA cu privire la suspendarea executării Reglementărilor aeronautice civile RAC-AZ - „Autorizarea zborurilor”, aprobate prin ordinul ASAC nr. 33/GEN din 19 iunie 2002 cu modificările și completările ulterioare, în partea art. RAC – AZ 0150 alin. (2).

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 23 februarie 2012, a anulat pct. 150 alin. (2) al RAC-AZ din Reglementările aeronautice civile RAC-AZ - „Autorizarea zborurilor”, aprobate prin ordinul ASAC nr. 33/GEN din 19 iunie 2002; a declarat ilegal refuzul Administrației de Stat a Aviației Civile în exercitarea atribuțiilor de autoritatea Aeronautică Civilă în autorizarea lanțului de zboruri neregulate la cererea ÎM „Moldavian Airlines” SA nr. 112 din 17 martie 2011; a obligat Administrația de Stat a Aviației Civile, în exercitarea atribuțiilor de autoritate Aeronautică Civilă să elibereze autorizația solicitată de ÎM „Moldavian Airlines” SA în cererea nr. 112 din 17 martie 2011 cu modificările ulterioare.

La 05 aprilie 2012, ÎSCA „Air Moldova” a înaintat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2012, solicitînd casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie respinsă.

Ulterior, la 05 iulie 2012, Administrația de Stat a Aviației Civile a înaintat recurs, solicitînd casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2012, cu pronunțarea unei hotărîri noi prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2012, a fost respins recursul declarat de ÎSCA „Air Moldova”, ca neîntemeiat, a fost menținută hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2012.

Prin încheierea Colegiului Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2012 a fost restituit recurentului Administrației de Stat a Aviației Civile a RM recursul declarat ca fiind depus cu omiterea termenului de atac.

La 26 octombrie 2012, ÎM „Moldavian Airlines” SA a depus cererei prin care a solicitat corectarea omisiunilor din conținutul deciziei Colegiului Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2012 și încheierii Colegiului Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2012 prin înlocuirea sintagmei „reprezentantul Administrației de Stat a Aviației Civile” cu sintagma „reprezentantul Autorității Aeronautice Civile” care este succesor în drepturi. În suportul cerinței sale a indicat că Autoritatea Aeronautică Civilă este succesor în drepturi al Administrației de Stat a Aviației Civile, fapt confirmat prin dispoziția nr. 103 publicată în Monitorul Oficial nr. 30-33 din 10 februarie 2012. Conform extrasului Camerii Înregistrării de Stat nr. 05/03-687 din 06.09.2012, Administrația de Stat a Aviației Civile, prin decizia Registratorului din 30 august 2012, a fost radiată din Registrul de stat al unităților de drept.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2012, s-a corectat greșeala strecurată în conținutul deciziei și încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2012, prin substituirea în conținutul acestora a sintagmelor “Administrației de Stat a Aviației Civile” și “ASAC” cu sintagmele “Autoritatea Aeronautică Civilă” și “AAC”.

La 29 ianuarie 2013 Autoritatea Aeronautică Civilă, a depus cerere de revizuire solicitînd casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2012, cu rejudecarea cauzei și respingerea cererii cu privire la corectarea erorilor materiale.

Revizuiantul a invocat în calitate de temei de revizuire că, a emis hotărîre cu privire la drepturile persoanei care nu a fost atrasă în proces.

Verificînd argumentele revizuiantului, examinînd materialele cauzei, în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 CPC RM Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că, prezenta cerere de revizuire este inadmisibilă și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Revizuiantul a declarat cerere de revizuire împotriva încheierii Colegiului, comercial și de contencios administrativ din 05 decembrie 2012, prin care s-a corectat greșeala strecurată în conținutul deciziei și încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2012, prin substituirea în conținutul acestora a sintagmelor “Administrației de Stat a Aviației Civile” și “ASAC” cu sintagmele “Autoritatea Aeronautică Civilă” și “AAC”. Iar, ca temei de revizuire a invocat că, instanța de judecată a emis hotărâre cu privire la drepturile persoanei care nu a fost atrasă în proces.

Însă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ conchide că, revizuirea este o cale de retractare comună și nesuspensivă de executare prin intermediul căreia se poate obține desființarea unei hotărâri judecătorești irevocabile și reînnoirea judecății. Retractarea neîntemeiată a unei hotărâri judecătorești irevocabile produce efecte grave pentru părți întrucât se încalcă principiul stabilității raporturilor juridice, or unul dintre elementele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul stabilității raporturilor juridice, care înseamnă între altele, că soluția definitivă a oricărui litigiu nu trebuie rediscutată fără motive legale. Deaceia, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate.

Colegiul reiterează că dreptul la o instanță, garantat de articolul 6 §1 al Convenției Europene pentru drepturile omului și libertățile fundamentale, presupune respectarea principiului preeminenței dreptului. Unul din aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care cere ca atunci când instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție (*Brumărescu v. România*, [GC], nr.28342/95, §61, ECHR 1999-VII). Acest principiu cere ca nici o parte să nu aibă dreptul să solicite revizuirea unei hotărâri irevocabile și obligatorii doar cu scopul de a obține o reexaminare și o nouă determinare a cauzei. Competența instanțelor ierarhic superioare de revizuire trebuie exercitată pentru a corecta erorile judiciare și omisiunile justiției, dar nu pentru a efectua o nouă examinare. Revizuirea nu trebuie considerată un apel camuflat, iar simpla existență a două opinii diferite cu privire la aceeași chestiune nu este un temei de reexaminare. O derogare de la acest principiu este justificată doar atunci când este necesară, datorită unor circumstanțe esențiale și convingătoare (*Ryabykh v. Russia*, nr.52854/99, §52, ECHR 2003-IX).

Revizuiantul în cererea de revizuire a invocat că, instanța de recurs a dedus faptul succesiunii în drepturi între Administrația de Stat a Aviației Civile și Autoritatea Aeronautică Civilă, adică s-a stabilit părțile raporturilor de succesiune în drepturi și a dispus substituirea în conținutul deciziilor din 23 septembrie 2012 a sintagmelor “Autoritatea Aeronautică Civilă” cu, sintagma “Administrația de Stat a Aviației Civile”, însă în opinia revizuiantului instanța de recurs de fapt a admis înlocuirea părților în procesul civil după ce deciziile pronunțate în cauză au devenit irevocabile.

Astfel, conform art. I din Legea nr. 12-XVI din 03 februarie 2009 privind modificarea și completarea unor acte legislative, unde s-au efectuat modificări în legea aviației civile nr. 1237-XIII din 09 iulie 1997, s-a demonstrat că, Autoritatea

Aeronautică Civilă este succesor în drepturi al Administrația de Stat a Aviației Civile. Cu atât mai mult că, revizuiantul la cererea de revizuire a anexat probe, ce confirmă schimbarea denumirii părților din Administrația de Stat a Aviației Civile în Autoritatea Aeronautică Civilă, până la emiterea deciziei Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2012.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, temeiurile revizuirii nu au fost prezentate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ conchide că cererea de revizuire înaintată de Autoritatea Aeronautică Civilă este inadmisibilă și urmează a fi respinsă.

Conform celor expuse și în baza art. 449, 453 CPC RM Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă revizuirea declarată de către Autoritatea Aeronautică Civilă, împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „Moldavian Airlines” Societatea pe Acțiuni împotriva Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor și Autorității Aeronautice Civile, intervenient accesoriu Agenția Națională privind Protecția Concurenței (Consiliul Concurenței) și Întreprinderea de Stat Compania Aeriană „Air Moldova”, cu privire la anularea pct. 150 alin. (2) al RAC-AZ din Reglementările aeronautice civile - „Autorizarea zborurilor”, aprobate prin ordinul ASAC nr. 33/GEN din 19 iunie 2002.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Iulia Sîrcu

Judecător

Vera Macinskaia

Judecător

Valentina Clevadi

Judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecător

Ion Vîlcov