

Prima instanță: Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău(jud Iu.Potîngă)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. D.Manole, N.Traciuc, Eu.Fistican)

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

D E C I Z I E

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ

13 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președintele completului
Judecători

Svetlana Novac
Tatiana Vieru
Oleg Sternioală

examinând cererea de recurs depusă de avocatul Barbă Stela, în interesele Alei Tomșa, împotriva încheierii din data de 10.06.2014 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tomșa Ala împotriva SRL"Chișinău gaz" privind contestarea actului administrativ, conectarea la rețeaua de gaze, schimbarea echipamentului de măsurare, încasarea prejudiciului moral

a c o n s t a t a t:

La data de 06.06.2011, Tomșa Ala a depus în instanța de judecată cerere împotriva SRL"Chișinău gaz" privind contestarea actului administrativ, conectarea la rețeaua de gaze, schimbarea echipamentului de măsurare, încasarea prejudiciului moral. În motivarea acțiunii a indicat că inspectorii Ciobanu și Marcov au comis o eroare și au indicat precum că pentru perioada octombrie-noiembrie ar exista o datorie în sumă de 585,07 lei la consumul de gaze naturale la imobilul în care domiciliază reclamanta. Pentru această datorie, la data de 09.12.2010, indică reclamanta că a fost deconectată de la rețeaua de gaze naturale. La data deconectării datoria constituia 585,07 lei, iar ulterior s-a indicat că această datorie ar fi constituit 999,2 lei. A solicitat reclamanta anularea actului de deconectare, conectarea la rețeaua de gaze, schimbarea echipamentului de măsurare, încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărîrea din data de 05.12.2013 a judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, cererea Alei Tomșa a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din data de 10.06.2014 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel acordîndu-se termen apelantei pentru prezentarea apelului motivat.

Prin încheierea din data de 10.06.2014 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de Tomșa Ala, dat fiind neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel cuprinse în încheierea din data de 06.05.2014.

La data de 04.07.2014, Tomşa Ala a depus cerere de recurs împotriva încheierii din data de 10.06.2014 a Curţii de Apel Chişinău. În motivarea cererii de recurs s-a indicat că la data de 12.05.2014 instanţa de apel a expediat în adresa recurenteii încheierea din data de 06.05.2014 prin care nu s-a dat curs cererii de apel, dat fiind că cererea de apel nu a fost motivată. Consideră recurenta încheierea contestată ca fiind ilegală şi neîntemeiată, dat fiind că cererea de apel a fost motivată prin argumentele expuse în pct.1-3 pe care instanţa de apel le-a ignorat încălcând prevederile art.13 CEDO - dreptul la un recurs efectiv.

Examinînd temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că recursul este întemeiat şi care urmează a fi admis din următoarele motive.

În conformitate cu art.427, alin.(a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform materialelor dosarului Tomşa Ala a depus la data de 01.04.2014 cerere de apel împotriva hotărîrii din data de 05.12.2013 a judecătoriei Rîşcani, mun.Chişinău. (f.d.141)

Prin încheierea din data de 06.05.2014, instanţa de apel nu a dat curs cererii de apel indicînd despre neajunsurile acesteia şi anume că cererea de apel este nemotivată acordînd apelantei termen pentru prezentarea apelului motivat pînă la data de 10.06.2014.(f.d.144-145)

Dat fiind neîndeplinirea indicaţiilor instanţei de apel, prin încheierea din data de 10.06.2014 a Curţii de Apel Chişinău cererea de apel a fost restituită.

Colegiul consideră soluţia instanţei de apel neîntemeiată din următoarele considerente.

Prevederile art.364-365 CPC, stabilesc modalitatea şi condiţiile depunerii cererii de apel şi anume indică despre necesitatea includerii în cererea de apel a *motivelor de fapt şi de drept pe care se întemeiază apelul, probele invocate în susţinerea apelului*.

În speţă, recurenta a invocat motivele de fapt pe care îşi întemeiază cererea de apel făcînd o enumerare consecutivă a procedurilor care au avut loc la examinarea prezentei cauze relevînd că judecarea cauzei în prima instanţă a avut loc în lipsa sa.

De asemenea apelanta a indicat şi temeiul de drept pe care este bazată cererea de apel şi anume art.388 alin.(1) lit.b) CPC.

În conformitate cu art.386 alin.(1) lit.d) Cod de procedură civilă, hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

În conformitate cu art.388 alin.(1) lit.b) Cod de procedură civilă, hotărîrea primei instanţe urmează a fi casată, independent de argumentele cererii de apel, dacă pricina a fost judecată de instanţă în absenţa unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data şi ora şedinţei de judecată.

Astfel, Colegiul reţine că instanţa de apel incorect nu a dat curs cererii de apel indicînd recurenteii despre neajunsurile acesteia, deoarece în cererea de apel (f.d.141)

se indică cert care este temeiul de fapt pe care se bazează cererea de apel și anume – judecarea cauzei de către instanța de fond în lipsa apelantei.

Colegiul reiterează că în cererea de apel s-a indicat și temeiul de drept pe care este bazată cererea de apel și anume art.388 alin.(1) lit.b) CPC.

Colegiul consideră că instanța de apel nejustificat a considerat că cererea de apel este nemotivată, ori temeiul prevăzut în art.388 alin.(1) lit.b) CPC desinestătător servește ca temei de declarare a apelului.

Colegiul reține că accesul liber la justiție este un principiu al legislației naționale și internaționale și un drept garantat al cetățenilor. Totodată, fiecare participant la un proces de judecată urmează să-și exercite drepturile sale cu bună credință și în conformitate cu principiile legislației procesual civile.

În conformitate cu art.27 alin.(1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În speță, Colegiul reține dreptul lui Tomșa Ala de a-și exercita dreptul de atac al hotărârii instanței de judecată cu care nu este de acord având posibilitatea de a-și alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

La caz, Colegiul relevă că apelanta a determinat motivul pentru care nu este de acord cu hotărârea judecătorească și l-a invocat în cererea de apel.

Instanța de apel prin încheierea de a nu da curs cererii de apel și restituirea acesteia a îngrădit dreptul apelantei la un proces echitabil încălcând principiul disponibilității.

Din aceste considerente, Colegiul va respinge recursul depus de Tomșa Ala și va casa încheierea din data de 10.06.2014 a Curții de Apel Chișinău cu remiterea pricinii pentru judecarea în ordine de apel.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ,

d e c i d e:

Se admite recursul depus de către avocatul Barbă Stela în interesele Alei Tomșa împotriva încheierii din data de 10.06.2014 a Curții de Apel Chișinău.

Se casează încheierea din data de 10.06.2014 a Curții de Apel Chișinău și se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tomșa Ala împotriva SRL”Chișinău gaz” privind contestarea actului administrativ, conectarea la rețeaua de gaze, schimbarea echipamentului de măsurare, încasarea prejudiciului moral în Curtea de Apel Chișinău pentru judecare în ordine de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului

Svetlana Novac

Judecători

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

