

DECIZIE

13 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul	Iulia Sîrcu
Judecătorii	Valentina Clevadi, Ion Corolevschi

examinînd recursul declarat de către creditorul „Bigga Baguette INC”, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Bigga Food” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014, prin care a fost admisă cererea și a fost validată Asociația Obștească „Bare-Rom” ca creditor al SRL „Bigga Food” și a fost respinsă contestația depusă de creditorul „Bigga Baguette INC” la creanța înaintată de Asociația Obștească „Bare-Rom”,

c o n s t a t ă :

La 31 iulie 2013, SRL „Bigga Food” a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față sine.

În motivarea cererii introductive debitorul SRL „Bigga Food” a indicat că datorează mai multor creditori sume de bani în mărime de 11463205,02 lei, care nu pot fi achitate, iar debitorul „Bigga Food” este în incapacitate de plată.

A mai indicat că bunuri sau sume bănești pentru satisfacerea creanțelor creditorilor nu sunt suficiente, iar întreprinderea la moment nu are sume de bani pentru a achita și salariile lucrătorilor.

Conform analizei efectuate în raport situația este următoarea: întreprinderea se află în incapacitate de plată și nu are posibilitate să-și onoreze obligațiunile față de creditori, valoarea totală a datoriilor constituie se estimează la suma de 11660000 lei, iar la data de 01 ianuarie 2013, totalul activelor îl constituie suma de 11092446 lei.

În baza rapoartelor financiare, pe perioada activității sale, în ultimii doi ani SRL „Bigga Food” a activat în pierdere, pentru anul 2011, pierderile au constituit 94333,001 lei, iar pentru anul 2012 suma de 1019479 lei. Coeficientul de lichidare constituit 1,2, ceea ce denotă incapacitatea de plată a debitorului.

Prin urmare, solicită SRL „Bigga Food” intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 august 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2013 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Bigga Food” și numit în calitate de administrator al procesului de insolvență ÎI „Ambrosi Tudor”.

La 14 februarie 2014, Asociația Obștească „Bare-Rom” a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a creanței și admiterea creanței față de SRL „Bigga Food” în valoare de 31002 dolari SUA și 448 262 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 a fost admis demersul Asociației Obștești „Bare Rom” și a fost repus în termen cererea de înaintare a creanțelor, ședința pentru examinarea cererii de validare a creanțelor fiind numită pentru 09 iunie 2014.

La 05 iunie 2014 creditorul „Bigga Baguette INC” a depus contestație la creanța înaintată de Asociația Obștească „Bare-Rom”, indicând că aceasta urmează a fi respinsă. A mai indicat că în prezent la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău se află în curs de examinare un litigiu ce este în strânsă legătură cu creanțele solicitate a fi admise.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 a fost admisă cererea și a fost validată Asociația Obștească „Bare-Rom” ca creditor al SRL „Bigga Food” cu suma de 31002 dolari SUA și 448262 lei. Încheierea în cauză servește temei de modificare a tabelului creanțelor. A fost respinsă contestația depusă de creditorul „Bigga Baguette INC” la creanța înaintată de Asociația Obștească „Bare-Rom”.

La 11 iunie 2014, creditorul „Bigga Baguette INC” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014, cerând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii SA „Bare-Rom” privind validarea creanțelor în sumă de 31002 dolari SUA și 448262 lei cu admiterea contestației înaintate de către creditorul „Bigga Baguette INC” privind respingerea creanțelor înaintate de către SA „Bare-Rom”.

Recurentul creditorul „Bigga Baguette INC” în motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea contestată și consideră că urmează a fi casată reieșind din următoarele considerente.

Cererea privind admiterea creanțelor în valoare de 31002 dolari SUA și 448262 lei către ÎM „Bigga Food” depusă de către SA „Bare-Rom” este formată contrar prevederilor art. 141 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu sunt indicate temeiurile creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanți. Instanța de fond nu s-a expus la acest capitol, negînd prevederile și neaplicînd o normă juridică.

În procedura Judecătoriei sect. Botanica mun. Chișinău se află acțiunea privind declararea nulă a actului juridic: contractul de cumpărare-vînzare nr. 3B din 06 decembrie 2009, încheiat între cet. V. Banda și ÎM „Bigga Food” și contractul de vînzare-cumpărare nr. 3A din 06 noiembrie 2009, încheiat între SA „Bare-Rom” și ÎM „Bare-Rom” a sumei de 1703781 lei, mărimea căruia depășește creanța înaintată în prezentul proces de insolvență și anulează pretențiile creditorului SA „Bare-Rom”, astfel instanța de insolvență a ignorat acest argument.

Mai menționează că conform art. 144 alin. (4) din Legea insolvenței din 29 iunie 2012, dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvență admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată.

Litigiul desfășurat în Judecătoria Botanica, mun. Chișinău este în legătură strânsă cu creanțele solicitate de a fi admise în prezentul proces de insolabilitate. Conform hotărârii Judecătoriei or. Soroca nr. 2e-4/12 din 12 iunie 2012 (anexată de către SA „Bare-Rom” la cererea privind admiterea creanțelor) sumele dispuse spre încasare de la ÎM „Bigga-Food” în beneficiul SA „Bare-Rom”, izvorăsc din obligațiunile stabilite în contractul de vânzare-cumpărare nr. 3A din 06 noiembrie 2009, neonorarea de către ÎM „Bigga-Food” obligațiunii de a achita. Anume acest contract se solicită a fi anulat.

Prin urmare, consideră că este evident existența unui litigiu de drept legat de creanțele înaintate de către SA „Bare-Rom” în mărime de 31002 dolari SUA, 448262 lei cu litigiu aflat în procedura Judecătoriei sect. Botanica mun. Chișinău. Fapt ce permite instanței de a admite prezenta contestare.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Pe parcursul judecării pricinii s-a stabilit că la 31 iulie 2013, SRL „Bigga Food” a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 august 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Bigga Food” și numit în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Ambrosi Tudor”.

La 14 februarie 2014 Asociația Obștească „Bare-Rom” a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a creanței și admiterea creanței față de SRL „Bigga Food” în valoare de 31002 dolari SUA și 448 262 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 a fost admis demersul Asociației Obștești „Bare-Rom” și a fost repus în termen cererea de înaintare a creanțelor, ședința pentru examinarea cererii de validare a creanțelor fiind numită pentru 09 iunie 2014.

La 05 iunie 2014 creditorul „Bigga Baguette INC” a depus contestație la creanța înaintată de Asociația Obștească „Bare-Rom”, indicând că aceasta urmează a fi respinsă. A mai indicat că în prezent la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău se află în curs de examinare un litigiu ce este în strânsă legătură cu creanțele solicitate a fi admise.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 a fost admisă cererea și a fost validată Asociația Obștească „Bare-Rom” ca creditor al SRL „Bigga Food” cu suma de 31002 dolari SUA și 448262 lei. Încheierea în cauză servește temei

de modificare a tabelului creanțelor. A fost respinsă contestația depusă de creditorul „Bigga Baguette INC” la creanța înaintată de Asociația Obștească „Bare-Rom”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 este ilegală, iar recursul întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele motive.

Conform art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 141 alin. (1) din Legea insolvenței, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19 .

Totodată, conform art. 142 alin. (1) din Legea insolvenței, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Din actele cauzei se confirmă faptul că, Asociația Obștească „Bare-Rom” deține o creanță valabilă față de SRL „Bigga Food”, confirmată prin hotărârea Judecătorei Sorocea din 12 iunie 2012, menținută prin deciziile Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2013 și Curții Supreme de Justiție din 11 decembrie 2013 prin care a fost încasat de la Societatea cu răspundere limitată „Bigga Food” în beneficiul Asociației obștești „Bare Rom” suma de 31 002 dolari SUA și 448 262,86 lei.

Drept urmare, în temeiul hotărârii enunțate Judecătoria Sorocea a eliberat titlu executoriu pentru executarea deciziei definitive a Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2013 și documentul executoriu a fost prezentat spre executare.

Astfel, cu certitudine s-a stabilit că creanța creditorului este bazată pe o hotărâre judecătorească irevocabilă și titlu executoriu, iar motive de respingere a cererii de validare a creanțelor nu au fost constatate, motiv pentru care instanța de insolvență just a ajuns la concluzia de admitere a cererii de validare a asociației Obștești „Bare-Rom” ca creditor al SRL „Bigga Food”.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a respins contestația depusă de creditorul „Bigga Baguette INC” la creanța înaintată de Asociația Obștească „Bare-Rom”, or conform art. 144 alin. (1) - (3) și (6) din Legea insolvenței nr. 149, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței / lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadru, unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar

contestatorul, a administratorului insolabilității/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz. Dacă o creanță este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanță se contestă poate aduce dovezi și își poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestațiile. Dacă creanța este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărâre judecătorească, sau pe o hotărâre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparține contestatarilor.

Prin urmare, conform actelor cauzei cu certitudine rezultă că, creanța Asociației Obștești „Bare-Rom” este bazată pe o hotărâre judecătorească irevocabilă, precum și titlul executoriu emis în baza acesteia. Astfel, contestatorul nu a prezentat instanței nici o probă contrară sau temei legal pentru a nu lua în considerație actele juridice nominalizate, iar faptul depunerii unei acțiuni în instanța de judecată, privind declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare în baza cărora a fost dispusă încasarea sumelor, nu servește drept temei de respingere a cererii de validare a creanțelor, or, la moment aceasta nu afectează în nici un mod creanța valabilă a Asociației Obștești „Bare-Rom”.

În contextul celor expuse, argumentele invocate de către recurent în cererea de recurs sunt neîntemeiate și, prin urmare, nu pot fi reținute.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către creditorul „Bigga Baguette INC”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Bigga Food” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi