

D E C I Z I E

20 august 2014

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţă

Preşedintele şedinţei, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Tatiana Vieru
Ion Druţă

examinând recursul declarat de către Ministerul Mediului,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societăţii pe acţiuni Anchir,
în procedura planului împotriva Ministerului Mediului cu privire la contestarea
actului administrativ,

împotriva încheierii Curţii de Apel Bender din 19 mai 2014, prin care a fost
respinsă cererea de strămutare a cauzei în altă instanţă de judecată

c o n s t a t ă

La 4 aprilie 2014, în cadrul instanţei de insolvabilitate, SA Anchir, în
procedura planului, în persoana administratorului procesului de insolvabilitate, ÎI
Bulgaru Igor, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului
Mediului cu privire la anularea ordinelor Ministerului Mediului nr.76 din 1 august
2011 şi nr.106 din 10 noiembrie 2011.

În cadrul şedinţei din 16 mai 2014 Ministerul Mediului a depus o cerere, prin
care a cerut, prin prisma art.38 alin.alin.(2),(3) CPC, strămutarea examinării cererii
de chemare în judecată depuse de către SA Anchir în procedura planului, în persoana
administratorului de insolvabilitate, ÎI Bulgaru Igor împotriva Ministerului Mediului
cu privire la anularea ordinelor, în instanţa de contencios administrativ.

Prin încheierea Curţii de Apel Bender din 19 mai 2014, cererea de strămutare
depusă de către Ministerul Mediului, prin care a cerut strămutarea examinării cauzei
civile la cererea de chemare în judecată a SA Anchir în procedura planului, în
persoana administratorului procesului de insolvabilitate, ÎI Bulgaru Igor împotriva
Ministerului Mediului cu privire la anularea ordinelor, în altă instanţă de judecată, a
fost respinsă.

La 2 iunie 2014, Ministerul Mediului a declarat recurs împotriva încheierii
Curţii de Apel Bender din 19 mai 2014, cerând admiterea acestuia, casarea integrală
a încheierii recurate şi pronunţarea unei noi încheieri de admitere a cererii depuse de
către Ministerului Mediului cu privire la strămutarea examinării cauzei civile, în altă
instanţă de judecată, la judecătoria Rîşcani mun.Chişinău.

În motivarea recursului au invocat dezacordul cu încheierea primei instanţe,
indicând că aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea normelor de drept material şi
procedural.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se
examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi

a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii Curții de Apel Bender din 19 mai 2014 și pronunțarea unei noi încheieri cu privire la admiterea cererii de strămutare și strămutarea cauzei civile spre judecarea acesteia în fond la judecătoria Râșcani mun.Chișinău, conform competenței.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art.43 al.2 lit.b) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă, pe parcursul judecării, s-a constatat că pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

După cum rezultă din materialele cauzei civile, în cadrul ședinței din 16 mai 2014 Ministerul Mediului a depus o cerere, prin care a cerut, prin prisma art.38 alin.alin.(2), (3) CPC, strămutarea examinării cererii de chemare în judecată depuse de către SA Anchir în procedura planului, în persoana administratorului de insolvabilitate, ÎI Bulgaru Igor împotriva Ministerului Mediului cu privire la anularea ordinelor, în instanța de contencios administrativ.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 19 mai 2014, cererea de strămutare depusă de către Ministerul Mediului, a fost respinsă.

Instanța de recurs consideră că, prima instanță incorect a respins cererea de strămutare depusă de către Ministerul Mediului or, ordinele recurentului nu țin de masa debitoare, prevăzută la art.5 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012 și contestarea acestora nu poate fi examinată de către instanța de insolvabilitate, dar se examinează nemijlocit în instanța de contencios administrativ, conform Legii contenciosului administrativ.

În această ordine de idei, menționăm că art.3 al Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 stabilește că obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de organele administrației publice sau nesoluționarea în termen a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Instanța de recurs indică că recurentul, Ministerul Mediului, este o autoritate publică, iar ordinele acestuia constituie acte administrative, examinarea legalității cărora ține doar de competența instanței de contencios administrativ.

Mai mult ca atât, art.11 al Legii contenciosului administrativ, art.38 alin. (2) CPC prevăd că, acțiunea împotriva unei organizații se întentează în instanța de la sediul ei sau al organului ei de administrație, astfel încât sediul pârâtului Ministerului Mediului se află pe adresa mun. Chișinău, str. Cosmonauților 9 (sectorul Râșcani din mun.Chișinău).

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Ministerul Mediului, de a casa încheierea Curții de Apel Bender din 19 mai 2014 și a pronunța o nouă încheiere prin care cererea cu privire la strămutarea cauzei a admite și a strămuta cauza spre examinare în fond la judecătoria Râșcani mun.Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Ministerul Mediului.

Se casează încheierea Curții de Apel Bender din 19 mai 2014 și se pronunță o nouă încheiere prin care cererea de strămutare depusă de către Ministerului Mediului în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe acțiuni Anchir în procedura planului împotriva Ministerului Mediului cu privire la contestarea actului administrativ se admite și cauza se strămută spre examinare în fond la judecătoria Râșcani municipiul Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tatiana Vieru

Ion Druță