

Prima instanță: Judecătoria Căușeni
Judecător: M. Terteza
Instanța de apel: Curtea de Apel Bender
Judecători: E. Secieru, A. Parpalac, S. Leu

Dosarul nr. 2r-795/14

D E C I Z I E

20 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tatiana Vieru
Maria Ghervas, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Cornea Serghei,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL
„MOLDASIG” împotriva lui Cornea Serghei privind restituirea daunei,
la cererea reconvențională înaintată de Dovgani Anatolie împotriva SRL
„MOLDASIG”, Cornea Serghei cu privire la restituirea cheltuielilor de
judecată,
împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 10 aprilie 2014, prin care
a fost restituită cererea de apel depusă de Cornea Serghei,

c o n s t a t ă :

La 07 noiembrie 2008, SRL „MOLDASIG” s-a adresat cu cerere de
chemare în judecată către Cornea Serghei privind restituirea daunei.

În motivarea cererii de chemare în judecată SRL „MOLDASIG” a
indicat că la 18 ianuarie 2008 „DVS Service” SRL a încheiat cu SRL
„MOLDASIG” contractul de asigurare facultativă AUTO CASCO nr.
ACA/08- 168/178 prin care s-a asigurat autovehicolul „DACIA” model
„LOGAN” cu n/î C-MW-411.

A mai indicat reclamantul că în rezultatul incidentului produs de Cornea
Serghei la 26 mai 2008, s-au cauzat deteriorări tehnice autoturismului
„DACIA” model „LOGAN” cu n/î C- MW-411.

Conform procesului-verbal de constatare și evaluare a pagubelor la
autovehicule nr. D/CASCO/08-683 din 27 mai 2008, întocmit de SRL
„MOLDASIG”, cuantumul despăgubirii de asigurare achitate pentru repararea
autovehiculului constituie 2 735 lei, ce se confirmă prin dispoziția de plată din

20 iunie 2008. Prin procesul verbal contravențional din 27 mai 2008, Cornea Serghei a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute la art. 167 alin. (1) Cod contravențional, fiind în stare de ebrietate la volan.

În scopul soluționării amiabile a litigiului, la 07 iulie 2008 reclamantul a expediat pîrîtului Cornea Serghei Ilie pretenția nr. 1451 cu propunerea achitării benevole a sumei prejudiciului suportat de SRL „MOLDASIG”, la ce pîrîtul a refuzat în mod benevol de a restitui paguba.

A solicitat SRL „MOLDASIG” încasarea din contul lui Cornea Serghei în beneficiul SRL „MOLDASIG” prejudiciul material în sumă de 2 735 lei, cheltuielile de judecată - taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 270 lei și cheltuielile suportate pentru servicii juridice în sumă de 1 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 11 decembrie 2008, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 09 aprilie 2009, a fost respins apelul declarat de SRL „MOLDASIG” și a fost menținută hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 11 decembrie 2008.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 02 decembrie 2009, a fost admis recursul declarat de SRL „MOLDASIG”, au fost casate decizia Curții de Apel Bender din 09 aprilie 2009 și hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 11 decembrie 2008, cauza fiind restituită spre rejudecare la Judecătoria Căușeni.

Prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 21 februarie 2013, acțiunea a fost admisă, s-a încasat din contul lui Cornea Serghei în beneficiul SRL „MOLDASIG” 2 735 lei cheltuieli suportate pentru plata despăgubirilor de asigurare și 270 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 11 iunie 2013, au fost admise apelurile declarate de Dovgani Anatoli și Cornea Serghei, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 21 februarie 2013, cauza fiind restituită spre rejudecare în instanța de fond.

La 09 decembrie 2013, Dovgani Anatolie a înaintat cerere reconvențională împotriva „MOLDASIG” SRL și Cornea Serghei Ilie privind restituirea cheltuielilor de judecată. În ședința de judecată în instanța de fond, Dovgani Anatolie a declarat că susține pretențiile sale numai împotriva „MOLDASIG” SRL.

S-a indicat în cererea reconvențională că Dovgani Anatolie a reprezentat interesele lui Cornea Serghei în acțiunea civilă înaintată de „MOLDASIG” SRL împotriva lui Cornea Serghei privind repararea prejudiciului material. Reprezentînd interesele lui Cornea Serghei dînsul a suportat cheltuieli pentru deplasarea în ședințele de judecată în sumă de 438,38 lei. A solicitat Dovgani Anatolie încasarea din contul „MOLDASIG” SRL în beneficiul său a cheltuielilor suportate pentru deplasare în sumă de 438,38 lei.

După rejudecarea cauzei, prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 16

decembrie 2013 a fost admisă acțiunea înaintată de reclamant, cu încasarea din contul lui Cornea Serghei a cheltuielilor suportate la plata despăgubirilor de asigurare în mărime de 2735 lei și a cheltuielilor suportate pentru depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 270 lei RM. Cererea reconvențională înaintată de către Dovgani Anatolie către SRL „MOLDASIG” cu privire la restituirea cheltuielilor de judecată legate de deplasarea în ședință de judecată s-a respins ca fiind neîntemeiată.

De către Dovgani Anatolie și Cornea Serghei au fost declarate apeluri împotriva hotărârii menționate.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Dovgani Anatolie și Cornea Serghei, apelanților fiind stabilit termenul până la 10 martie 2014 pentru prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelurile, precum și a dovezii de achitare a taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 10 aprilie 2014, a fost admisă cererea apelantului Dovgani Anatolie privind scutirea de la plata taxei de stat, totodată a fost respinsă cererea lui Cornea Serghei privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și ca urmare, cererea de apel depusă de Cornea Serghei a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 10 aprilie 2014, a fost respins apelul declarat de Dovgani Anatolie și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Căușeni din 16 decembrie 2013.

La 03 iunie 2014, Cornea Serghei a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bender din 10 aprilie 2014.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, *„în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul”*.

Conform art. 365 alin. (4) CPC, *„La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă”*.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Dovgani Anatolie și Cornea Serghei, apelanților fiind stabilit termenul până la 10 martie 2014 pentru prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelurile, precum și a dovezii de achitare a taxei de stat (f.d. 6 vol. II).

Conform art. 369 alin. (1) CPC, ***„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1) ”.***

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 10 aprilie 2014, a fost admisă cererea apelantului Dovgani Anatolie privind scutirea de la plata taxei de stat, totodată a fost respinsă cererea lui Cornea Serghei privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și ca urmare, cererea de apel depusă de Cornea Serghei a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel.

Colegiul apreciază drept legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Bender din 10 aprilie 2014 privind restituirea cererii de apel depuse de Cornea Serghei din următoarele considerente.

Deși apelantul a prezentat cererea de apel motivată (f.d. 11 vol. II), concomitent solicitând scutirea de la plata taxei de stat, în detrimentul art. 85 alin. (4) CPC, acesta nu a prezentat careva probe ce ar demonstra situația materială precară și imposibilitatea achitării acesteia. Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a respins cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și corect a restituit cererea de apel depusă de Cornea Serghei, or neajunsurile din cererea de apel, constatate prin încheierea Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014 nu au fost lichidate deplin.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) CPC, ***„Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă ”.***

La caz, Colegiul menționează că nerespectarea obligațiilor procedurale manifestată prin neconformarea indicațiilor instanței de apel de către Cornea Serghei, a fost corect sancționată de către instanța de apel sub forma restituirii cererii de apel.

Mai mult decît atît Colegiul constată că, Cornea Serghei considerînd că instanța de apel neîntemeiat i-a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat, a avut posibilitatea reală de a contesta încheierea Curții de Apel Bender din 18 februarie 2014 prin care nu s-a dat curs cererii de apel, or aceasta a devenit irevocabilă prin neatacare.

Avînd în vedere cele menționate, Colegiul consideră încheierea contestată fiind legală și întemeiată, considerent din care urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Cornea Serghei.

Se menține încheierea Curții de Apel Bender din 10 aprilie 2014, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „MOLDASIG” împotriva lui Cornea Serghei privind restituirea daunei, la cererea reconvențională înaintată de Dovgani Anatolie împotriva SRL „MOLDASIG” și Cornea Serghei cu privire la restituirea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță