

prima instanță: A. Catană
instanța de apel: L. Popova, M. Moraru, M. Guzun

DECIZIE

20 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Tatiana Vieru
Judecătorii Maria Ghervas și Ion Druță

examinând recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Trimedial” prin intermediul avocatului său,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Josan Vasile împotriva societății cu răspundere limitată „Trimedial” cu privire la încasarea sumei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, prin care a fost restituit apelul societății cu răspundere limitată „Trimedial”,

c o n s t a t ă:

La 13 iunie 2013, Josan Vasile a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Trimedial” cu privire la încasarea sumei.

În motivarea acțiunii Josan Vasile a menționat că la 01 aprilie 2012 a încheiat contract de împrumut cu societatea cu răspundere limitată „Trimedial”.

Potrivit contractului enunțat, a acordat societății cu răspundere limitată „Trimedila” un împrumut în sumă de 16 500 euro, pe un termen de 6 luni, fiind fixată obligația de plată a dobânzii în folosul său în mărime de 18% anual din suma împrumutată, care reprezintă 1,5 % plata lunară a dobânzii.

Reieșind din faptul că contractul a fost încheiat la 01 aprilie 2012, pârâtul a avut obligația de a-i restitui suma împrumutată pînă la 01 octombrie 2012.

Susține că pîrîtul nu și-a onorat obligația de a-i plăti lunar dobînda în mărime 1,5 % din sumele împrumutate, mai mult ca atît după expirarea termenului de rambursare a sumei împrumutate pârâtul nu și-a onorat obligația de a-i restitui împrumutul.

Astfel, pentru suma de 16 500 euro, pîrîtul are obligația de a achita 9 % dobîndă, ce constituie suma de 1 485 euro.

Consideră Josan Vasile că în astfel de circumstanțe, este în drept să-i calculeze societății cu răspundere limitată „Trimedial” și dobîndă de întîrziere

pentru perioada 02 octombrie 2012 – 13 iunie 2013 - ziua depunerii cererii, în sumă de 1 533,59 euro.

Solicită Josan Vasile încasarea din contul societății cu răspundere limitată „Trimedial” în beneficiul său a împrumutului acordat în sumă de 16 500 euro, a dobânzii în sumă de 1 485 euro, a dobânzii de întârziere în sumă de 1 533,59 euro; a cheltuielilor de judecată suportate pentru plata taxei de stat pentru judecată în sumă de 150 lei și plata serviciilor de asistență juridică în sumă de 5 600 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 22 ianuarie 2014, acțiunea a fost admisă parțial.

A fost încasată din contul societății cu răspundere limitată „Trimedial” în folosul lui Josan Vasile suma de 19 518,59 euro în echivalentul lor în lei moldovenești la ziua executării hotărârii, constituite din suma datoriei în mărime de 16 500 euro, dobândă aferentă contractului de împrumut în mărime de 1 485 euro, dobândă de întârziere în mărime de 1 533,59 euro și cheltuielile de judecată în mărime de 150 lei.

A fost încasată din contul societății cu răspundere limitată „Trimedial” taxa de stat neachitată la momentul depunerii cererii în mărime de 10 337 lei la bugetul statului (f.d.66, 69-73).

La 21 februarie 2014, societatea cu răspundere limitată „Trimedial” a declarat apel, împotriva hotărârii primei instanțe (f.d.75-77).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Trimedial”, acordându-i termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat, până la 19 mai 2014, cu stabilirea ședinței de judecată pentru 21 mai 2014, ora 14-00 (f.d.80).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, a fost restituită societății cu răspundere limitată „Trimedial” cererea de apel, din motivul neachitării taxei de stat în termenul stabilit de către instanța de judecată (f.d.86-87).

La 05 iunie 2014, societatea cu răspundere limitată „Trimedial” prin intermediul avocatului său, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, solicitând casarea acesteia cu restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că instanța de apel prin restituirea cererii de apel, i-a îngreunat accesul la justiție.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus la 05 iunie 2014, este declarat în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din 21 mai 2014, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii s-a stabilit că, la 13 iunie 2013 Josan Vasile a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Trimedial” cu privire la încasarea sumei.

Fiind investită cu prezenta acțiune, prima instanță prin hotărârea din 22 ianuarie 2014, a admis acțiunea parțial.

A fost încasată din contul societății cu răspundere limitată „Trimedial” în folosul lui Josan Vasile suma de 19 518,59 euro în echivalentul lor în lei moldovenești la ziua executării hotărârii, constituite din suma datoriei în mărime de 16 500 euro, dobândă aferentă contractului de împrumut în mărime de 1 485 euro, dobândă de întârziere în mărime de 1 533,59 euro și cheltuielile de judecată în mărime de 150 lei.

A fost încasată din contul societății cu răspundere limitată „Trimedial” taxa de stat neachitată la momentul depunerii cererii în mărime de 10 337 lei la bugetul statului (f.d.66, 69-73).

La 21 februarie 2014, societatea cu răspundere limitată „Trimedial” a declarat apel, împotriva hotărârii primei instanțe, fără achitarea taxei de stat pentru examinarea apelului (f.d.75-77).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Trimedial”, acordându-i termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat, pînă la 19 mai 2014, cu stabilirea ședinței de judecată pentru 21 mai 2014, ora 14-00 (f.d.80).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, a fost restituită societății cu răspundere limitată „Trimedial” cererea de apel, din motivul neachitării taxei de stat în termenul stabilit de către instanța de judecată (f.d.86-87).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea Curții de Apel Chișinău întemeiată și legală, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt și aplicarea corectă a normelor de drept procedurale din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, de recurs și de revizuire, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

În temeiul art. 368 CPC, dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat instanța dispune printr-o încheiere, să nu se de-a curs cererii acordând apelantului un termen pentru achitarea taxei de stat. Acest termen trebuie să fie rezonabil, obiectiv și real, reieșind din circumstanțele concrete a pricinii, complexitatea pricinii, acțiunile ce urmează a fi efectuate de participant, suma ce

urmează a fi achitată, posibilitățile persoanei de a achita suma ținând cont de starea materială.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC instanța de apel restituie cererea de apel dacă apelantul nu a achitat taxa de stat pentru depunerea cererii de apel.

Prin prisma normelor citate și în coraport cu circumstanțele pricinii, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluziile instanței de apel, corecte și întemeiate, rezultate din aprecierea justă a circumstanțelor pricinii și aplicarea corectă a normelor de drept procesual.

Astfel s-a constatat că la depunerea cererii de apel nu a fost prezentată dovada care să ateste că societatea cu răspundere limitată „Trimedial” ar fi achitat taxa de stat.

Tot din materialul probator se atestă faptul că încheierea instanței de apel din 18 aprilie 2014, a fost recepționată de către societatea cu răspundere limitată „Trimedial” la 29 aprilie 2014 (f.d.82).

Instanța de recurs, constată că prin încheierea enunțată, recurentului i s-a acordat un termen rezonabil pentru achitarea taxei de stat.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 21 mai 2014 întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Trimedial”, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel și nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat în cuantumul stabilit.

Instanța de recurs apreciază critic afirmația recurentului precum că instanța de apel nu a determinat corect circumstanțele pricinii și anume a defavorizat apelantul față de intimat întru cât Josan Vasile la depunerea cererii de chemare în judecată, a fost scutit de la plata taxei de stat.

Cu referire la argumentul dat, instanța de recurs menționează că la depunerea cererii de chemare în judecată Josan Vasile a achitat taxa de stat parțial în mărime de 150 lei. Totodată a solicitat instanței de judecată scutirea parțială de la plata taxei de stat și amânarea plății acesteia (f.d.6). Iar prin încheierea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 18 iunie 2013, a fost admis demersul înaintat de către Josan Vasile și amânată plata taxei de stat pentru expunerea asupra ei, odată cu adoptarea și pronunțarea hotărârii pe fondul cauzei în pricina dată (f.d.14). Încheierea menționată nu a fost contestată de nicio parte.

Pe când apelantul nici la depunerea cererii de apel și nici la depunerea cererii de amânare a ședinței de judecată în instanța de apel nu a solicitat instanței de judecată scutirea de la plata taxei de stat, astfel Curtea de Apel din oficiu nu este în drept să o facă.

Procedînd astfel, Curtea de Apel Chișinău nu a privat recurentul de dreptul privind accesul liber la justiție, deoarece recurentul a avut timp suficient pentru a depune cererea de apel, pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat și de a anunța instanța de judecată.

Mai mult ca atât, societatea cu răspundere limitată „Trimedial”, solicitând instanței de apel amânarea ședinței de judecată, nu a confirmat prin probe concludente și pertinente, motivul solicitării.

Totodată, recurentul fiind o persoană juridică putea să afle despre achitarea plății taxei de stat la contabilitatea societății, în cazul dacă directorul acesteia nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova.

Or, potrivit art. 61 alin. (1) CPC, părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Luînd în considerație cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, fapt pentru care recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Trimedial”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Josan Vasile împotriva societății cu răspundere limitată „Trimedial” cu privire la încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță