

# ÎN CHEIERE

20 august 2014

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul      Tatiana Vieru

Judecătorii: Ion Drută și Maria Ghervas

examinând declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov și Grigore Druguș, cu strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Demian împotriva „Moldtelecom” Societate pe Acțiuni Filiala or. Căușeni cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

**c o n s t a t ă :**

La 18 aprilie 2008, Grigore Demian a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva „Moldtelecom” Societate pe Acțiuni Filiala or. Căușeni cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni din 14 noiembrie 2008, acțiunea înaintată de Grigore Demian a fost admisă parțial.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 19 februarie 2009, au fost respinse apelurile declarate de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” și de Grigore Demian, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Căușeni din 14 noiembrie 2008.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 august 2009, a fost admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”, casată decizia Curții de Apel Bender din 19 februarie 2009 și hotărârea Judecătoriei Căușeni din 14 noiembrie 2008, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Judecătoria Căușeni în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătorei Căușeni din 16 februarie 2010, acțiunea înaintată de Grigore Demian a fost admisă parțial.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 23 septembrie 2010, a fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” Filiala or. Căușeni, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Căușeni din 16 februarie 2010.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 mai 2011, a fost admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”, casată decizia Curții de Apel Bender din 23 septembrie 2010, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 30 septembrie 2011, a fost admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”, casată hotărârea Judecătoriei Căușeni din 16 februarie 2010, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Judecătoria Căușeni în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni din 31 martie 2014, acțiunea înaintată de Grigore Demian a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea respectivă, la 30 martie 2014, Grigore Demian, a declarat apel.

Judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov și Grigore Druguș au declarat abținere de la examinarea prezentului litigiu, invocând că au participat anterior la examinarea prezentului litigiu.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 22 iulie 2014, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Demian împotriva „Moldtelecom” Societate pe Acțiuni Filiala or. Căușeni cu privire la repararea prejudiciului material și moral, a fost expediată la Curtea Supremă de Justiție în vederea examinării declarației de abținere și strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, având în vedere că la Curtea de Apel Bender nu este posibil de format completul de judecată necesar pentru examinarea respectivei chestiuni.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov și Grigore Druguș, și de a strămuta cauza la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Articolul 52 alin.(1), (2) și (4) din Codul de procedură civilă prevede, că dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sînt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Propunerea de recuzare și de abținere de la judecată se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată pînă la începerea dezbaterii pricinii în fond. Cererea de recuzare și cererea de abținere de la judecată pot fi înaintate mai tîrziu doar dacă autorul lor a aflat de existența temeiului recuzării sau abținerii după ce a început judecarea pricinii în fond.

Procedura soluționării cererii de abținere de la judecată și efectele admiterii ei se determină conform prevederilor art. 53 și 54.

Din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov și Grigore Druguș au participat anterior la judecarea prezentului litigiu în ordine de apel, fapt confirmat prin decizia Curții de Apel Bender din 23 septembrie

2010 (f.d. 111, Vol. II), precum și Decizia Curții de Apel Bender din 19 februarie 2009 (f.d. 144, Vol. I)

Astfel, participarea repetată a judecătorilor nominalizați la examinarea prezentului litigiu este inadmisibilă.

Din acest considerent, declarațiile de abținere a judecătorilor Mihai Antonov și Grigore Druguș urmează a fi admise.

Având în vedere imposibilitatea formării unui noi complet de judecată pentru examinarea apelului declarat de Grigore Demian, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la o altă instanță egală în grad.

În conformitate cu art. 52 alin. (1), 43 alin. (2) lit. d), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

**dispune:**

Se admit declarațiile de abținere a judecătorilor, Mihai Antonov și Grigore Druguș.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Demian împotriva „Moldtelecom” Societate pe Acțiuni Filiala or. Căușeni cu privire la repararea prejudiciului material și moral, se strămută pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,  
judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Ion Druță

Maria Ghervas