

Î N C H E I E R E

28 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Ion Druță și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Lisnic Vasile, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lisnic Vasile împotriva Consiliului raional Dondușeni și Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalului raional Dondușeni cu privire la anularea deciziei, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 27 martie 2014, prin care s-a respins apelul declarat de Lisnic Vasile și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Drochia din 03 iunie 2013, prin care acțiunea a fost respinsă

c o n s t a t ă

La 03 iulie 2013 Lisnic Vasile a depus la Judecătoria Dondușeni cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Dondușeni și Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni cu privire la anularea deciziei, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată Lisnic Vasile a indicat că prin decizia Consiliului raional Dondușeni nr. 5/12 din 25 iulie 2011 a fost restabilit în funcția de director al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni, decizie care ulterior a fost contestată.

Prin dispoziția Președintelui raionului Dondușeni nr. 137-d din 25 august 2011 a fost numit în funcție de director interimar al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni, până la examinarea în fond (definitivă) de către instanța de judecată a deciziei Consiliului raional Dondușeni nr. 5/12 din 25 iulie 2011.

La 28 august 2011 a încheiat cu Consiliul raional Dondușeni contract individual de muncă până la examinarea în fond (definitivă) de către instanța de judecată a deciziei Consiliului raional Dondușeni nr. 5/12 din 25 iulie 2011.

Prin decizia Consiliului raional Dondușeni nr. 13/4 din 04 iunie 2012 s-a reziliat contractul individual de muncă și s-a abrogat decizia Consiliului raional Dondușeni nr. 5/12 din 25 iulie 2011.

Rezilierea contractului individual de muncă și concedierea le consideră ilegale, deoarece îi încalcă drepturile de angajat și a fost încălcată procedura legală de eliberare din funcție.

Prin acțiunile ilegale ale pârâților a fost privat de posibilitatea de a primi salariu.

Cere Lisnic Vasile anularea deciziei Consiliului raional Dondușeni nr. 13/4 din 04 iunie 2012 „Cu privire la eliberarea din funcția de director interimar al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni dl Vasile Lisnic”, restabilirea în funcția de director al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni, încasarea din contul Consiliului raional Dondușeni sau din contul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni a salariului mediu pentru absența forțată de la serviciu, a prejudiciului moral în mărime de 20000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 2-6, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 septembrie 2012 s-a strămutat pricina spre examinare la Judecătoria Drochia (f.d. 32-33, vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia din 03 iunie 2013 s-a respins acțiunea ca neîntemeiată (f.d. 227-232-239, vol. 1).

La 21 iunie 2013 Lisnic Vasile a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia din 03 iunie 2013 (f.d. 245-250, vol. 1).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 27 martie 2014 a respins apelul declarat de Lisnic Vasile și a menținut hotărârea Judecătoriei Drochia din 03 iunie 2013 (f.d. 283-287, vol. 1).

În motivarea soluției instanțele de judecată au reținut că raportul de muncă a lui Lisnic Vasile rezultat din interimatul funcției ocupate a încetat de drept, deoarece prin dispoziția Președintelui raionului Dondușeni nr. 137-d din 25 august 2011 Lisnic Vasile a fost numit în funcția de director interimar al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni, până la examinarea în fond (definitivă) de către instanța de judecată a deciziei Consiliului raional Dondușeni nr. 5/12 din 25 iulie 2011, iar prin hotărârea Judecătoriei Ocnița din 08 mai 2012 a fost anulată decizia Consiliului raional Dondușeni nr. 5/12 din 25 iulie 2011 cu privire la restabilirea în funcția de director al Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Dondușeni a lui Lisnic Vasile, astfel concedierea lui Lisnic Vasile s-a efectuat în vederea executării hotărârii judecătorești.

La 26 mai 2014 Lisnic Vasile a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 27 martie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs Lisnic Vasile a invocat ilegalitatea concedierii sale pe motivul încetării de drept a contractului individual de muncă, deoarece Codul muncii nu reglementează concedierea în astfel de circumstanțe.

Instanțele de judecată au interpretat eronat normele de drept material și nu au elucidat circumstanțele esențiale ale pricinii.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 22 iulie 2014 Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Dondușeni a solicitat declararea recursului inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de Lisnic Vasile în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Instituția Medico-Sanitară Publică

Spitalul Raional Dondușeni, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Lisnic Vasile în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebaït și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Drochia au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate a emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Lisnic Vasile în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Lisnic Vasile se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Ion Druță

Sveatoslav Moldovan