

D E C I Z I E

3 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Nicolae Clima
Ion Druță

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentei Olga Oleinic, Serghei Bordeniuc,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Olgăi Oleinic împotriva Margaretei Guchin și Irinei Cucinir cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2014, prin care a fost respins demersul Olgăi Oleinic cu privire la eșalonarea achitării taxei de stat la depunerea apelului până la dezbaterile judiciare

c o n s t a t ă

La 8 iulie 2008, 8 august 2011 și 19 iunie 2013 Olga Oleinic a depus cerere de chemare în judecată împotriva Margaretei Guchin și Irinei Cucinir cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la 20 august 2006, a încheiat un contract de împrumut cu Iurii Guchin, prin care a dat cu împrumut suma de 55 000 dolari americani, pe un termen de până la 1 august 2007. Termenul dat, în baza acordului adițional la contract din 25 decembrie 2006 a fost prelungit până la 1 august 2008. La 30 mai 2008 reclamanta a aflat că Iurii Guchin a decedat la 31 ianuarie 2007, iar moștenitorii averii lui au devenit Margareta Guchin și Irina Cucinir.

Ulterior, la 10 mai 2013 de către Irina Cucinir, reclamantei i-a fost restituită o parte a sumei datorate în mărime de 27 500 dolari americani.

Astfel, cere reclamanta încasarea din contul pârâtelor a datoriei restante în mărime de 27 500 dolari americani.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun.Chișinău din 11 martie 2014 acțiunea a fost respinsă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2014 a fost respins demersul Olgăi Oleinic, prin reprezentantul Serghei Bordeniuc, cu privire la eşalonarea achitării taxei de stat la depunerea apelului până la dezbaterile judiciare, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Olga Oleinic, prin reprezentantul ei, Serghei Burdeniuc și i s-a comunicat apelantei despre necesitatea achitării taxei de stat la depunerea apelului în mărime de 18 750, până la 2 iulie 2014.

La 2 iulie 2014, reprezentantul Olgăi Oleinic, Serghei Burdeniuc, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2014, cerând admiterea recursului, repunerea în termenul de declarare a recursului, casarea încheierii recurate și pronunțarea unei noi încheieri de admitere a demersului cu privire la eşalonarea achitării taxei de stat la depunerea apelului până la dezbaterile judiciare.

În motivarea recursului, reprezentantul recurente a indicat că încheierea instanței de apel este neîntemeiată și ilegală, fiind pasibilă de casare, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept material, precum și nu au fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii civile în cauză.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 2 iulie 2014, în termen, deoarece încheierea recurată, ea a primit-o prin poștă, la 23 iunie 2014.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2014 și pronunțarea unei noi încheieri de admitere a demersului cu privire la eşalonarea achitării taxei de stat la depunerea apelului până la dezbaterile judiciare.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

S-a constatat că, la 9 aprilie 2014, reprezentantul Olgăi Oleinic, Serghei Bordeniuc, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, nefiind de acord cu ea.

La depunerea apelului nu a fost anexată dovada de achitare a taxei de stat.

Olga Oleinic, prin reprezentantul ei a cerut eşalonarea achitării taxei de stat până la dezbaterile judiciare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2014 a fost respins demersul Olgăi Oleinic, prin reprezentantul Serghei Bordeniuc cu privire la eşalonarea achitării taxei de stat la depunerea apelului până la dezbaterile

judiciare, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Olga Oleinic, prin reprezentantul ei, Serghei Bordeniuc și i s-a comunicat apelantei despre necesitatea achitării taxei de stat la depunerea apelului în mărime de 18 750, până la 2 iulie 2014.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 368 alin. (1) CPC care statuează expres că dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 364 alin. (1), 365 alin. (4) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxa.

În conformitate cu art. 86 alin. (1) CPC, judecătorul sau instanța judecătorească este în drept să decidă amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat pentru una sau pentru ambele părți, ținând cont de situația lor materială.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ reține ca neîntemeiată concluzia instanței de apel prin care a respins demersul Olgăi Oleinic cu privire la amânarea plății taxei de stat la depunerea cererii de apel și nu a dat curs cererii de apel, fiindu-i stabilit ultimei un termen pentru achitarea a taxei de stat, deoarece recurenta a prezentat probe care ar confirma faptul că situația ei materială este precară.

Totodată, instanța de recurs consideră că instanța de apel contrar prevederilor legale, nu a admis demersul recurentului și nu a ținut cont de faptul că ea se afla peste hotarele țării, este o persoană în vârstă, necesită îngrijire și nu dispune de surse financiare.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de apel cu emiterea unei încheieri noi de admitere integrală a demersului de eșalonare a plății taxei de stat și de a restitui cauza civilă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului depus de Olga Oleinic, prin reprezentantul Serghei Bordeniuc în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Serghei Bordeniuc în interesele Olgăi Oleinic.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2014, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Olgăi Oleinic împotriva Margaretei Guchin și Irinei Cucinir cu privire la încasarea datoriei.

Se pronunță o nouă încheiere prin care se admite demersul Olgăi Oleinic, prin reprezentantul Serghei Bordeniuc, cu privire la eșalonarea plății taxei de stat

la depunerea apelului până la dezbaterile judiciare, declarat împotriva hotărârii judecătorei Botanica municipiul Chișinău din 11 martie 2014.

Se remite cauza pentru judecarea cererii de apel în fond la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Nicolae Clima

Ion Druță