

ÎN C H E I E R E

03 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima
Ion Druță, Dumitru Mardari

examinînd declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender – Mihai Antonov și Grigore Druguș și cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță de același grad, înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Bender - Mihai Antonov, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către societatea cu răspundere limitată „Benidax Grup” împotriva Emiliei Chițenco cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă

La data de 30 mai 2012, societatea cu răspundere limitată „Benidax Grup” s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva Emiliei Chițenco cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea judecătorei Bender din 10 februarie 2014, acțiunea a fost respinsă.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, societatea cu răspundere limitată „Benidax Grup” a depus cerere de apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond.

Dosarul civil nominalizat, a fost înregistrat la Curtea de Apel Bender la data de 03 iulie 2014.

Judecătorii Mihai Antonov, Grigore Druguș și-au declarat abținere de la examinarea pricinii în ordine de apel, a cererii de apel declarată de Emiliei Chițenco cu privire la încasarea datoriei în cadrul acțiunii civile înaintată de către societatea cu răspundere limitată „Benidax Grup” împotriva Emiliei Chițenco cu privire la încasarea datoriei, deoarece anterior, la data de 15 ianuarie 2013 au examinat cauza civilă menționată.

Din imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere înaintată de către Judecătorii Curții de Apel Bender Mihai Antonov, Grigore Druguș, Președintele interimar al instanței de apel, a transmis pricina civilă respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru

examinarea declarației enunțate și în cazul necesității de a strămuta pricina dată la altă instanță de judecată de același grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere a judecătorilor Mihai Antonov, Grigore Druguș, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 50 al. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

În conformitate cu art. 52 al. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul și executorul judecătoresc sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Din materialele dosarului rezultă că anterior Judecătorii Mihai Antonov, Grigore Druguș, la data de 15 ianuarie 2013 au examinat cauza civilă menționată.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată declarația de abținere a judecătorilor nominalizați în temeiul art. 49 alin. (2) și 50 alin. (1) lit. d) CPC.

Astfel, luînd în considerație faptul că prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 177 din 25 iulie 2014, Curtea de Apel Bender a fost lichidată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către societatea cu răspundere limitată „Benidax Grup” împotriva Emiliei Chițenco cu privire la încasarea datoriei, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de judecată care a preluat toate dosarele aflate pe rol la Curtea de Apel Bender.

În conformitate cu art. art. 43, 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender – Mihai Antonov și Grigore Druguș.

Se admite cererea de strămutare a cauzei, înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Bender Mihai Antonov.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către societatea cu răspundere limitată „Benidax Grup” împotriva Emiliei Chițenco cu privire la încasarea datoriei, se remite pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Druță

Dumitru Mardari