

ÎNCHEIERE

03 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima
Ion Druță
Dumitru Mardari

examinând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Buiucani mun. Chișinău și Judecătoria Taraclia,

în cauza civilă la acțiunea înaintată de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" privind încasarea datoriei,

c o n s t a t ă

La 03 septembrie 2013 Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" cu privire la încasarea datoriei. Din conținutul cererii reiese, că pîrîtul Novicov Serghei locuiește pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Costin 61/1 ap.71, iar adresa celui alt pîrît Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" - or. Taraclia str. Vogzalinaia 28.

Prin Încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 18 februarie 2014 a fost dispusă strămutarea pricinii civile la acțiunea depusă de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată împotriva lui Novicov Serghei și "Birlic 95" Societatea cu răspundere limitată privind încasarea datoriei, în Judecătoria Taraclia conform competenței în baza art. 43 al.2 p. b) Codul de procedură civilă (f.d.135-136).

Prin Decizia Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2014 a fost casată încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 18 februarie 2014 privind strămutarea pricinii civile după competență în Judecătoria Taraclia, iar cauza a fost remisă spre examinare în același complet de judecată (f.d.152-155).

Prin Încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 07 iulie 2014 a fost primită spre examinare cererea reconvențională depusă de Societatea cu răspundere limitată „Berlic 95” împotriva Întreprinderii Municipale "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată privind recuperarea prejudiciului (f.d.202-203).

Prin Încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 07 iulie 2014 a

fost admisă cererea Întreprinderii Municipale "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată de renunț la pretențiile înaintate față de pîrîtul Novicov Serghei în acțiunea civilă depusă de Întreprinderii Municipale "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și „Birlic 95” Societatea cu răspundere limitată privind încasarea datoriei, iar procesul civil în această parte încetat (f.d. 210- 211).

Prin Încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 07 iulie 2014 cauza civilă la acțiunea înaintată de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" privind încasarea datoriei, a fost transmis spre examinare după competență în Judecătoria Taraclia în baza art. 43 al.2 p. b) Codul de procedură civilă (f.d.212-213).

Prin încheierea Judecătoriei Taraclia din 08 august 2014 s-a declarat incompetență de a judeca prezenta cauză, considerând că aceasta ține de competența Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională (f.d.223-224).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, Judecătoria Buiucani mun. Chișinău este competentă să judece pricina civilă la acțiunea înaintată de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95", din următoarele considerente.

Potrivit art. 44 al. (3) Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat cu certitudine că, la data de 03 septembrie 2013 Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" cu privire la încasarea datoriei. Totodată, din actele cauzei rezultă că, pîrîtul Novicov Serghei locuiește pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Costin 61/1 ap.71, iar adresa celui alt pîrît Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" - or. Taraclia str. Vogzalinaia 28.

Prin Încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 18 februarie 2014 a fost dispusă strămutarea pricinii civile la acțiunea depusă de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată împotriva lui Novicov Serghei și "Birlic 95" Societatea cu răspundere limitată privind încasarea datoriei, în Judecătoria Taraclia conform competenței în baza art. 43 alin.(2) lit. b Codul de procedură civilă (f.d.135-136).

Prin Decizia Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2014 a fost casată încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 18 februarie 2014 privind strămutarea pricinii civile, iar cauza a fost remisă spre examinare în același complet de judecată, dat fiind faptul că

acțiunea a fost înaintată de reclamant împotriva a doi pârți care au adrese diferite și în așa situație, instanța de judecată urmează să țină cont de prevederile art. 42 alin. (1) Codul de procedură civilă, care stabilește că alegerea între instanțele care sînt competente să judece pricina aparține reclamantului (f.d.152-155).

Ulterior, prin Încheierea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 07 iulie 2014 a fost admisă cererea Întreprinderii Municipale "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată de renunț la pretențiile înaintate față de pârțul Novicov Serghei în acțiunea civilă depusă de Întreprinderii Municipale "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și „Birlic 95” Societatea cu răspundere limitată privind încasarea datoriei, iar procesul civil în această parte încetat (f.d.210- 211).

Prin Încheierea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 07 iulie 2014 cauza civilă la acțiunea înaintată de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" privind încasarea datoriei a fost transmis spre examinare după competență în Judecătoria Taraclia în baza art. 43 al.2 p. b) Codul de procedură civilă (f.d.212-213).

Prin încheierea Judecătorei Taraclia din 08 august 2014, Judecătoria Taraclia s-a declarat incompetentă de a judeca prezenta cauză, considerând că aceasta ține de competența Judecătorei Buiucani mun. Chișinău și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională (f.d.223-224).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prevederile art. 43 alin.(2) lit. b) Codul de procedură civilă, la care Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău a făcut referire, urmează a fi aplicate doar în cazurile în care s-a constatat că pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională, dar nu și în cazul din speță, cînd acțiunea a fost primită cu respectarea competenței, fapt constatat prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2014, devenită definitivă și irevocabilă.

Sunt inaplicabile prevederile articolului art. 43 alin. (2) lit. b) Codul de procedură civilă, inclusiv și în situația în care pe parcursul examinării cauzei reclamantul a renunțat la pretențiile sale față de unul sau mai mulți dintre pârți.

Mai mult ca atît, în conformitate cu art. 43 alin.(1) Codul de procedură civilă, pricina pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

Reieșind din cele enunțate, precum și avînd în vedere faptul că domiciliul pârțului Novicov Serghei se află în raza de activitate a Judecătorei Buiucani, mun.Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" privind încasarea datoriei, ține de competența Judecătorei Buiucani, mun.Chișinău, unde urmează a fi remisă spre judecare în fond, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 44 alin.(3) și (9) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău la judecarea în fond a cererii de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală "LCW-ALEX SPEDITION" Societatea cu răspundere limitată către Novicov Serghei și Societatea cu răspundere limitată "Birlic 95" privind încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Judecătorii

Nicolae Clima

Ion Druță

Dumitru Mardari