

## ÎNCHEIERE

03 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Nicolae Clima  
Ion Druță  
Dumitru Mardari

examinând cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov și Grigore Druguș,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Victor Căldare și Elena Căldare împotriva lui Gheorghe Canțîr cu privire la încasarea echivalentului bănesc a cotelor valorice și cererea reconvențională a lui Gheorghe Canțîr împotriva lui Victor Căldare și Elena Căldare cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 11 martie 2009 Victor Căldare și Elena Căldare au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghe Canțîr cu privire la încasarea echivalentului bănesc a cotelor valorice.

La 20 mai 2009 Gheorghe Canțîr a depus cerere reconvențională împotriva lui Victor Căldare și Elena Căldare cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 05 iunie 2014, acțiunea a fost admisă parțial. A fost încasat de la Gheorghe Canțîr în beneficiul lui Victor Căldare și Elena Căldare echivalentul bănesc ce le revine din bunurile repartizate din patrimoniul colhozului „Moldova”, deținute de Gheorghe Canțîr (depozitul de semințe, depozitul de semințe de pe fanare, terenul fătării centrale, ZASV-20, 2 cisterne) și anume în beneficiul Elenei Căldare – 937,16 lei și în beneficiul lui Victor Căldare – 848,23 lei. De la Gheorghe Canțîr au fost încasate în beneficiul lui Victor Căldare și Elena Căldare cheltuielile de judecată în mărime de 262,50 lei. În rest acțiunea inițială și cererea reconvențională au fost respinse.

La 24 iunie 2014 Elena Căldare a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov și Grigore Druguș au depus declarație de abținere de la examinarea apelului declarat de către Elena Căldare din motiv că au participat anterior la examinarea apelurilor declarate de către Elena Căldare, Victor Căldare și Gheorghe Canțîr împotriva hotărîrii Judecătoriei Căușeni din 11 decembrie 2009 în aceeași cauză.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 17 iulie 2014 cauza respectivă a fost expediată la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de abținere și strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere a judecătorilor Mihai Antonov și Grigore Druguș, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Din materialele dosarului rezultă că judecătorii Mihai Antonov și Grigore Druguș au participat anterior la examinarea apelurilor declarate de către Elena Căldare, Victor Căldare și Gheorghe Canțir împotriva hotărârii Judecătoriei Căușeni din 11 decembrie 2009 în pricina în cauză (f. d. 79 Vol. I).

Rapotrînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată declarația de abținere a judecătorilor nominalizați în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) CPC.

Mai mult ca atât, conform art. IV din Legea nr. 177 din 25 iulie 2004 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, Curtea de Apel Bender și-a încetat activitatea, iar cauzele civile aflate la examinare la Curtea de Apel Bender au fost transmise spre examinare Curții de Apel Chișinău.

Astfel, în contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată lui Victor Căldare și Elena Căldare împotriva lui Gheorghe Canțir cu privire la încasarea echivalentului bănesc a cotelor valorice și cererea reconvențională a lui Gheorghe Canțir împotriva lui Victor Căldare și Elena Căldare cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică și repararea prejudiciului moral, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 43, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov și Grigore Druguș.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Victor Căldare și Elena Căldare împotriva lui Gheorghe Canțir cu privire la încasarea echivalentului bănesc a cotelor valorice și cererea reconvențională a lui Gheorghe Canțir împotriva lui Victor Căldare și Elena Căldare cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică și repararea prejudiciului moral, se remite spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Druță

Dumitru Mardari