

D E C I Z I E

03 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Galina Stratulat
Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari
Iuliana Oprea, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Vas Internațional Plus”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Vas Internațional Plus” împotriva Agenției „Moldsilva”, intervenient accesoriu Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice privind obligarea aprobării proiectului,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2014 prin care s-a admis apelul declarat de Agenția „Moldsilva”, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 decembrie 2013 și s-a emis o nouă hotărîre de respingere a acțiunii,

c o n s t a t ă

La 17 mai 2013 SRL „Vas Internațional Plus” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției „Moldsilva”, intervenient accesoriu Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice privind obligarea aprobării proiectului.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, la 05.11.2010 între Agenția „Moldsilva” și SRL „Vas Internațional Plus” a fost încheiat contractul nr. 290 privitor la arenda terenului din fondul forestier cu suprafața de 18,5 ha în parcela 42 subparcela M din ocolul silvic Slobozia al Întreprinderii pentru Silvicultură „Silva-Sud” Cahul, contra plată, pe o perioadă de 49 ani.

Drepturile și obligațiunile părților au fost stabilite în Titlul II și III ale contractului, inclusiv Agenția „Moldsilva” ca arendator, conform prevederilor din Titlul III pct. 7 lit. b), f) s-a obligat să acorde arendașului asistență tehnică/ servicii la îndeplinirea clauzelor contractuale, să acorde arendașului ajutor metodic, etc.

Indică că SRL „Vas Internațional Plus”, ca arendaș, în conformitate cu prevederile pct. 5 lit. c) din contractul nr. 290 a fost obligată să prezinte proiectul de dezvoltare și folosire a terenului arendat, cererea de elaborare a proiectului fiind înaintată pe 27.05.2011.

Menționează reclamantul că, la 31.10.2012 în strictă conformitate cu prevederile pct. 5 lit. c) din contractul nr. 290 și în termenii stabiliți, a prezentat Agenției „Moldsilva” proiectul de dezvoltare și folosire a terenului arendat elaborat de Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Fondului Forestier.

Contrar obligațiilor asumate în baza contractului nr. 290 și ignorând faptul că proiectul de dezvoltare și folosire a terenului arendat este elaborat în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare de Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Fondului Forestier, unica autoritate abilitată pentru a elabora proiectul de amenajare a sectorului fondului forestier destinat pentru recreere, subdiviziune a Agenției „Moldsilva”, din motive neîntemeiate, Agenția „Moldsilva” a refuzat aprobarea proiectului menționat, prin ce consideră că au fost încălcate drepturile SRL „Vas Internațional Plus”, stipulate în contractul de arendă și în hotărârea Guvernului nr. 187 din 20.02.2008.

A mai indicat că Agenția nu acordă arendașului asistență tehnică, servicii și ajutor metodic la îndeplinirea clauzelor contractuale. Astfel, susține că de la 05.11.2010 și pînă în prezent, exercitarea productivă a drepturilor și obligațiilor arendașului este stopată de Agenția „Moldsilva”, care nu-și îndeplinește obligațiile sale prevăzute în contractul de arendă.

Toate adresările, pîrîtul le-a lăsat fără examinare, sau au fost examinate cu aviz negativ, motiv din care s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată.

Solicită reclamantul, obligarea Agenției „Moldsilva” de a aproba proiectul de dezvoltare și folosire a terenului din fondul forestier cu suprafața de 18,5 ha în parcela 42 subparceta M din ocolul silvic Slobozia al Întreprinderii pentru Sivicultură „Silva-Sud” Cahul, arendat în conformitate cu contractul nr. 290 din 05.11.2010, elaborat de Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Fondului Forestier.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 decembrie 2013 acțiunea a fost admisă, fiind obligată Agenția „Moldsilva” de a aproba proiectul de dezvoltare și folosire a terenului din fondul forestier cu suprafața de 18,5 ha în parcela 42 subparceta M din ocolul silvic Slobozia al Întreprinderii pentru Sivicultură „Silva-Sud” Cahul, arendat în conformitate cu contractul nr. 290 din 05.11.2010, elaborat de Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Fondului Forestier.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, Agenția „Moldsilva” a declarat apel.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2014 s-a admis apelul declarat de Agenția „Moldsilva”, s-a casat hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 decembrie 2013 și s-a emis o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

La 30 mai 2014, în interiorul termenului de două luni prevăzut de art. 434 CPC, SRL „Vas Internațional Plus” a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În susținerea recursului s-a invocat ilegalitatea și netemeinicia deciziei contestate prin faptul că a fost emisă cu încălcarea și aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural, iar aprecierea probelor a fost una arbitrară.

Susține recurentul că argumentele invocate de Agenția „Moldsilva” susținute de instanța de apel, în defavoarea proiectului, sunt neîntemeiate și nejustificate. În acest sens menționează că Agenția „Moldsilva” este împotriva lucrărilor de tăiere a pădurii deși în proiect nu sunt planificate astfel de lucrări.

Indică că suprafața de 18 ha în prezent este în stare de degradare, iar pe parcursul ultimilor 10 ani Agenția n-a gestionat acest teren și ca rezultat al neglijării au fost tăiați toți copacii cu mulți ani înainte de a da terenul în arendă.

Negestionarea acestui teren a dus la faptul că o suprafață mare a teritoriului este inundată de apă, nivelul căreia crește sau se micșorează în dependență de anotimpul anului.

Indică că Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Fondului Forestier a prevăzut posibilitatea reanimării acestui teren al fondului forestier. În proiect sunt prevăzute lucrări pentru amenajarea și posibila folosire a trei lacuri naturale care s-au format și există pe teritoriul arendat pe perioada multor ani datorită revărsării râului Prut.

La fel, menționează că proiectul prevede lucrări pentru amenajarea acestui teritoriu inclusiv și cu scopul de întărire a malului râului Prut pentru prevenirea inundațiilor în viitor și protejarea terenului fondului forestier.

A mai indicat că instanța de apel nu a ținut cont de faptul că terenul fondului forestier primit în arendă a fost înregistrat la ÎS „Cadastru” cu stabilirea hotarelor doar după lucrările efectuate de SRL „Vas Internațional Plus” și din contul arendașului.

Verificând în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de intimat legalitatea hotărârii atacate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Vas Internațional Plus” și a menține decizia instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele cauzei s-a constatat că, SRL „Vas Internațional Plus” la 17 mai 2013 s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată împotriva Agenției

„Moldsilva”, intervenient accesoriu Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice solicitând instanței de judecată obligarea Agenției „Moldsilva” de a aproba proiectul de dezvoltare și folosire a terenului din fondul forestier cu suprafața de 18,5 ha în parcela 42 subparcela M din ocolul silvic Slobozia al Întreprinderii pentru Sivicultură „Silva-sud” Cahul, arendat în conformitate cu contractul nr. 290 din 05.11.2010, elaborat de Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Fondului Forestier.

Fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, prima instanță a ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii formulate de SRL „Vas Internațional Plus”.

Judecând apelul declarat de Agenția „Moldsilva”, instanța de apel a casat hotărârea primei instanțe și a emis o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că decizia adoptată de instanța de apel corespunde cerințelor art.239 CPC, fiind apreciate corect toate probele prezentate de părți, toate circumstanțele cauzei fiind complet constatate, pricina fiind examinată cu respectarea normelor de drept material și procedural.

În acest context, instanța de judecată a constatat că, la 05.11.2010 între Agenția „Moldsilva” în calitate de arendator și SRL „Vas Internațional Plus” în calitate de arendaș a fost încheiat contractul nr.290 de arendă a terenurilor din fondul forestier în scop de recreere, conform căruia arendatorul a transmis în arendă, iar arendașul a primit contra plată de arendă terenurile fondului forestier cu suprafața de 18,5 ha în parcela 42, subparcela M din ocolul silvic Slobozia al Întreprinderii de stat pentru sivicultură „Silva-Sud” Cahul pentru realizarea folosințelor silvice în scop de recreere și alte activități neinterzise de legislația în vigoare.

Conform pct. 5 lit. c) din Contractul menționat, arendașul s-a obligat ca în termenul stabilit de arendator, dar nu mai târziu de 2 ani după semnarea actului de predare-primire a terenului forestier arendat să prezinte proiectul de gospodărire în scopuri de recreere, elaborat de către instituțiile abilitate în acest domeniu.

La 27 mai 2011 SRL „Vas Internațional Plus” a adresat Institutului de cercetări și amenajări silvice cerere de elaborare a respectivului proiect.

După elaborarea proiectului de către Institutul de cercetări și amenajări silvice, recurentul l-a prezentat Agenției „Moldsilva”, care a refuzat să-l aprobe pe motiv că acesta contravine normelor tehnice.

În acest sens, Colegiul consideră că Agenția „Moldsilva” întemeiat a refuzat intimatului aprobarea proiectului prezentat.

Conform pct. 45 lit. c) din Regulamentul privind arenda fondului forestier în scopuri de gospodărire cinegetică și/sau de recreere, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 187 din 20.02.2008, arendașul are dreptul să construiască, în modul stabilit și în conformitate cu legislația în vigoare, cu aprobarea arendatorului, obiecte de importanță socială și de gospodărire (chioșcuri, pavilioane, terenuri sportive și

pentru odihnă, rețele amenajate de drumuri și poteci, forme mici arhitecturale etc.), încăperi legate de folosirea terenului forestier, să instaleze garduri și alte construcții pentru limitarea accesului, precum și pentru asigurarea securității vizitatorilor în terenurile arendate.

Prevederi similare se conțin și în pct. 4 lit. c) al contractului nr.290 din 05.11.2010 de arendă a terenurilor din fondul forestier în scop de recreere.

La caz, instanța de recurs reține că obiectele și construcțiile prevăzute în proiectul prezentat de recurent spre aprobare Agenției „Moldsolva” nu se încadrează sub nici o formă în lista construcțiilor și obiectelor prevăzute de norma suscitată.

În acest sens, instanța de apel cu certitudine a constatat că în proiectul prezentat de SRL „Vas Internațional Plus” spre aprobare sunt prevăzute tăieri silvice și lucrări de regenerare pe terenurile arendate, fapt care contravine cerințelor pct. 37 din Regulamentul menționat, conform căruia toate tăierile silvice și lucrările de regenerare pe terenurile date în arendă se efectuează în exclusivitate de către arendator, în conformitate cu prevederile normelor tehnice în vigoare și amenajamentelor silvice.

Or, după cum s-a constatat proiectul recurentului prevede crearea culturilor silvice de plop și ulm pe o suprafață de 3,99 ha, cât și schimbarea categoriei terenului cu suprafața de 11,44 ha din teren destinat împăduririi în ape.

În același timp este de menționat și faptul că proiectul prezentat spre aprobare contravine și cerințelor art.4 din Legea cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă nr. 440 din 27.04.1995, care prevede că în zona de protecție a apelor se separă fișia riverană de protecție a apelor în hotarele căreia activitatea economică este strict limitată.

În asemenea circumstanțe, Colegiul conchide că activitățile prevăzute în proiectul de dezvoltare și folosire a terenului din fondul forestier cu suprafața de 18,5 ha în parcela 42 subparcelsa M din ocolul silvic Slobozia al Întreprinderii pentru Sivicultură „Silva-sud” Cahul, arendat în conformitate cu contractul nr. 290 din 05.11.2010, elaborat de Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Fondului Forestier, nu sunt compatibile cu prevederile citate, din care considerente instanța de apel corect a ajuns la concluzia respingerii acțiunii ca neîntemeiate.

Prin urmare, argumentele invocate de recurent nu pot constitui temei de admitere a recursului declarat, deoarece se combat cu cele invocate mai sus și se axează asupra circumstanțelor, care au fost constatate și elucidate pe deplin de către instanța de apel.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere că circumstanțele pricinii au fost constatate de instanța de apel, care a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, aplicând corect normele de drept material și procesual, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul

declarat de societatea cu răspundere limitată „Vas Internațional Plus” și a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit.a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Vas Internațional Plus”.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Vas Internațional Plus” împotriva Agenției „Moldsilva”, intervenient accesoriu Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice privind obligarea aprobării proiectului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Iuliana Oprea

Valentina Clevadi