

prima instanță: M. Țurcan
instanța de apel: V. Pruteanu, I. Cimpoi, A. Minciuna

dosarul nr. 2rc-479/14

DECIZIE

03 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SA „Apă-Canal Chișinău” împotriva Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, prin care apelul declarat de Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 a fost restituit

c o n s t a ț ă

La 30 mai 2013 SA „Apă-Canal Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 07 iunie 1999 SA „Apă-Canal Chișinău” a încheiat cu Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 contractul nr. 409101 privind livrarea apei și recepționarea apelor uzate în canalizarea municipală, obiectul contractului fiind livrarea apei potabile și apei industriale din sistemul de alimentare cu apă din or. Chișinău prin branșamentul și recepționarea apelor uzate în sistemul comunal de canalizare conform anexelor.

Conform p. 3.2.1. al contractului, Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 și-a asumat obligația de a achita plățile în termenele indicate în factură. În rezultatul neexecutării obligațiilor contractuale, cooperativa a format o datorie debitorială față de reclamant în mărime de 319129,64 lei. La 04 aprilie 2013 societatea a adresat debitorului reclamația nr. 11.04-08/42, însă ultimul nu și-a onorat obligațiile contractuale.

Cere reclamantul încasarea de la Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 a datoriei în mărime de 319129,64 lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 03 februarie 2014, a fost admisă integral acțiunea și a fost dispusă încasarea de la Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria de 319129,64 lei și 9573,88 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel a Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 și a fost

comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 7395 lei, precum și apelul motivat, fiindu-i stabilit un termen până la data de 18 aprilie 2014. Totodată, a fost explicat apelantului că în caz dacă nu v-a prezenta dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, a fost restituită Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 cererea de apel și remisă în adresa acesteia cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 10 iunie 2014 Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 23 aprilie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu restituirea pricinii spre judecare în instanța de apel.

Recurentul în motivarea recursului a invocat ilegalitatea încheierii recurate, indicând că după recepționarea hotărârii integrale, a depus o cerere de apel motivată și a anexat dovada de plată a taxei de stat pentru apelul declarat. Or, cererea de apel a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Botanica mun. Chișinău la 19 martie 2014. În circumstanțele date, cooperativa s-a conformat prevederilor legale și a declarat apelul în corespundere cu art. 364-365 CPC și, respectiv, nu erau temeiuri de a restitui cererea de apel ca nemotivată și netimbrată.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului atestă faptul că deși copia încheierii din 23 aprilie 2014 a fost expediată recurentului la 15 mai 2014, lipsește dovada recepționării acesteia de către Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 (f.d.93).

Or, recurentul declarând recursul la 10 iunie 2014, s-a conformat prevederilor legale, astfel recursul se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea pricinii spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum s-a stabilit, la 04 februarie 2014 Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161 s-a adresat cu cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 03 februarie 2014 (f.d. 76).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel a Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 și a fost comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 7395 lei și a apelului motivat, fiindu-i stabilit un termen până la data

de 18 aprilie 2014. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, a fost restituită Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 cererea de apel și remisă în adresa acesteia apelul declarat cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Colegiul reține că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2014 urma a fi expediată părții care trebuia să o execute. Or, deși la materialele cauzei este anexată dovada de expediere a acestei încheieri și în adresa Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 (f.d.87), conform avizului de la f.d. 88 rezultă că încheierea judecătorească și înștiințarea legală a fost recepționată doar de SA „Apă-Canal Chișinău”, nu și de apelant.

În atare circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră ilegală și prematură încheierea din 23 aprilie 2014 de restituire a cererii de apel, care îngreuează accesul persoanei la justiție și nu garantează un proces echitabil, în cazul în care este lipsită de o cale de atac.

În această ordine de idei, întru evitarea îngrădirii accesului la justiție, se impune admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel din 23 aprilie 2014, prin care s-a dispus restituirea cererii de apel depusă de către Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel la faza de primire a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de către Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 161.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SA „Apă-Canal Chișinău” împotriva Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 161 cu privire la încasarea datoriei, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel la etapa de primire a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat