

prima instanță: I. Țurcan

dosarul nr. 2rc-593/14

instanța de apel: M. Ciugureanu, B. Bîrca, S. Arnăuț

DECIZIE

10 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Todorovici Trans”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a firmei Denk Automobile împotriva Societății cu răspundere limitată „Todorovici Trans”, intervenienți accesorii Societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău”, Societatea cu răspundere limitată „Standard-Deal Com”, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro” și Fiodor Palamarciuc cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărarea, radierea dreptului de proprietate asupra încărcătorului cu roți și declararea nulității actelor juridice, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Todorovici Trans”,

c o n s t a t ă:

La 05 decembrie 2012, firma Denk Automobile a depus o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Todorovici Trans” cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare și radierea dreptului de proprietate asupra încărcătorului cu roți.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 20 august 2008, între firma Denk Automobile și pârâta a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare, prin care a vândut ultimei încărcătorul cu roți de model Zettelmeyer 3002, anul producerii 1992, culoarea galben.

Menționează că la 16 septembrie 2008, reclamanta a eliberat pârâtei invoice-ul cu nr. 30, în care a fost indicat că prețul de înstrăinare a încărcătorului cu roți de model Zettelmeyer 3002, anul producerii 1992, stabilit de către părți este de 27000 Euro, iar achitarea urmează a fi efectuată prin transfer sau în numerar. În aceeași zi, reclamanta a transmis încărcătorul pârâtei ca urmare a depunerii declarației de export la organul abilitat din Germania.

Susține că ulterior efectuării tuturor acțiunilor de import a încărcătorului în Republica Moldova, pârâta a înregistrat la 17 iulie 2009 dreptul de proprietate asupra acestuia la Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Interagro” cu nr. 004 seria CG confirmat prin certificatul de înmatriculare seria AB nr. 085312, însă în conformitate cu clauza din invoice nr. 30 din 16 septembrie 2008 – autovehiculul rămâne în proprietatea firmei Denk Automobile până la achitarea completă.

Afirmă că din data încheierii contractului de vânzare-cumpărare din 20 august 2008 și pînă la momentul depunerii prezentei cereri de chemare în judecată, pârâta nu și-a onorat obligația de achitare a prețului încărcătorului în sumă de 27000 Euro.

Invocă că în legătură cu faptul că în contractul de vânzare-cumpărare din 20 august 2008 și în invoice-ul nr. 30 din 16 septembrie 2008 nu a fost indicată data achitării prețului de 27000 Euro, reclamanta de nenumărate ori a somat verbal pârâta despre achitarea prețului, însă somațiile au rămas fără nici un rezultat. Mai mult ca atît, la 30 noiembrie 2012, pârâtei i-a fost expediată somația, prin care i-a reamintit despre încheierea contractului de vânzare-cumpărare din 20 august 2008 și despre obligația de a achita prețul contractului, astfel, i-a fost acordat un termen de 3 zile calendaristice din data primirii somației pentru achitarea sumei în mărime de 27000 Euro prin transfer bancar. Somația menționată a fost recepționată de către pârâtă la 01 decembrie 2012, fapt confirmat prin avizul de recepție, însă în termenul stabilit nu a achitat prețul contractului.

Prin urmare, solicită rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare din 20 august 2008 încheiat între firma Denk Automobile și SRL „Todorovici Trans”, cu repunerea părților în poziția inițială, radierea dreptului de proprietate al pârâtei asupra încărcătorului cu roți de model Zettelmeyer 3002, anul producerii 1992, culoarea galben, înregistrat la Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Interagro” confirmat prin certificatul de înmatriculare seria AB nr. 085312 din 17 iulie 2009 și încasarea de la pârâtă a cheltuielilor de judecată.

Ulterior, firma Denk Automobile și-a concretizat pretențiile, solicitând rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare din 20 august 2008 încheiat între firma Denk Automobile și SRL „Todorovici Trans”, cu repunerea părților în poziția inițială, radierea dreptului de proprietate al pârâtei asupra încărcătorului cu roți de model Zettelmeyer 3002, anul producerii 1992, culoarea galben, înregistrat la Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Interagro” confirmat prin certificatul de înmatriculare seria AB nr. 085312 din 17 iulie 2009, declararea nulității absolute a pct. 1.2 lit. a) și a frazei „certificatul de înmatriculare seria AB nr. 085312 din 17 august 2009” din pct. 1.7 al contractului de gaj nr. F3/11-258-G1 din 24 octombrie 2011, încheiat între SRL „Todorovici Trans” și SA „Banca Comercială Română Chișinău” și radierea gajului din certificatul de înmatriculare seria AB nr. 085312 din 17 iulie 2009, eliberat de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro”, declararea nulității absolute a contractului de arendă a încărcătorului nr. 00/12 din 02 mai 2012, încheiat între SRL „Todorovici Trans” și SRL „Standard-Deal Com” și încasarea de la pârâtă a cheltuielilor de judecată și a taxei de stat în sumă de 5772 lei.

SA „Banca Comercială Română Chișinău” a înaintat un demers, prin care a solicitat atragerea în proces a lui Fiodor Palamarciuc în calitate de intervenient accesoriu,

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 10 decembrie 2013 acțiunea a fost admisă, a fost reziliat contractul de vânzare-cumpărare din 20 august 2008, cu repunerea părților în poziția inițială, a fost radiat dreptul de proprietate al SRL „Todorovici Trans” asupra încărcătorului cu roți de model Zettelmeyer 3002, anul producerii 1992, culoarea galben, înregistrat cu nr. 004

seria CG la Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Interagro” confirmat prin certificatul de înmatriculare seria AB nr. 085312 din 17 iulie 2009, a fost declarată nulitatea absolută a pct. 1.2 lit. a) și a frazei „certificatului de înmatriculare seria AB nr. 085312 din 17 august 2009” din pct. 1.7 al contractului de gaj nr. F3/11-258-G1 din 24 octombrie 2011, încheiat între SRL „Todorovici Trans” și SA „Banca Comercială Română Chișinău”, a fost radiat gajul din certificatul de înmatriculare seria AB nr. 085312 din 17 iulie 2009, eliberat de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro”, a fost declarată nulitatea absolută a contractului de arendă a încărcătorului nr. 00/12 din 02 mai 2012, încheiat între SRL „Todorovici Trans” și SRL „Standard-Deal Com” și au fost încasate de la SRL „Todorovici Trans” în beneficiul firmei Denk Automobile cheltuielile de judecată și taxa de stat în sumă de 5772 lei.

La 09 ianuarie 2014, SRL „Todorovici Trans” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia și casarea hotărârii primei instanțe, precum și acordarea unui termen rezonabil pentru achitarea taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2014 nu a fost dat curs cererii de apel depusă de către SRL „Todorovici Trans”, fiindu-i acordat un termen până la 21 mai 2014 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 4329 lei și a apelului motivat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014 a fost restituită cererea de apel depusă de către SRL „Todorovici Trans”.

La 11 iunie 2014, în termenul prevăzut de lege, SRL „Todorovici Trans” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel și restituirea pricinii în instanța de apel pentru judecarea apelului.

Recurenta SRL „Todorovici Trans”, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet de 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, la 09 ianuarie 2014, SRL „Todorovici Trans” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 10 decembrie 2013, însă fără a achita taxa de stat la depunerea apelului în conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, care direct indică că cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii și fără a indica motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul în conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, care prevede că în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2014 nu a fost dat curs cererii de apel depusă de către SRL „Todorovici Trans”, fiindu-i acordat acesteia un termen pînă la 21 mai 2014 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 4329 lei și a cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept.

Însă, în termenul stabilit, neajunsul respectiv de către SRL „Todorovici Trans” nu a fost înlăturat și, anume, ultima nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat și cererea de apel cu motivele de fapt și de drept.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În asemenea împrejurări se constată drept temeinică soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel, deoarece în termenul stabilit SRL „Todorovici Trans” nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat și a cererii de apel cu motivele de fapt și de drept, iar recurenta nu a invocat nici un argument, ce ar răsturna concluzia instanței de apel.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Todorovici Trans”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a firmei Denk Automobile împotriva Societății cu răspundere limitată „Todorovici Trans”, intervenienți accesorii Societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău”, Societatea cu răspundere limitată „Standard-Deal Com”, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro” și Fiodor Palamarciuc cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărarea, radierea dreptului de proprietate asupra încărcătorului cu roți și declararea nulității actelor juridice.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Valentina Clevadi

Ion Corolevski