

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: A. Minciuna

Dosarul nr. 2rc-586/14

DECIZIE

10 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de SRL „Iuminav Grup”,
în pricina civilă SRL „Lundas Trans” în proces de insolabilitate,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014, prin care au
fost repuse în termen contestația și cererea de validare a creanțelor depusă de SA
„Moldovagaz”, s-a validat SA „Moldovagaz” ca creditor al SRL „Lundas Trans” cu
suma de 454 609,02 lei,

c o n s t a t ă :

La 03 aprilie 2014, SRL „Lundas Trans” s-a adresat cu cerere introductivă prin
care a solicitat intentarea în privința întreprinderii fondate a procesului de
insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-l56/14 din 07 aprilie 2014, s-a
admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Lundas Trans”. Conform
aceleași încheieri instanța a numit în calitate de administrator provizoriu, ÎI „Gîndea
Anatolie”, certificat de calificare profesională nr. 17881 din 09.12.2010.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 s-a intentat față de SRL
„Lundas Trans” procesul de insolabilitate, fiind desemnat în funcție de
administrator al insolabilității ÎI „Gîndea Anatolie”. S-a stabilit termenul-limită,
pentru creditori, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea
întocmirii tabelului definitiv, pînă la data de 27 iunie 2014. S-a stabilit termenul de
verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, pînă la
data de 04 iulie 2014. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 07
iulie 2014, la ora 11:00.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 02 iulie 2014 a fost menținută
hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014.

La 30 iunie 2014, SA „Moldovagaz” a depus cererea de validare a creanței sale
față de SRL „Lundas Trans” în sumă totală de 454 609,02 lei.

La 21 iulie 2014, SA „Moldovagaz” a depus contestare împotriva faptului înlăturării sale din tabelul definitiv al creanțelor de către administratorul insolabilității SRL „Lundas Trans”. La 24 iulie 2014, SA „Moldovagaz” a depus o cerere prin care a solicitat repunerea în termen a SA „Moldovagaz” în ce privește depunerea cererii de validare a creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014 au fost repuse în termen contestația și cererea de validare a creanțelor depusă de SA „Moldovagaz”, s-a validat SA „Moldovagaz” ca creditor al SRL „Lundas Trans” cu suma de 454 609,02 lei.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 08 august 2014, în termenul prevăzut de lege, SRL „Iuminav Grup” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014 nr. 2i-156/14, completînd-ul prin cererea de recurs din 09 septembrie 2014, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014 cu emiterea unei noi decizii prin care s-ar restitui cerințele SA „Moldova Gaz” ca tardive.

În motivarea recursului a indicat că instanța ilegal și neîntemeiat a repus în termen contestația și cererea de validare a creanțelor depusă de SA „Moldovagaz”.

Studiind cererea de recurs în raport cu materialele dosarului, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este vădit neîntemeiat și urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Colegiul menționează că scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor judecătorești emise de către instanțele inferioare. Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de recurs.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 s-a intentat față de SRL „Lundas Trans” procesul de insolabilitate, fiind desemnat în funcție de administrator al insolabilității ÎI „Gîndea Anatolie”. S-a stabilit termenul-limită, pentru creditorii, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, pînă la data de 27 iunie 2014. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, pînă la data de 04 iulie 2014. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 07 iulie 2014, la ora 11:00.

La 30 iunie 2014, SA „Moldovagaz” a depus cererea de validare a creanței sale față de SRL „Lundas Trans” în sumă totală de 454 609,02 lei.

La 21 iulie 2014, SA „Moldovagaz” a depus contestare împotriva faptului înlăturării sale din tabelul definitiv al creanțelor de către administratorul insolabilității SRL „Lundas Trans”. La 24.07.2014 SA „Moldovagaz” a depus o

cerere prin care a solicitat repunerea în termen a SA „Moldovagaz” în ce privește depunerea cererii de validare a creanțelor.

Astfel actele cauzei atestă că tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat instanței la data de 04.07.2014 iar ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru 07 iulie 2014. Avînd în vedere faptul că, zilele de 05 și 06 iulie sunt zile de sîmbătă și duminică, instanța corect a repus în termen contestația depusă de SA „Moldovagaz”, deoarece din motive neimputabile acestuia contestația nu a putut fi depusă în termen.

În partea ce ține de cererea de validare a creanței înaintate de SA „Moldovagaz”:

La 30 iunie 2014 (luni), SA „Moldovagaz” a depus cererea de validare a creanței sale față de SRL „Lundas Trans” în sumă totală de 454 609,02 lei. Instanța de insolabilitate, avînd în vedere că cererea de validare a creanței este confirmată prin actele anexate la aceasta, fiind astfel, probată, și avînd în vedere că argumente contrare nu au fost prezentate, corect a repus în termen cererea dată.

Or, în corespundere cu art. 116 alin. (1) CPC RM, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată.

Conform art. 140 alin. (1) din Legea insolabilității 149 din 29.06.2012 „dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. ”

Conform art. 141 alin. (1) din Legea insolabilității „cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19 ”.

Conform art. 142 alin. (1) din Legea insolabilității „creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității „la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor ”.

Conform art. 144 alin. (1) - (3) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la

drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolabilitate soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolabilității/lichidatorului, și a oricărei alte părți interesate, după caz.

Astfel, Colegiul consideră că instanța de insolabilitate corect a repus în termen contestația și cererea de validare a creanțelor depusă de SA „Moldovagaz”, și a validat SA „Moldovagaz” ca creditor al SRL „Lundas Trans” cu suma de 454 609,02 lei.

Reieșind din cele menționate, recursul declarat de către SRL „Iuminav Grup” urmează a fi respins, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014 fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către SRL „Iuminav Grup”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2014, emisă în pricina civilă SRL „Lundas Trans” în proces de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță