

D E C I Z I E

17 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de către lichidatorul Întreprinderii Mixte „Flash Royal” Societate cu Răspundere Limitată – Întreprinderea Individuală „Vladimir Poleacov”,

în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de Întreprinderea Mixtă „Flash Royal” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2014, prin care s-a destituit Întreprinderea Individuală „Vladimir Poleacov” din funcția de lichidator al Întreprinderii Mixte „Flash Royal” Societate cu Răspundere Limitată și desemnat în calitate de lichidator al Întreprinderii Mixte „Flash Royal” Societate cu Răspundere Limitată – Întreprinderea Individuală „Litr Ana”,

c o n s t a ț ă:

La 13 iulie 2012 debitorul ÎM „Flash Royal” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii debitorul a invocat că conform concluziei controlului de audit efectuat de către SRL „Contaudit-Service” din 30 iunie 2012 ÎM „Flash Royal” SRL are obligațiuni la scadență față de creditorii la data de 01 iulie 2012 în mărime de 647 673 lei, care la moment nu pot fi onorate. Concluzia este întemeiată pe faptul că ÎM „Flash Royal” SRL are la moment o singură activitate și anume jocuri de noroc, dat fiind încetarea altor activități prevăzute anterior în actele de constituire ale societății, iar pierderile de la acesta unică activitate constituie în perioada 2010 - 2012 suma de 686 535 lei.

Acesta situație financiară se confirmă și prin raportul financiar al ÎM „Flash Royal” SRL din data 01 iulie 2012. În acest fel consideră că este prezent temeiul general de intentare a procesului de insolabilitate - incapacitatea de plată a debitorului ÎM „Flash Royal” SRL, prevăzut de art.22 alin.(2) din Legea insolabilității ne.632 din 14 noiembrie 2001.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 iulie 2012 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate, cu aplicarea măsurilor de asigurare și desemnarea în calitate de administrator provizoriu ÎI „Poleacov Vladimir”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 24 mai 2013 s-a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului față de ÎM „Flash Royal” SRL , în calitate de lichidator fiind desemnat Vladimir Poleacov.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2014 s-a destituit ÎI „Vladimir Poleacov” din funcția de lichidator al ÎM „Flash Royal” SRL și desemnat în calitate de lichidator al ÎM „Flash Royal” SRL – ÎI „Litr Ana”.

La 27 iunie 2014 Vladimir Poleacov a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2014, solicitînd admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului s-a invocat că la data de 21 noiembrie 2013 Adunării creditorilor a fost prezentat raportul de evaluare a bunurilor debitorului nr. AN UT 587/13/52 din 28 octombrie 2013 efectuat de către SRL „Naxin” care a fost aprobat prin procesul-verbal al Adunării creditorilor din 21 noiembrie 2013. După aprobarea raportului de evaluare a fost luată decizia de către Adunarea creditorilor privind vînzarea bunurilor evaluate prin licitația „cu strigare”. Bunurile în cauză au fost scoase la licitație „cu strigare” la data de 17 decembrie 2013 și 04 februarie 2014 care au fost declarate nule din cauza lipsei cumpărătorilor.

Consideră recurentul că argumentele instanței, precum că evaluarea bunurilor a fost efectuată cu încălcarea legislației în vigoare, sunt neîntemeiate, deoarece acesta a fost aprobat de către Adunarea creditorilor în baza art. 54 din Legea insolabilității.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

S-a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2014, în temeiul art. 71 alin. (1) lit. b) din Legea insolabilității, s-a destituit ÎI „Vladimir Poleacov” din funcția de lichidator al ÎM „Flash Royal” SRL , fiind desemnat în calitate de lichidator al ÎM „Flash Royal” SRL – ÎI „Litr Ana”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță a concluzionat în mod corect faptul existenței temeiului prevăzut de art. 71 alin. (1) lit. b) din Legea insolabilității pentru destituirea ÎI „Vladimir Poleacov” din funcția de lichidator al ÎM „Flash Royal” SRL și desemnarea altuia – ÎI „Litr Ana”.

Conform art. 71 alin. (1) lit. b) din Legea insolvenței, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolvență în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolvență poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația.

Conform art. 71 alin. (2) și alin. (3) din Legea insolvenței, instanța de insolvență adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului/lichidatorului. Prin încheierea de destituire, instanța de insolvență desemnează un alt administrator/lichidator, în condițiile stabilite la art.63, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor și a lichidatorilor.

După cum s-a constatat din materialele cauzei prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 iulie 2012 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvență, cu aplicarea măsurilor de asigurare și desemnarea în calitate de administrator provizoriu ÎI „Poleacov Vladimir”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 24 mai 2013 s-a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului față de ÎM „Flash Royal” SRL , în calitate de lichidator fiind desemnat Vladimir Poleacov.

S-a stabilit că la 28 octombrie 2013 a fost întocmit raportul de evaluare a utilajului, jocuri automate „Videoslot Ir” de către Agenția de imobiliar și consulting „Naxin” SRL. Curtea de Apel a constatat că lichidatorul Vladimir Poleacov, cunoscând cu certitudine că raportul de evaluare a bunurilor respective urma a fi efectuat la Camera de Comerț și Industrie, intenționat a decis evaluarea bunurilor la o firmă imobiliară, care potrivit licenței are genul de activitate evaluarea bunurilor imobile și nu a celor mobile. Astfel, prin raportul de evaluare efectuat de agenția imobiliară Naxin, cele 49 de aparate de joc și noroc sunt evaluate la suma de 18767 de lei, iar valoarea de piață a obiectelor este de 8190 de lei.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs consideră juste constatările instanței de insolvență precum că lichidatorul Vladimir Poleacov intenționat încalcă prevederile legii, acționând cu rea credință în calitate de lichidator al ÎM „Flash Royal” SRL. Lichidatorul Vladimir Poleacov nu-și îndeplinește conștiincios funcția, nu își exercită atribuțiile cu diligența unui bun profesionist, acționând pe propria răspundere, nu a prezentat instanței date veridice cu privire la masa debitoare a întreprinderii pentru a crea o bună desfășurare a procedurii simplificate a falimentului.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe care este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Flash Royal” Societate cu Răspundere Limitată – Întreprinderea Individuală „Vladimir Poleacov”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2014 în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de Întreprinderea Mixtă „Flash Royal” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru