

Î N C H E I E R E

17 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Vera Macinskaia, Ion Corolevski

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Buiucani municipiul Chișinău și Curtea de Apel Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Angelei Potorac și a intervenientului principal Societatea comercială „Gazinstal 04” societate cu răspundere limitată împotriva lui Dorin Bragaru și executorului judecătoresc Ruslan Gorobeț cu privire la recunoașterea acțiunilor drept ilegale, declararea nulității contractului de gaj și repararea prejudiciului material,

c o n s t a t ă :

La 06 noiembrie 2012, Angela Potorac și intervenientul principal SC „Gazinstal 04” SRL a depus la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva lui Dorin Bragaru și executorului judecătoresc Ruslan Gorobeț cu privire la recunoașterea acțiunilor drept ilegale, declararea nulității contractului de gaj și repararea prejudiciului material.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 10 iulie 2014 pricina a fost strămutată pentru examinare în fond la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. b) CPC, care prevede că instanța strămută pricina la o altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 05 august 2014, s-a declarat necompetentă să judece pricina dată, considerând că aceasta ține de competența Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău și a dispus suspendarea procesului și expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Angelei Potorac și a intervenientului principal SC „Gazinstal 04” SRL împotriva lui Dorin Bragaru și executorului judecătoresc Ruslan Gorobeț cu privire la recunoașterea acțiunilor drept ilegale, declararea nulității contractului de gaj și repararea prejudiciului material urmează a fi remisă spre judecare la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 79 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârît și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolvență pot fi preluate de administrator/lichidator sau de creditor dacă ele se referă la:

- a) separarea unui bun din masa debitoare;
- b) executarea creanțelor garantate;
- c) obligațiile masei debitoare.

Din materialele cauzei rezultă că la 06 noiembrie 2012, Angela Potorac și intervenientul principal SC „Gazinstal 04” SRL s-au adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată împotriva lui Dorin Bragaru și executorului judecătoresc Ruslan Gorobeț cu privire la recunoașterea acțiunilor drept ilegale, declararea nulității contractului de gaj și repararea prejudiciului material.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 iulie 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SC „Gazinstal-04” SRL.

În circumstanțele relevate și avînd în vedere faptul că pricina în speță a fost reținută de către Judecătoria Buiucani mun. Chișinău spre judecare cu respectarea normelor de competență și era pendinte la data admiterii spre examinare a cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SC „Gazinstal 04” SRL, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta pricină este anume instanța de drept comun, la caz Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prevederile art. 5 alin. (2) din Legea insolvenței nu sunt aplicabile la cazul din speță. Or, din sensul normei de drept enunțate rezultă că instanța de insolvență este competentă să judece toate cauzele privind masa debitoare când apare un litigiu de drept în perioada derulării procedurii de insolvență.

În speță s-a stabilit că starea de insolvență a SC „Gazinstal-04” SRL a fost constatată doar la 29 iulie 2013.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Angelei Potorac și a intervenientului principal SC „Gazinstal 04” SRL împotriva lui Dorin Bragaru și executorului judecătoresc Ruslan Gorobeț cu privire la recunoașterea acțiunilor drept ilegale, declararea nulității contractului de gaj și repararea prejudiciului material urmează a fi remisă spre judecare la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Angelei Potorac și a intervenientului principal Societatea comercială „Gazinstal 04” societate cu răspundere limitată împotriva lui Dorin Bragaru și executorului judecătoresc Ruslan Gorobeț cu privire la recunoașterea acțiunilor drept ilegale, declararea nulității contractului de gaj și repararea prejudiciului material spre judecare în fond la Judecătoria Buiucani municipiul Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Vera Macinskaia

Ion Corolevschi