

D E C I Z I E

17 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinînd recursurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Rîșcani, societatea pe acțiuni „JLC”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia” și societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” împotriva societății cu răspundere limitată „Rusanda” în procedura falimentului cu privire la încasarea datoriei pentru arenda terenului și locațiunea bunurilor imobile, împotriva încheierii instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2014, prin care s-au respins ca fiind inadmisibile cererile de revizuire a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013 depuse de societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia”, societatea pe acțiuni „JLC” și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Rîșcani

c o n s t a t ă

La 31 octombrie 2013 societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” a depus în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Rusanda” în procedura falimentului cu privire la încasarea datoriei pentru arenda terenului și locațiunea bunurilor imobile.

În motivarea acțiunii societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” a menționat că la 04 ianuarie 2010 a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Rusanda” contractul de arendă nr. 6, prelungit prin acorduri adiționale pînă la 31 decembrie 2011, prin care a transmis pîrîtului în folosință terenul cu suprafața de 0, 2433 ha pentru organizarea unei parări auto contra sumei de 250 lei lunar.

Suma spre plată pentru întreaga perioadă a contractului constituie 6000 lei.

Tot la 04 ianuarie 2010 a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Rusanda” contractul de locațiune nr. 7, care fiind prelungit prin acord adițional pînă la 14 ianuarie 2012 prevedea transmiterea în folosință a imobilului aflat în mun. Chișinău, str. Florilor 28/2 cu suprafața de 936,79 m.p. contra sumei de 953,34 lei lunar.

În baza contractului menționat societatea cu răspundere limitată „Rusanda” urma să achite 33 715,44 lei pentru întreaga acțiune a contractului.

La 04 ianuarie 2010 a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Rusanda” contractul de locațiune nr. 8 în privința bunului imobil din mun. Chișinău, str. Ismail 45 cu suprafața de 292,80 m.p. pe termen pînă la 04 ianuarie 2011, prelungit ulterior prin acord adițional pînă la 04 ianuarie 2012 cu prețul locațiunii de 292,8 lei lunar.

La 12 septembrie 2011 a fost semnată anexa la contract prin care s-a modificat prețul locațiunii la suma de 1833,33 lei lunar începînd cu 01 octombrie 2011.

La 27 decembrie 2011 prețul locațiunii a fost din nou modificat, astfel încît începînd cu 01 ianuarie 2010 pînă la 28 februarie 2012 prețul locațiunii constituia 110 lei lunar, iar din 01 martie 2012 prețul locațiunii a fost stabilit în mărime de 1100 lei lunar.

La 21 iunie 2012 au semnat altă anexă prin care au stabilit că contractul de locațiune nr. 8 din 04 ianuarie 2010 va produce efecte juridice pînă la 31 decembrie 2012.

Conform pct. 2 din anexă a fost modificat și prețul locațiunii, fiind stabilit în mărime de 1 120 lei lunar.

Bunul imobil închiriat în temeiul contractului menționat amplasat în mun. Chișinău, str.

Ismail 45 cu suprafața de 292,8 m.p. a fost transmis în locațiune pentru desfășurarea activității de antreprenariat, iar conform pct. 4.1 al contractului cu anexe, societatea cu răspundere limitată „Rusanda” s-a obligat să achite pentru locațiune:

- 220,00 lei pe lună pînă la 01 octombrie 2011, adică 4620 lei;
- 1833,33 lei pe lună pînă la 01 ianuarie 2012, adică 5 499,99 lei;
- 110 lei pe lună pînă la 28 februarie 2012, adică 220 lei;
- 1100 lei pe lună începînd cu 01 martie 2012 pînă la 01 iulie 2012, adică 5 500 lei;
- 1200 lei pe lună din 01 iulie 2012 pînă la 31 decembrie 2012, adică 7 200 lei, iar în total 23 039,99 lei pentru întreaga acțiune a contractului nr. 8 din 04 ianuarie 2010.

Tot la 04 ianuarie 2010 au încheiat contractul de locațiune nr. 9 în privința bunului imobil cu suprafața de 1005,40 m.p. amplasat în mun. Chișinău, str. Florilor 28/2 cu scadența, după prelungirea termenului prin acord adițional, la 31 octombrie 2012.

Conform anexelor la contract, au modificat prețul locațiunii, stabilindu-l 1100 lei pe lună.

Pentru perioada 01 martie 2012 și pînă la 30 iunie 2012 suma locațiunii a fost micșorată pînă la 110 lei lunar, iar ulterior l-au modificat la 1 100 lei pe lună începînd cu 01 iulie 2012.

În temeiul contractului menționat societatea cu răspundere limitată „Rusanda” s-a obligat să achite pentru locațiunea bunului imobil în total 29 963,18 lei.

La 03 octombrie 2012 a vîndut societății pe acțiuni „Horus” terenul pentru construcții cu suprafața de 0,2433 ha din mun. Chișinău, str. Florilor 28/2 contra sumei de 799 125 lei, încăperile nelocative cu suprafața de 936,7 m. p. număr cadastral 0100413.156.01 contra sumei de 255 720 lei, cu suprafața de 115,8 m.p. număr cadastral 0100413.156.02 la preț de 271 702,5 lei, cu suprafața de 889,6 m. p. număr cadastral 0100413.156.04 la preț de 271 702,5 lei, amplasate în mun. Chișinău, str. Florilor 28/2.

La 03 octombrie 2012 a semnat cu societatea pe acțiuni „Horus” și societatea cu răspundere limitată „Rusanda” contractul de preluare a datoriei, prin care a preluat datoria societății cu răspundere limitată „Rusanda” față de societatea pe acțiuni „Horus” în mărime de 799 125 lei.

La 03 octombrie 2012 Fucarev Gabriela și Fucarev Nicolae au vîndut societății pe acțiuni „Horus” în temeiul contractelor de vînzare-cumpărare terenurile pentru construcții cu suprafața de 0,207 ha număr cadastral 0100413.256 și terenul cu suprafața de 0,905 ha număr cadastral 0100413.225 amplasate în mun. Chișinău, str. Florilor 28/2.

La 03 octombrie 2012 societatea pe acțiuni „Horus”, societatea cu răspundere limitată „Rusanda”, Fucarev Nicolae și Fucarev Gabriela au semnat contractul de preluare a datoriei prin compensare în temeiul căruia Fucarev Nicolae și Fucarev Gabriela au preluat datoria societății cu răspundere limitată „Rusanda” față de societatea pe acțiuni „Horus” în mărime de 1 598 250 lei.

La 24 decembrie 2012 a încheiat cu Fucarev Nicolae și societatea cu răspundere limitată „Rusanda” contractul de cesiune a creanței, prin care a achitat lui Fucarev Nicolae suma de 797 946,28 lei, care constituia datoria societății cu răspundere limitată „Rusanda” față de Fucarev Nicolae în temeiul contractului de stingere a obligației prin compensare din 03 octombrie 2013.

Aceste circumstanțe denotă calitatea sa de creditor în raport cu societatea cu răspundere limitată „Rusanda” cu creanța în mărime de 1 677 310 lei.

Cere societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” încasarea datoriei pentru arenda terenului și locațiunea bunurilor imobile de la societatea cu răspundere limitată „Rusanda” în procedura falimentului în sumă de 1 677 310 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2013 s-a refuzat primirea spre examinare a dosarului în procedura judecătorului Panov Ana, pricina fiind redistribuită spre examinare judecătorului Cernat Nina (f. d. 81 vol. I).

Prin încheierea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2013 cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare (f. d. 82 vol. I).

Prin hotărîrea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013 acțiunea a fost admisă integral (f. d. 94 vol. I).

S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Rusanda” în proces de faliment în beneficiul societății cu răspundere limitată „Dezir-Com” suma de 1 677 310 lei cu titlu de datorie

și 50 000 lei taxă de stat în beneficiul statului.

La 13 mai 2014, 17 iunie 2014 și 23 iunie 2014 societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia”, societatea pe acțiuni „JLC” și Direcția Administrare Fiscală Rîșcani a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău au depus cereri de revizuire a hotărârii instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013, indicând că sunt creditori ai societății cu răspundere limitată „Rusanda” în proces de faliment și nu au fost antrenați în proces la examinarea acțiunii societății cu răspundere limitată „Dezir-Com” împotriva societății cu răspundere limitată „Rusanda” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 1 677 310 lei.

La 12 februarie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate al societății cu răspundere limitată „Rusanda”, iar la 01 iulie 2013 societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” în persoana directorului Fucarev Gabriela au depus în instanța de insolabilitate cerere de completare a cererii de validare a creanței față de societatea cu răspundere limitată „Rusanda” în proces de insolabilitate, cu creanța suplimentară de 1 677 310 lei pe care ar fi achitat-o băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni.

Cererea menționată au contestat-o și Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 08 iulie 2013, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2013, a respins cererea de validare a creanței societății cu răspundere limitată „Dezir-Com”.

Prin încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2014, corectată prin încheierea din 04 iulie 2014, cererile de revizuire depuse de societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia”, societatea pe acțiuni „JLC” și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Rîșcani au fost respinse ca inadmisibile (f. d. 99-106 vol. II; 114-115 vol. II).

Instanța de revizuire a motivat soluția că actele la care fac referire revizuienții se conțin la materialele dosarului, nu reprezintă circumstanțe noi și acestora le-a fost dată apreciere la examinarea litigiului în fond.

Mai mult ca atât, interesele societății cu răspundere limitată „Rusanda” în proces de faliment au fost reprezentate în instanță de lichidatorul întreprinderea individuală „Cerga Mihail”, care a recunoscut acțiunea confirmând datele contabile reflectate în procesul examinării pricinii.

La 10 iulie 2014 și 08 septembrie 2014, 11 iulie 2014 și 22 iulie 2014 Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Rîșcani, societatea pe acțiuni „JLC”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia” și societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești” au depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2014, solicitând admiterea recursurilor, casarea încheierii și emiterea unei decizii prin care să fie soluționată problema în fond.

În motivarea cererii de recurs Direcția Administrare Fiscală Rîșcani a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău a relevat că la 12 februarie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate al societății cu răspundere limitată „Rusanda”, al cărei creditor este.

La 01 iulie 2013 societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” în persoana directorului Fucarev Gabriela a depus în instanța de insolabilitate cerere de completare a cererii de validare a creanței față de societatea cu răspundere limitată „Rusanda” în proces de insolabilitate, cu creanța suplimentară de 1 677 310 lei pe care ar fi achitat-o băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni.

Cererea menționată a contestat-o împreună cu ceilalți creditori și prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2013, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2013, cererea de validare a creanței societății cu răspundere limitată „Dezir-Com” a fost respinsă.

Toate contractele semnare de fostul administrator al debitorului – Fucarev Nicolae sunt ilegale, deoarece acesta a fost suspendat din funcție prin încheierea instanței de insolabilitate din 04 septembrie 2012 de primire a cererii introductive a creditorului societatea cu răspundere limitată „Indistar” privind intentarea procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Rusanda”.

Prin urmare, creanța cesionată și înaintată de societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” este nefondată și incorect a fost dispusă spre încasare prin hotărârea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013.

Societatea pe acțiuni „JLC”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia” și societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești” au relevat în privința netemeinicii actelor judecătorești contestate.

Examinând recursurile pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea sunt depuse în termen, întemeiate și care urmează a fi admise, cu casarea încheierii instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2014, corectată prin încheierea din 04 iulie 2014 și restituirea pricinii la rejudicare în Curtea de Apel Chișinău, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudicare.

Articolul 453 alin. (3) Codul de procedură civilă prevede că încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție.

Prezenta pricină civilă derivă din acțiunea formulată de societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” împotriva societății cu răspundere limitată „Rusanda” în proces de faliment privind valorificarea creanței în mărime de 1 677 310 lei (f. d. 2-6 vol. I).

Anterior, la 19 iunie 2013 societatea cu răspundere limitată „Dezir-Com” a înaintat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău cerere de validare și cerere de completare a creanței menționate, în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Rusanda” (f. d. 73; 75 vol. I).

Creanțele societății cu răspundere limitată „Dezir-Com” în mărime de 1 677 310 lei și a Gabrielei Fucarev în sumă de 774 617,4 lei au fost contestate de Direcția Administrare Fiscală Rîșcani a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, societatea cu răspundere limitată „Coloteia”, societatea cu răspundere limitată „Auromex Prim” și societatea cu răspundere limitată „Resan”.

Prin încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2013, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2013, s-au admis contestațiile Direcției Administrare Fiscală Rîșcani a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, societății cu răspundere limitată „Coloteia”, societății cu răspundere limitată „Auromex Prim” și societății cu răspundere limitată „Resan” la creanța chirografară de rangul VI a Gabrielei Fucarev în sumă de 774 617,4 lei și la creanța chirografară de rangul V a societății cu răspundere limitată „Dezir-Com” (f. d. 76-77 verso).

Validarea creanțelor a fost respinsă cu radierea acestora din tabel.

Așadar, prezentul litigiu este generat de admiterea contestațiilor împotriva creanțelor ca rezultat al existenței unui litigiu de drept cu radierea creanței din tabelul definitiv în temeiul art. 144 Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Or, prin admiterea contestațiilor instanța de insolabilitate a constatat incontestabil că recurenții sunt persoane interesate în prezentul litigiu.

Astfel, concluzia Curții de Apel Chișinău că prin hotărârea emisă nu se lezează drepturile recurenților este eronată.

Curtea de Apel Chișinău nu a ținut cont de aceste circumstanțe și a emis o hotărâre care este contradictorie cu încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2013, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2013, prin care s-au admis contestațiile Direcției Administrare Fiscală Rîșcani a Inspectoratului Fiscal de Stat mun.

Chișinău, societății cu răspundere limitată „Coloteia”, societății cu răspundere limitată „Auromex Prim” și societății cu răspundere limitată „Resan” la creanța chirografară de rangul VI a Gabrielei Fucarev în sumă de 774 617,4 lei și la creanța chirografară de rangul V a societății cu răspundere limitată „Dezir-Com”.

În conformitate cu art. 449 lit. c) Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Or, recurenții au interes real în valorificarea și distribuirea masei debitoare.

Admiterea și validarea ulterioară a cranțelor intimatului în baza acestei hotărâri judecătorești va duce inevitabil la micșorarea masei debitoare cu sumele încasate.

Din aceste motive recursul necesită să fie admis, încheierea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2014, corectată prin încheierea din 04 iulie 2014 casată cu restituirea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău pentru reexaminarea cererilor de revizuire.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău a interpretat și aplicat eronat normele de drept material, procedural și a dat apreciere incorectă circumstanțelor pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile, de a casa încheierea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2014, corectată prin încheierea din 04 iulie 2014 și de a restitui pricina în Curtea de Apel Chișinău pentru reexaminarea cererilor de revizuire depuse de societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia”, societatea pe acțiuni „JLC” și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Rîșcani.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admit recursurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Rîșcani, societatea pe acțiuni „JLC”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia” și societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești”.

Se casează încheierea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2014, corectată prin încheierea din 04 iulie 2014 depuse de societatea pe acțiuni „Fabrica de unt din Florești”, societatea cu răspundere limitată „Coloteia”, societatea pe acțiuni „JLC” și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Rîșcani, cu restituirea pricinii în Curtea de Apel Chișinău pentru reexaminarea cererilor de revizuire.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan