

DECIZIE

24 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Iuliana Oprea

Ion Druță, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Marcel Tabarcea și Vasile Șarco reprezentați de către avocatul Ian Dogotari, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Marcel Tabarcea și Vasile Șarco împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Centrului Național Anticorupție cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea includerii perioadei de studii în vechimea în muncă și recalculării sporului pentru vechimea în muncă, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2014, prin care a fost admis apelul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne, casată hotărârea Judecătoriei Buiucani municipiul Chișinău din 11 noiembrie 2013 și emisă o nouă hotărâre cu privire la respingerea acțiunii,

c o n s t a t ă:

La 19 aprilie 2013, Ghenadie Potlog a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Centrului Național Anticorupție cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea includerii perioadei de studii în vechimea în muncă și recalculării sporului pentru vechimea în muncă.

În motivarea acțiunii reclamantul Ghenadie Potlog a invocat că la 20 decembrie 2012, s-a adresat la Ministerul Afacerilor Interne cu o cerere prealabilă, prin care a solicitat includerea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă în organele afacerilor interne, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind angajat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992.

Menționează că prin răspunsul nr. 10/P-738/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne l-a informat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucât el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

Susține că la 24 ianuarie 2013, el s-a adresat cu cerere prealabilă la Centrul Național Anticorupție, unde activează în prezent, prin care a solicitat includerea

perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind angajat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992, însă prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție l-a informat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă care acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru acordarea sporului la salariu, s-a inclus, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Consideră că răspunsurile menționate sunt neîntemeiate și lipsite de suport juridic.

Afirmă că la moment, el activează în funcția de ofițer superior de urmărire penală pentru cazuri excepționale al Direcției urmărire penală din cadrul Direcției generale combaterea corupției a Centrului Național Anticorupție, deținând gradul special de maior.

Invocă că la 12 septembrie 1992, în baza ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 385 din 11 septembrie 1992, el a fost delegat la studii în Liceul Militar al Ministerului de Interne „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România, pe care l-a absolvit în luna iulie 1996.

Mai invocă că în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, Ministerul Afacerilor Interne urma să rectifice înscrierea în carnetul de muncă, considerându-se începerea activității de muncă din 11 septembrie 1992 și să calculeze sporul pentru vechimea în muncă.

Prin urmare, solicită anularea refuzului Direcției generale resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne nr. 10/P-738/12 din 18 ianuarie 2013 și a refuzului Direcției generale resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție nr. 08/939 din 19 martie 2013 ca fiind ilegale, obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a include perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România în vechimea de muncă și de a efectua recalculul sporului pentru vechimea în muncă, considerarea sa ca fiind încadrat în serviciu în organele afacerilor interne din 11 septembrie 1992 și obligarea Centrului Național Anticorupție de a recunoaște și de a recalcula sporul pentru vechimea în muncă din momentul angajării în cadrul Centrului Național Anticorupție (anterior CCCEC) în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 686 din 18 iunie 2007 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare a perioadei de muncă în vederea acordării sporului pentru vechime în muncă angajaților civili din organele apărării naționale, securității statului și ordinii publice.

La 10 iunie 2013, Marcel Tabarcea a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Centrului Național Anticorupție cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea includerii perioadei de studii în vechimea în muncă și recalculării sporului pentru vechimea în muncă.

În motivarea acțiunii reclamantul Marcel Tabarcea a invocat că la 21 decembrie 2012, s-a adresat la Ministerul Afacerilor Interne cu o cerere prealabilă, prin care a solicitat includerea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă în organele

afacerilor interne, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1991.

Menționează că prin răspunsul nr. 10/T-732/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne l-a informat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucât el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

Susține că la 23 ianuarie 2013, el s-a adresat cu cerere prealabilă la Centrul Național Anticorupție, unde activează în prezent, prin care a solicitat includerea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1991, însă prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție l-a informat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă care acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru acordarea sporului la salariu, s-a inclus, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Consideră că răspunsurile menționate sunt neîntemeiate și lipsite de suport juridic.

Afirmă că la moment, el activează în funcția de ofițer superior de investigații pe cazuri excepționale al Direcției investigații speciale din cadrul Direcției generale combaterea corupției a Centrului Național Anticorupție, deținând gradul special de locotenent-colonel.

Invocă că în luna septembrie 1991, în baza ordinului Ministerului Afacerilor Interne, el a fost delegat la studii în Liceul Militar al Ministerului de Interne „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România, pe care l-a absolvit în luna iulie 1995.

Mai invocă că în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, Ministerul Afacerilor Interne urma să rectifice înscrierea în carnetul de muncă, considerându-se începerea activității de muncă din 16 septembrie 1991 și să calculeze sporul pentru vechimea în muncă.

Prin urmare, solicită anularea refuzului Direcției generale resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne nr. 10/T-732/12 din 18 ianuarie 2013 și a refuzului Direcției generale resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție nr. 08/939 din 19 martie 2013 ca fiind ilegale, obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a include perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România în vechimea de muncă și de a efectua recalculul sporului pentru vechimea în muncă, considerarea sa ca fiind încadrat în serviciu în organele afacerilor interne din 16 septembrie 1991 și obligarea Centrului Național Anticorupție de a recunoaște și de a recalcula sporul pentru vechimea în muncă din momentul angajării în cadrul Centrului Național Anticorupție (anterior CCCEC) în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 686 din 18 iunie 2007 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare a perioadei de muncă în

vederea acordării sporului pentru vechime în muncă angajaților civili din organele apărării naționale, securității statului și ordinii publice.

La 21 iunie 2013, Vasile Șarco a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Centrului Național Anticorupție cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea includerii perioadei de studii în vechimea în muncă și obligarea stabilirii și calculării sporului la salariu.

În motivarea acțiunii reclamantul Vasile Șarco a invocat că la 21 decembrie 2012, s-a adresat la Ministerul Afacerilor Interne cu o cerere prealabilă, prin care a solicitat includerea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă în organele afacerilor interne, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992.

Menționează că prin răspunsul nr. 10/Ș-733/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne l-a informat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucât el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

Sușține că la 23 ianuarie 2013, el s-a adresat cu cerere prealabilă la Centrul Național Anticorupție, unde activează în prezent, prin care a solicitat includerea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992, însă prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție l-a informat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă care acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru acordarea sporului la salariu, s-a inclus, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Consideră că răspunsurile menționate sunt neîntemeiate și lipsite de suport juridic.

Afirmă că la moment, el activează în funcția de șef al Serviciului prevenirea și combaterea spălării banilor al Centrului Național Anticorupție, deținând gradul special de locotenent-colonel.

Invocă că la 12 septembrie 1992, în baza ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 385 din 02 septembrie 1992, el a fost delegat la studii în Liceul Militar al Ministerului de Interne „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România, pe care l-a absolvit în luna iulie 1996.

Mai invocă că conform pct. 7 lit. e) din Hotărârea Guvernului RM nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar, la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și

a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și a sistemului penitenciar se ia în considerare și durata serviciului în organele afacerilor interne, iar conform pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991, la calcularea vechimii în serviciu pentru stabilirea sporului la salariu pentru vechimea în muncă funcționarilor publici cu statut special ce dețin grade speciale ale poliției se includ și perioadele de studii în instituțiile de învățământ militar (special).

Prin urmare, solicită anularea refuzului Direcției generale resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne nr. 10/Ş-740/12 din 18 ianuarie 2013 și a refuzului Direcției generale resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție nr. 08/939 din 19 martie 2013 ca fiind ilegale, obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a include perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România în vechimea de muncă, considerarea sa ca fiind încadrat în serviciu în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992 și obligarea Centrului Național Anticorupție de a stabili și de a calcula sporul la salariu în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991.

La 16 iunie 2013, Corneliu Lungu a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Centrului Național Anticorupție cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea includerii perioadei de studii în vechimea în muncă și recalculării sporului pentru vechimea în muncă.

În motivarea acțiunii Corneliu Lungu a invocat că la 21 decembrie 2012, s-a adresat la Ministerul Afacerilor Interne cu o cerere prealabilă, prin care a solicitat includerea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă în organele afacerilor interne, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992.

Menționează că prin răspunsul nr. 10/L-740/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne l-a informat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucât el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

Susține că la 23 ianuarie 2013, el s-a adresat cu cerere prealabilă la Centrul Național Anticorupție, unde activează în prezent, prin care a solicitat includerea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în calculul vechimii în muncă, stabilirea sporului la salariu, efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă și considerarea sa ca fiind încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1991, însă prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție l-a informat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă care acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru

acordarea sporului la salariu, s-a inclus, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Consideră că răspunsurile menționate sunt neîntemeiate și lipsite de suport juridic.

Afirmă că la moment, el activează în funcția de șef al Secției evidență și monitorizare din cadrul Direcției generale combaterea corupției a Centrului Național Anticorupție, deținând gradul special de locotenent-colonel.

Invocă că la 12 septembrie 1992, în baza ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 385 din 11 septembrie 1992, el a fost delegat la studii în Liceul Militar al Ministerului de Interne „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România, pe care l-a absolvit în luna iulie 1996.

Mai invocă că în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, Ministerul Afacerilor Interne urma să rectifice înscrierea în carnetul de muncă, considerându-se începerea activității de muncă din 12 septembrie 1992 și să calculeze sporul pentru vechimea în muncă.

Prin urmare, solicită anularea refuzului Direcției generale resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne nr. 10/L-740/12 din 18 ianuarie 2013 și a refuzului Direcției generale resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție nr. 08/939 din 19 martie 2013 ca fiind ilegale, obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a include perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab”, or. Buzău, România în vechimea de muncă și de a efectua recalculul sporului pentru vechimea în muncă, considerarea sa ca fiind încadrat în serviciu în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992 și obligarea Centrului Național Anticorupție de a recunoaște și de a recalcula sporul pentru vechimea în muncă din momentul angajării în cadrul Centrului Național Anticorupție (anterior CCCEC) în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 686 din 18 iunie 2007 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare a perioadei de muncă în vederea acordării sporului pentru vechime în muncă angajaților civili din organele apărării naționale, securității statului și ordinii publice.

Ulterior, Marcel Tabarcea, Corneliu Lungu, Vasile Șarco și Ghenadie Potlog au depus o cerere de completare a pretențiilor, solicitând obligarea Centrului Național Anticorupție de a include perioadele de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” în vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 11 septembrie 2013 pricinile civile menționate au fost conexe într-un singur proces.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2013 acțiunea a fost admisă. Au fost anulate ca fiind ilegale refuzurile Direcției generale resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne nr. 10/P-738/12, nr. 10/T-732/12, nr. 10/L-740/12 și nr. 10/Ș-733/12 din 18 ianuarie 2013 și refuzul Direcției generale resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție nr. 08/939 din 19 martie 2013. A fost obligat Ministerul Afacerilor Interne să-i includă lui Ghenadie Potlog perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” or. Buzău, România (11 septembrie 1992 - 19 iulie 1996) în vechimea de muncă, considerându-l încadrat în serviciul organelor afacerilor interne din 11 septembrie 1992. A fost obligat Ministerul Afacerilor Interne să-i includă lui Marcel Tabarcea perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” or. Buzău, România (16 septembrie 1991 - 05 iulie 1995) în vechimea de muncă, considerându-l încadrat

în serviciul organelor afacerilor interne din 16 septembrie 1991. A fost obligat Ministerul Afacerilor Interne să-i includă lui Corneliu Lungu perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” or. Buzău, România (12 septembrie 1992 - 08 iulie 1996) în vechimea de muncă, considerându-l încadrat în serviciul organelor afacerilor interne din 12 septembrie 1992. A fost obligat Ministerul Afacerilor Interne să-i includă lui Vasile Șarco perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” or. Buzău, România (12 septembrie 1992 - 08 iulie 1996) în vechimea de muncă, considerându-l încadrat în serviciu în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992. A fost obligat Ministerul Afacerilor Interne să stabilească și să calculeze lui Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Marcel Tabarcea și Vasile Șarco sporul la salariu în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991 reieșind din vechimea în muncă stabilită. A fost obligat Centrul Național Anticorupție să recunoască și să recalculeze sporul pentru vechimea în muncă recalculat pentru Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Tabarcea Marcel și Șarco Vasile din momentul angajării la Centrul Național Anticorupție (anterior CCCEC), în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 686 din 18 iunie 2007.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2014 a fost restituită cererea Centrului Național Anticorupție de alăturare la apelul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2014 a fost admis apelul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost respinsă ca fiind tardivă.

La 27 mai 2014, în termenul prevăzut de lege, Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Tabarcea Marcel și Șarco Vasile reprezentați de către avocatul Ian Dogotari au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Recurenții Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Marcel Tabarcea și Vasile Șarco reprezentați de către avocatul Ian Dogotari, în motivarea recursului, au invocat că decizia instanței de apel este ilegală și neîntemeiată, deoarece ei au depus cererile de chemare în judecare cu respectarea termenului de prescripție.

Menționează că într-adevăr ei s-au adresat la Ministerul Afacerilor Interne cu cereri prealabile la 21 decembrie 2012, însă prin răspunsurile din 18 ianuarie 2013, care nici nu au fost expediate în adresa lor, Ministerul Afacerilor Interne le-a comunicat că pct. 63¹ lit. d) al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991 prevede posibilitatea includerii perioadei de studii în instituțiile de învățământ militar (special) în vechimea în serviciu pentru stabilirea sporului la salariu pentru vechimea în muncă, însă acest fapt nu este posibil întrucât la moment ei nu sunt angajați ai MAI.

Afirmă că prin aceste răspunsuri Ministerul Afacerilor Interne nu le-a refuzat, ci doar i-a informat că ei, de fapt, ar beneficia de aceste drepturi în cazul în care ar fi angajați ai MAI.

Invocă că ei, fiind angajați ai Centrului Național Anticorupție, s-au adresat cu cereri prealabile și ulterior, fiind refuzați în recunoașterea drepturilor sale prin

răspunsurile Centrului Național Anticorupție din 19 martie 2013, ei s-au adresat în instanța de judecată în termen de 30 zile de la primirea răspunsurilor menționate.

Consideră ca fiind neîntemeiată și eronată concluzia instanței de apel precum că termenul adresare în instanța de contencios administrativ a expirat la 21 februarie 2013.

Prin referința depusă la 14 iulie 2014 Ministerul Afacerilor Interne a solicitat de a considera recursul ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 06 august 2014 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și trimiterea pricinii în instanța de apel pentru judecarea apelului în fond din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, a ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Ministerul Afacerilor Interne, a ajuns la concluzia temeiniciei acestuia, casând hotărârea primei instanțe și pronunțând o nouă hotărâre, prin care a respins acțiunea ca fiind tardivă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către instanța de apel este greșită.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că la 21 decembrie 2012, Ghenadie Potlog a depus la Ministerul Afacerilor Interne o cerere prealabilă, prin care a solicitat de a include și de a calcula perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în vechimea în muncă în organele afacerilor interne, în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991 și de a-l considera încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992.

Prin răspunsul nr. 10/P-738/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne i-a comunicat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucât el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

La 24 ianuarie 2013, Ghenadie Potlog a depus la Centrul Național Anticorupție un raport, prin care a solicitat efectuarea rectificărilor

corespunzătoare pentru includerea și calcularea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România, începînd cu 12 septembrie 1992 în vechimea în muncă și efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă nou stabilită.

Prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție i-a comunicat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă ce acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru acordarea sporului la salariu, a fost inclusă, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Totodată, i-a mai comunicat că Centrul nu are temei legal pentru a efectua rectificările corespunzătoare pentru includerea perioadei de studii la Liceul Militar în calculul vechimii, dat fiind faptul că Regulamentul menționat nu prevede includerea perioadei de studii în calculul vechimii în muncă, ce acordă dreptul pentru plata sporului la salariu.

Din materialele dosarului rezultă că la 21 decembrie 2012, Marcel Tabarcea a depus la Ministerul Afacerilor Interne o cerere prealabilă, prin care a solicitat de a include și de a calcula perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în vechimea în muncă în organele afacerilor interne, în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991 și de a-l considera încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992 (f. d. 5, vol. I).

Prin răspunsul nr. 10/T-732/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne i-a comunicat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucît el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

La 24 ianuarie 2013, Marcel Tabarcea a depus la Centrul Național Anticorupție un raport, prin care a solicitat efectuarea rectificărilor corespunzătoare pentru includerea și calcularea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România, începînd cu 12 septembrie 1992 în vechimea de muncă și efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă nou stabilită.

Prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție i-a comunicat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă ce acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru acordarea sporului la salariu, a fost inclusă, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Totodată, i-a mai comunicat că Centrul nu are temei legal pentru a efectua rectificările corespunzătoare pentru includerea perioadei de studii la Liceul Militar

în calculul vechimii, dat fiind faptul că Regulamentul menționat nu prevede includerea perioadei de studii în calculul vechimii în muncă, ce acordă dreptul pentru plata sporului la salariu.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că la 21 decembrie 2012, Vasile Șarco a depus la Ministerul Afacerilor Interne o cerere prealabilă, prin care a solicitat de a include și de a calcula perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România în vechimea în muncă în organele afacerilor interne, în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991 și de a-l considera încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992.

Prin răspunsul nr. 10/Ș-733/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne i-a comunicat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucât el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

La 24 ianuarie 2013, Vasile Șarco a depus la Centrul Național Anticorupție un raport, prin care a solicitat efectuarea rectificărilor corespunzătoare pentru includerea și calcularea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România, începând cu 12 septembrie 1992 în vechimea în muncă și efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă nou stabilită.

Prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție i-a comunicat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă ce acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru acordarea sporului la salariu, a fost inclusă, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Totodată, i-a mai comunicat că Centrul nu are temei legal pentru a efectua rectificările corespunzătoare pentru includerea perioadei de studii la Liceul Militar în calculul vechimii, dat fiind faptul că Regulamentul menționat nu prevede includerea perioadei de studii în calculul vechimii în muncă, ce acordă dreptul pentru plata sporului la salariu.

Actele pricinii denotă faptul că la 21 decembrie 2012, Corneliu Lungu a depus la Ministerul Afacerilor Interne o cerere prealabilă, prin care a solicitat de a include și de a calcula perioada de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România, în vechimea în muncă în organele afacerilor interne, în conformitate cu pct. 63¹ lit. d) din Regulamentul cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 334 din 08 iulie 1991 și de a-l considera încadrat în organele afacerilor interne din 12 septembrie 1992.

Prin răspunsul nr. 10/L-740/12 din 18 ianuarie 2013 Direcția generală resurse umane a Ministerului Afacerilor Interne i-a comunicat că prevederile pct. 63¹ al Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne nu-i sunt opozabile, întrucât el la moment nu are statut de angajat al Ministerului Afacerilor

Interne al RM și prin urmare, el nu poate beneficia nici de un spor la salariu pentru vechimea în muncă în organele afacerilor interne.

La 24 ianuarie 2013, Corneliu Lungu a depus la Centrul Național Anticorupție un raport, prin care a solicitat efectuarea rectificărilor corespunzătoare pentru includerea și calcularea perioadei de studii la Liceul Militar „Neagoe Basarab” din or. Buzău, România, începînd cu 12 septembrie 1992 în vechimea în muncă și efectuarea recalculului la salariu reieșind din vechimea în muncă nou stabilită.

Prin răspunsul nr. 08/939 din 19 martie 2013 Direcția generală resurse umane și securitate a Centrului Național Anticorupție i-a comunicat că la încadrare în serviciul Centrului, lui i-a fost stabilită vechimea în muncă ce acordă dreptul pentru sporul la salariu în baza carnetului de muncă, iar în acest calcul, conform prevederilor Regulamentului privind modul de calculare a vechimii în muncă colaboratorilor Centrului pentru acordarea sporului la salariu, a fost inclusă, de asemenea, perioada aflării în funcțiile corpului de comandă și a efectivului de trupă în organele afacerilor interne.

Totodată, i-a mai comunicat că Centrul nu are temei legal pentru a efectua rectificările corespunzătoare pentru includerea perioadei de studii la Liceul Militar în calculul vechimii, dat fiind faptul că Regulamentul menționat nu prevede includerea perioadei de studii în calculul vechimii în muncă, ce acordă dreptul pentru plata sporului la salariu.

Conform art. 17 alin. (1) lit. a), (4) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, cererea prin care se solicită anularea unui act administrativ sau recunoașterea dreptului pretins poate fi înaintată în termen de 30 zile, în cazul în care legea nu dispune altfel. Acest termen curge de la data primirii răspunsului la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de lege pentru soluționarea acesteia. Termenul de 30 zile este un termen de prescripție. Persoana care, din motive temeinic justificate, a omis termenul de prescripție poate fi repusă în termen în condițiile Codului de procedură civilă.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că termenul de 30 zile prevăzut de art. 17 din Legea contenciosului administrativ nu se răsfrînge asupra prezentului litigiu, deoarece acest litigiu are un caracter continuu.

În consecință, instanța de recurs consideră că instanța de apel greșit a respins acțiunea ca fiind tardivă.

Această circumstanță este apreciată de către Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție drept o eroare judiciară, care nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral decizia instanței de apel și de a trimite pricina în instanța de apel pentru judecarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Marcel Tabarcea și Vasile Șarco reprezentați de către avocatul Ian Dogotari.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ghenadie Potlog, Corneliu Lungu, Marcel Tabarcea și Vasile Șarco împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Centrului Național Anticorupție cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea includerii perioadei de studii în vechimea în muncă și recalculării sporului pentru vechimea în muncă, cu trimiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului în fond.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Tamara Chișca-Doneva

Iuliana Oprea

Ion Druță

Ion Corolevschi