

DECIZIE

24 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinând recursurile declarate de către SRL „Vagamex”, Inspectoratului Fiscal de Stat UTA Găgăuzia, Dual Group INC, SRL „Basarabia-Agroexport”, SRL „Vartis”, Ceban Marina, administratorul procedurii insolvenței SRL „Vegfrutis” - ÎI „Leiciu Svetlana”, ÎI „Abagi-Terzi”, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către Dimitrov Nicolai cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Vegfrutis”, împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 11 iunie 2014, prin care a fost destituită ÎI „Leiciu Svetlana” din funcția administrator al insolvenței și desemnat în calitate de administrator al insolvenței ÎI „Petric Ruslan”

c o n s t a t ă

La 10 mai 2011 creditorul Dimitrov Nicolai a depus la Curtea de Apel Economică cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Vegfrutis”, invocând incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 16 mai 2011 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, în funcție de administrator provizoriu a fost desemnată ÎI „Leiciu Svetlana”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 29 iunie 2011 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Vegfrutis” și convocată ședința de rapoarte și de validare pentru data de 06 octombrie 2011 cu numirea administratorului de insolvență ÎI „Leiciu Svetlana” și menținerea măsurilor de asigurare.

La 10 aprilie 2012 cauza a fost primită spre examinare după competență de Curtea de Apel Comrat.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 11 noiembrie 2013 au fost admise cererile de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, E. Dimina, A. Curdov, înaintate de administratorul SRL „Vegfrutis” și reprezentantul „Realton” ÎI - V. Cernetchi, cu strămutarea cauzei pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

La 14 noiembrie 2013 cauza a fost expeditată la Curtea de Apel Cahul spre examinare în instanța de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 decembrie 2013 au fost admise cererile depuse de reprezentantul debitorului SRL „Vegfrutis”, Cimpoș Elena și de creditorul Dimitrov Nicolai cu privire la strămutarea cauzei și a fost dispusă

strămutarea cauzei privind procesul de insolvență față de SRL „Vegfrutis” pentru examinare după competență la Curtea de Apel Comrat.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 19 februarie 2014 au fost admise recursurile declarate de SA „Banca de Economii”, ÎI „Abagi-Terzi”, administratorul insolvenței, a fost casată încheierea din 26 decembrie 2013 privind strămutarea cauzei, cu remiterea pricinii pentru judecare în Curtea de Apel Cahul.

La 25 februarie 2014 cauza civilă privind procedura de insolvență a debitorului SRL „Vegfrutis” a fost primită repetat spre examinare la Curtea de Apel Cahul.

La 31 martie 2014 creditorul SRL „Basarabia-Agroexport” a depus cerere cu privire la urgentarea examinării cererii din 01 octombrie 2013 privind destituirea administratorului insolvenței al SRL „Vegfrutis” - Svetlana Leiciu.

În motivarea cererii creditorul SRL „Basarabia-Agroexport” privind destituirea administratorului insolvenței Leiciu Svetlana, a invocat prevederile art. 44 alin. (2) , art. 60, art. 253 din Legea insolvenței și a indicat că prin hotărârea Comitetului creditorilor din 01 octombrie 2013 a fost dispusă destituirea administratorului Leiciu Svetlana.

Totodată, administratorul insolvenței Leiciu Svetlana la 24 septembrie 2013, a fost atrasă la răspundere penală în baza art. 335 alin. (3) Cod penal, de către Procuratura Comrat, pentru că în perioada de trei ani, cât a deținut funcția de administrator insolvenței , Leiciu Svetlana, nu a îndeplinit atribuțiile de administrator al insolvenței, dar a comis acțiuni ilegale față de masa debitoare.

Conform materialelor cauzei, la 22 octombrie 2013 creditorii: SA „Banca de Economii”; SRL „Basarabia -Agroexport”, „Dual Group Inc.”, SRL „Vartis”, SRL „Vagamex”, și reprezentantul lucrătorilor - Cioban M. au depus cereri privind destituirea administratorului insolvenței - Leiciu Svetlana cu numirea în calitate de administrator al insolvenței debitorului SRL „Vegfrutis” - ÎI „Coltun Elvira”, certificat de perfecționare profesională nr. 17 din 02 februarie 2008.

La cererea de destituire creditorii au anexat procesul-verbal al Comitetului creditorilor din 01 octombrie 2013 prin care a fost decisă solicitarea de la instanța de insolvență de destituire a Svetlanei Leiciu din funcția de administrator al insolvenței SRL „Vegfrutis” cu confirmarea candidaturii administratorului de insolvență - Coltun Elvira.

Ulterior, la 14 aprilie 2014 creditorul SRL „Basarabia Agroexport” a depus suplimentar cerere de destituire din funcția de administrator al insolvenței Leiciu Svetlana , invocând aceleași motive și anexând înscrisuri privind acțiunile ilegale ale administratorului insolvenței.

La 20 mai 2014 creditorul SA „Banca de Economii” a depus cerere privind dispunerea destituirii administratorului insolvenței și desemnarea în calitate de administrator al procesului insolvenței pe ÎI „Petric Ruslan”, invocând prevederile art. 66, alin. (1) lit. o), art. 68 alin. (1), art. 114 alin. (1), art. 253 din Legea insolvenței. În calitate de circumstanțe pentru destituirea administratorului au fost indicate: hotărârea Comitetului creditorilor din 01 octombrie 2013 privind destituirea administratorului insolvenței; atragerea administratorului la răspundere penală în baza art. art. 335 alin. (3), 352 alin. (3) lit

b); 190 alin. (5) Cod penal; ignorarea hotărîrilor comitetului creditorilor; ignorarea și nesupunerea față de hotărîrile instanței de judecată, privind nepetrecerea adunării creditorilor; inclusiv neexecutarea prevederilor art. 14 alin. (1) Legea insolabilității despre modul de derulare în continuare a procesului de insolabilitate, neconlucrarea cu creditorii, în total temei de incapacitate și acțiuni ilegale față de creditorii.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 11 iunie 2014 a fost destituit din funcția de administrator al insolabilității ÎI „Leiciu Svetlana” al debitorului SRL „Vegfrutis”, și numit în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Petric Ruslan”, certificat de instruire nr. 19341 din 27 iulie 2011.

La 25 iunie 2014, SRL „Vagamex”, Inspectoratului Fiscal de Stat UTA Găgăuzia, Dual Group INC, SRL „Basarabia-Agroexport”, SRL „Vartis”, Ceban Marina, au depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 11 iunie 2014, solicitând anularea încheierii în partea numirii în calitate de administrator al insolabilității debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Petric Ruslan” și emiterea unei hotărîri de numire în calitate de administrator al insolabilității debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Coltun Elvira”.

În motivarea recursului au menționat că nu sunt de acord cu numirea în calitate de administrator al insolabilității debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Petric Ruslan”, deoarece ultimul a fost numit cu încălcarea art. 63 Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

La 26 iunie 2014 ÎI „Leiciu Svetlana”, administratorul insolabilității SRL „Vegfrutis” și ÎI „Abagi-Terzi” au depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2014, solicitând casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul.

În motivarea recursurilor au menționat că încheierea recurată este emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural, iar circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost pe deplin constatate și elucidate.

Afirmă că instanța a adoptat încheierea de destituire din funcție, în lipsa administratorului insolabilității, prin ce i-au fost încălcate drepturile sale, astfel nu a avut posibilitate de a se expune în ședința de judecată, de a prezenta explicațiile sale și probe privind netemeinicia cerințelor de destituire.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererile de recurs a ÎI „Leiciu Svetlana”, administratorul insolabilității SRL „Vegfrutis” și ÎI „Abagi-Terzi” neîntemeiate și care urmează a fi respinse, iar cererile de recurs a SRL „Vagamex”, Inspectoratului Fiscal de Stat UTA Găgăuzia, Dual Group INC, SRL „Basarabia-Agroexport”, SRL „Vartis” și Ceban Marina întemeiate și care urmează a fi admise din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 427, lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Materialele cauzei denotă că, prin încheierea Curții de Apel Economice din 16 mai 2011 a fost admisă spre examinare, cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Vegfrutis” a creditorului Dimitrov Nicolai și în funcție de administrator provizoriu a fost desemnată ÎI „Leiciu Svetlana”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 29 iunie 2011 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Vegfrutis” și convocată ședința de rapoarte și de validare pentru data de 06 octombrie 2011 cu numirea administratorului de insolvență ÎI „Leiciu Svetlana” și menținerea măsurilor de asigurare.

Materialele cauzei denotă că la 22 octombrie 2013 creditorii: SA „Banca de Economii”, SRL „Basarabia -Agroexport”, „Dual Group Inc.”, SRL „Vartis”, SRL „Vagamex”, și reprezentantul lucrătorilor - Ceban Marina au depus cerere privind destituirea administratorului insolvenței - Leiciu Svetlana cu numirea în calitate de administrator al insolvenței debitorului SRL „Vegfrutis” - ÎI „Coltun Elvira”, certificat de perfecționare profesională nr. 17 din 02 februarie 2008.

La cererea de destituire creditorii au anexat procesul-verbal al Comitetului creditorilor din 01 octombrie 2013 prin care a fost decisă solicitarea de la instanța de insolvență de destituire a Svetlanei Leiciu din funcția de administrator al insolvenței SRL „Vegfrutis” cu confirmarea candidaturii administratorului de insolvență - Coltun Elvira.

Ulterior, la 14 aprilie 2014 creditorul SRL „Basarabia Agroexport” a depus suplimentar cerere de destituire din funcția de administrator al insolvenței Leiciu Svetlana, invocând aceleași motive și anexând înscrisuri privind acțiunile ilegale ale administratorului insolvenței.

Iar, la 20 mai 2014 creditorul SA „Banca de Economii” a depus cerere privind dispunerea destituirii administratorului insolvenței și desemnarea în calitate de administrator al procesului insolvenței pe ÎI „Petric Ruslan”, invocând prevederile art. 66, alin. (1) lit. o), art. 68 alin. (1), art. 114 alin. (1), art. 253 Legea insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 11 iunie 2014 a fost destituit din funcția de administrator al insolvenței ÎI „Leiciu Svetlana” al debitorului SRL „Vegfrutis”, și numit în calitate de administrator al insolvenței al debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Petric Ruslan”, certificat de instruire nr. 19341 din 27 iulie 2011.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea recurată în partea destituirii din funcția de administrator al insolvenței debitorului SRL „Vegfrutis”, ÎI „Leiciu Svetlana” este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei.

În susținerea opiniei date, instanța de recurs reține prevederile art.71 alin. (1) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 care statutează că, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de

specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolabilitate în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta: a) nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau b) depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau c) se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau d) cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau e) se află în procedură de lichidare sau de insolabilitate.

Reieșind din prevederile enunțate, se reține că legiuitorul a indicat expres cine sunt titularii în drept să solicite destituirea administratorului insolabilității/lichidatorului.

Astfel, avînd în vedere că la 01 octombrie 2013, în cadrul comitetului creditorilor a fost decisă solicitarea de la instanța de insolabilitate de destituire a Svetlanei Leiciu din funcția de administrator al insolabilității a SRL „Vegfrutis” cu confirmarea candidaturii administratorului de insolabilitate - Coltun Elvira, prima instanță corect a concluzionat că ÎI „Leiciu Svetlana” nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță, se află în conflict de interese cu orice parte în proces, și nu-și execută atribuțiile ce-i revin prin legea insolabilității.

În partea numirii în calitate de administrator al insolabilității al debitorului SRL „Vegfrutis” - ÎI „Petric Ruslan”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță eronat a aplicat prevederile legale, deoarece conform art. 71, alin. (3) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prin încheierea de destituire, instanța de insolabilitate desemnează un alt administrator/lichidator, în condițiile stabilite la art. 63, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor și a lichidatorilor.

La caz instanța de recurs reține că, instanța de insolabilitate prin încheierea din 11 iunie 2014 a constatat că hotărîrea comitetului creditorilor al SRL „Vegfrutis” din 01 octombrie 2013 a fost adoptată de comitetul creditorilor în ședință deliberativă, iar hotărîrea nu a fost contestată și este valabilă, astfel prima instanță urma să aplica prevederile art. 71, alin. (3) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Or, prin hotărîrea comitetului creditorilor al SRL „Vegfrutis” din 01 octombrie 2013 a fost decis de a destitui din funcție administratorul insolabilității ÎI „Leiciu Svetlana” și numirea în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Coltun Elvira”, și nici de cum a ÎI „Petric Ruslan”.

Reieșind din cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de ÎI „Leiciu Svetlana”, administratorul insolabilității SRL „Vegfrutis” și ÎI „Abagi-Terzi”, cu admiterea recursurilor declarate de SRL „Vagamex”, Inspectoratului Fiscal de Stat UTA Găgăuzia, Dual Group INC, SRL „Basarabia-Agroexport”, SRL „Vartis”, Ceban Marina, casarea încheierii Curții de

Apel Cahul din 11 aprilie 2014 în partea numirii în calitate de administrator al insolvenței debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Petric Ruslan”, și se emite o nouă încheiere prin care se numește în calitate de administrator al insolvenței debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Coltun Elvira”.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și c), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se resping recursurile declarate de către administratorul procedurii insolvenței SRL „Vegfrutis” - ÎI „Leiciu Svetlana” și ÎI „Abagi-Terzi”.

Se admit recursurile declarate de către SRL „Vagamex”, Inspectoratului Fiscal de Stat UTA Găgăuzia, Dual Group INC, SRL „Basarabia-Agroexport”, SRL „Vartis”, Ceban Marina.

Se casează încheierea Curții de Apel Cahul din 11 aprilie 2014, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către Dimitrov Nicolai cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Vegfrutis”, în partea numirii în calitate de administrator al insolvenței al debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Petric Ruslan” și se emite o nouă încheiere, în această parte prin care:

Se numește în calitate de administrator al insolvenței al debitorului SRL „Vegfrutis” – ÎI „Coltun Elvira”, certificat de instruire profesională nr. 17 din 02 februarie 2008.

În rest încheierea Curții de Apel Cahul din 11 aprilie 2014 se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat