

DECIZIE

01 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către SA „Parcul de autobuze din Bălți”, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de SA „Parcul de autobuze din Bălți” împotriva ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” privind intentarea procesului de insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014, prin care s-a aprobat raportul administratorului insolvabilității ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” privind măsurile întreprinse în vederea respectării legislației privind disponibilizarea salariaților întreprinderii,

CONSTATĂ:

SA „Parcul de autobuze din Bălți” a depus cerere introductivă împotriva ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 02 octombrie 2013 a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Lungu Marcel.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014 s-a aprobat hotărîrea adunării creditorilor ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” din 18 iunie 2014 (proces- verbal din 18 iunie 2014); s-a confirmat planul procedurii de restructurare a ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul”; s-a desemnat Marcel Lungu în funcția de administrator al insolvabilității ÎS Stațiunea Tehnologico

– Experimentală „Codrul” în perioada executării Planului procedurii de restructurare; s-a încetat procedura de restructurare cu aplicarea Planului față de ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul”; s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare; s-au casat toate creanțele creditorilor față de ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul”, apărute până la intentarea procesului de insolabilitate, neincluse în tabelul definitiv consolidat; s-a menținut pe perioada executării Planului procedurii de restructurare, suspendarea organelor de conducere ale ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” conform prevederilor Planului; Planul procedurii de restructurare confirmat de instanță, se consideră drept o hotărâre definitivă și irevocabilă împotriva ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” precum și împotriva oricărui terț, care și-a asumat de rînd cu debitorul obligația executării necondiționate a Planului; s-a obligat debitorul ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” să efectueze modificările de structură preconizate în Planul procedurii de restructurare.

În cadrul derulării procesului de insolabilitate administratorul insolabilității a depus cerere, prin care a solicitat aprobarea raportului privind măsurile întreprinse în vederea respectării legislației privind disponibilizarea salariaților ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul”.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 04 iulie 2014 a aprobat raportul administratorului insolabilității ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” privind măsurile întreprinse în vederea respectării legislației în partea disponibilizării salariaților întreprinderii, cu confirmarea legalității ordinelor nr. 08-c din 21 februarie 2014 și nr. 23-c din 24 aprilie 2014.

La 22 august 2014 SA „Parcul de autobuze din Bălți” a declarat cerere de recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014 și soluționarea prin decizie a problemei în fond cu respingerea cererii administratorului insolabilității privind aprobarea raportului.

În motivarea recursului SA „Parcul de autobuze din Bălți” a invocat că, încheierea Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată și ilegală.

Examinînd argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că administratorul insolabilității a depus cerere de aprobare a raportului privind măsurile întreprinse în vederea respectării legislației privind disponibilizarea salariaților ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul”.

Curtea de Apel Chișinău a aprobat raportul administratorului insolabilității ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” privind măsurile întreprinse în vederea respectării legislației ce ține de disponibilizarea salariaților întreprinderii, cu confirmarea legalității ordinelor nr. 08-c din 21 februarie 2014 și nr. 23-c din 24 aprilie 2014.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Art. 66 alin. (1) lit. o) al Legii insolvenței stabilește că, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: îndeplinirea hotărârilor instanței de insolvență, a hotărârilor adunării creditorilor și ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenței lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziții și de alte acte în vederea exercitării atribuțiilor, iar potrivit lit. v) din același articol, administratorul are atribuția și de disponibilizarea angajaților debitorului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că SA „Parcul de autobuze din Bălți” a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de insolvență pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării unei astfel de încheieri. Cu atât mai mult că acest fapt a fost menționat și în dispozitivul încheierii contestate.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău privind aprobarea raportului administratorului insolvenței ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” privind măsurile întreprinse în vederea respectării legislației, ce țin de disponibilizarea salariaților întreprinderii, nu se supune recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul fără a se expune asupra fondului și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014, prin care s-a aprobat raportul administratorului insolvenței ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul” privind măsurile întreprinse în vederea respectării legislației ce țin de disponibilizarea salariaților întreprinderii, cu confirmarea legalității ordinelor nr. 08-c din 21 februarie 2014 și nr. 23-c din 24 aprilie 2014, adoptată în cadrul procesului de insolvență a ÎS Stațiunea Tehnologico – Experimentală „Codrul”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Judecătorii

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas