

DECIZIE

19 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului

judecătorul:

Valeriu Doagă,

Judecătorii:

Vera Macinskaia, Tatiana Răducanu

Nicolae Clima, Ion Vîlcov,

examinînd recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Nataliei Lemeșca împotriva Ministerului Afacerilor Interne, privind contestarea actului administrativ,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2012, prin care acțiunea a fost admisă,

c o n s t a t ă:

La 20 ianuarie 2012, Natalia Lemeșca a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne, privind contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat că activează în cadrul organelor afacerilor interne, în funcție de inspector al inspectoratului pentru minori al Comisariatului de Poliție sect. Buiucani.

La 12 septembrie 2012, a înregistrat căsătoria cu Lemeșca Alexandru, fapt confirmat prin certificatul de căsătorie nr. CS-V 0856565, eliberat de OSC mun. Chișinău. Din căsătorie, la 04 iunie 2011, s-a născut fiica Lemeșca Nicoleta.

Indică reclamanta că s-a adresat către pîrît cu o cerere privind achitarea indemnizației pentru concediul de maternitate în legătură cu nașterea fiicei sale Lemeșca Nicoleta.

Prin răspunsul Direcției generale economie și finanțe a Ministerului Afacerilor Interne nr. 15/4-L-576/11 din 03 ianuarie 2012, i s-a refuzat în achitarea indemnizației pentru concediul de maternitate.

Cere reclamanta obligarea Ministerului Afacerilor Interne să plătească indemnizația pentru creșterea copilului, pe parcursul a trei ani de la nașterea acestuia, în sumă de 1.319,41 bani.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2012, acțiunea a fost admisă.

Nefiind de acord cu hotărîrea instanței de fond, la 22 ianuarie 2012, Ministerul Afacerilor Interne a contestat-o cu recurs, prin care a solicitat casarea acesteia, cu pronunțarea unei hotărîri noi, de respingere a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că reclamanta nu poate beneficia de indemnizația respectivă, întrucît, colaboratorii de poliție nu sunt supuși asigurărilor sociale, respectiv nu beneficiază de indemnizația respectivă.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ, hotărîrea instanței de contencios administrativ asupra acțiunii judecate în fond poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la data pronunțării sau de la data comunicării hotărîrii integrale, în cazul în care acțiunea este judecată în lipsa părții, dacă legea nu dispune altfel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărîrea la 18 octombrie 2012 și a fost expediată părților la 03 ianuarie 2013 (f.d. 45). Cererea de recurs a fost depusă la 22 ianuarie 2013.

Raportînd aceste prevederi la materialele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen.

Examinînd materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ conchide că recursul înaintat de Ministerul Afacerilor Interne este neîntemeiat și urmează a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că prima instanță a determinat definitiv circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, apreciind probele prezentate de părți în corespundere cu prevederile art. 130 CPC, multispectual, complet, în ansamblul și interconexiunea lor, aplicînd corect normele de drept material, și întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge acțiunea.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, de către o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost pricinuită.

Reieșind din prevederile legale indicate, precum și din dispozițiile art. 2 și art. 3 ale Legii contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie – actul administrativ cu caracter normativ sau individual; contractul administrativ; nesoluționarea în termenul legal al unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Noțiunea de „act administrativ” este reglementată atât în art. 2 din Legea contenciosului administrativ, cât și în Rezoluția (77) 31 cu privire la protecția

individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Potrivit acestor reglementări, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

La judecarea cauzei în fond s-a stabilit cu certitudine că, Natalia Lemeșca activează în cadrul organelor afacerilor interne, în funcție de inspector al inspectoratului pentru minori al Comisariatului de Poliție sect. Buiucani.

La 12 septembrie 2012, a înregistrat căsătoria cu Lemeșca Alexandru, fapt confirmat prin certificatul de căsătorie nr. CS-V 0856565, eliberat de OSC mun. Chișinău. Din căsătorie, la 04 iunie 2011, s-a născut fiica Lemeșca Nicoleta.

Lemeșca Natalia s-a adresat către Ministerul Afacerilor Interne cu o cerere privind achitarea indemnizației pentru concediul de maternitate în legătură cu nașterea fiicei sale Lemeșca Nicoleta.

Prin răspunsul Direcției generale economie și finanțe a Ministerului Afacerilor Interne nr. 15/4-L-576/11 din 03 ianuarie 2012, i s-a refuzat Nataliei Lemeșca în achitarea indemnizației pentru concediul de maternitate.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ reține concluziile instanței de fond expuse în hotărîrea recurată, pornind de la următoarele.

Conform prevederilor art. 124 alin. (1) Codul muncii, femeilor salariate și ucenicilor, precum și soțiilor aflate la întreținerea salariaților, li se acordă un concediu de maternitate ce include concediul prenatal cu o durată de 70 de zile calendaristice și concediul postnatal cu o durată de 56 de zile calendaristice (în cazul nașterilor complicate sau nașterii a doi sau mai mulți copii - 70 de zile calendaristice), plătiindu-li-se pentru această perioadă indemnizații în modul prevăzut la art.123 alin.(2).

Potrivit prevederilor art. 124 alin. (1) Codul muncii, femeilor salariate și ucenicilor, precum și soțiilor aflate la întreținerea salariaților, li se acordă un concediu de maternitate ce include concediul prenatal cu o durată de 70 de zile calendaristice și concediul postnatal cu o durată de 56 de zile calendaristice (în cazul nașterilor complicate sau nașterii a doi sau mai mulți copii - 70 de zile calendaristice), plătiindu-li-se pentru această perioadă indemnizații în modul prevăzut la art.123 alin. (2).

La caz, prezintă relevanță și dispozițiile art. 5 alin (1) lit. d) și alin. (3) din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004, care indică că asigurații din sistemul public de asigurări sociale au dreptul la indemnizație de maternitate. Modul de acordare a prestațiilor de asigurări sociale se stabilește de Guvern.

Norma cuprinsă în art. 16 alin. (1) și (4) al aceleiași legi, statuează că, asiguratele, soțiile aflate la întreținerea soților salariați și șomerele care au dreptul la concediu de maternitate, ce include concediul prenatal și concediul postnatal, beneficiază de indemnizație de maternitate. Cuantumul lunar al indemnizației de maternitate este de 100% din baza de calcul stabilită conform art.7.

Conform art. 27 alin. (3) din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004, indemnizația neplătită la timp din vina organului care o stabilește sau o plătește se achită fără nici o limită în termen.

Cu referire la normele enunțate și în contextul expus, instanța de recurs reține că la caz corect s-a constatat ilegalitatea refuzului Ministerului Afacerilor Interne în achitarea indemnizației pentru concediul de maternitate, respectiv întemeiat prima instanță a dispus obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a stabili, calcula și achita Nataliei Lemeșca indemnizația de maternitate stabilită de lege.

În acest context, necesită a fi respinse argumentele recurentului cu referire la faptul că colaboratorii organelor afacerilor interne, nu sunt asigurați în sistemul public de asigurări sociale, fiind supuși asigurării de stat obligatorii și respectiv, nu poate beneficia de indemnizația de maternitate, deoarece femeile ce activează în cadrul organelor afacerilor interne, nu pot fi private de dreptul lor legal prevăzut de art. 124 al Codului muncii.

În susținerea concluziei enunțate vin și dispozițiile pct. 6 al Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, conform căreia stabilirea, calcularea și plata indemnizațiilor se efectuează de către unitatea economică în care își desfășoară activitatea de bază angajatul (unde se păstrează carnetul de muncă) prin contract individual de muncă și de către casele teritoriale de asigurări sociale - pentru celelalte categorii de asigurați.

Mai mult că atât pct. 21 alin. (1) și (6) al aceluiași Regulament reglementează că indemnizația de maternitate, (sarcină și lăuzie) se stabilește asiguratelor, soțiilor aflate la întreținerea soților asigurați și șomerilor care au dreptul la concediu de maternitate, ce include concediul prenatal și concediul postnatal, în cazul în care soția se află la întreținerea soțului salariat, indemnizația de maternitate se stabilește pe numele soției. Faptul că persoana în cauză este soția angajatului se va confirma prin buletinul de identitate și adeverința de căsătorie.

Prin urmare, normele sus-citate stabilesc dreptul intimatei de a beneficia în condițiile legii de indemnizația de maternitate.

Cu referire la cele enunțate mai sus, instanța de recurs reține că hotărârea primei instanțe a fost adoptată în limitele competenței, reieșind din temeiul și obiectul acțiunii, cu aplicarea corectă a legii materiale care guvernează raportul juridic litigios.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că hotărârea instanței de fond este legală și întemeiată, iar argumentele invocate în cererea de recurs nu și-au găsit confirmare în cadrul examinării acesteia, motiv pentru care cererea de recurs urmează a fi respinsă, iar hotărârea instanței de fond – menținută.

În temeiul celor expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. a) CPC al Republicii Moldova, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Nataliei Lemeșca împotriva Ministerului Afacerilor Interne, privind contestarea actului administrativ.

Decizia rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Vera Macinskaia

Tatiana Răducanu

Nicolae Clima

Ion Vîlcov