

DECIZIE

01 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Nicolae Clima,
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursurile declarate de către:

- Agenția Rezerve Materiale;
- Comisia Creditorilor a SA „Cereale Flor” în proces de insolabilitate;
- SA „ATC-Agrotehcomerț”,

în pricina civilă SA „Cereale Flor” în proces de insolabilitate,
împotriva:

- încheierii Curții de Apel Bălți din 15 mai 2014, prin care au fost anulate sechestrul și interdicțiile asupra bunurilor imobile, aplicate de către Curtea de Apel Economică în baza hotărârii 2r-900/2010 din 29.09.2010;

- încheierii Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, prin care a fost respinsă opoziția înaintată de Agenția Rezerve Materiale, Comisia Creditorilor a SA „Cereale Flor” în proces de insolabilitate și SA „ATC-Agrotehcomerț” la vânzarea bunurilor și declararea nulității deciziei administratorului insolabilității din 03 mai 2013 și a acordului privind executarea benevolă a drepturilor de ipotecă nr. 3371 din 14 mai 2013;

- încheierii Curții de Apel Bălți din 05 august 2014 prin care cerințele înaintate de către SA „ATC-Agrotehcomerț” privind declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare au fost scoase de pe rol;

- încheierii suplimentare a Curții de Apel Bălți din 06 august 2014 prin care cerințele înaintate de către Agenția Rezerve Materiale privind anularea contractelor, revendicarea bunurilor și radierea din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Anglo” au fost scoase de pe rol,

c o n s t a t ă :

La 15 iunie 2010, SA „Cereale-Flor” a depus în instanța de judecată cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 24 iunie 2010 cererea a fost admisă spre examinare, fiind dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în scopul

indisponibilizării bunurilor debitorului și prevenirii modificării stării acestora.

Prin Hotărârea Curții de Apel Economice din 29 septembrie 2010, cererea debitorului a fost admisă, fiind intentată procedura de insolabilitate față de SA „Cereale-Flor”, cu menținerea măsurilor de asigurare dispuse anterior.

Prin Hotărârea Curții de Apel Economice din 12 martie 2012, s-a aprobat planul de restructurare a SA „Cereale-Flor”, s-a desemnat în calitate de administrator al procedurii planului ÎI „Bucătaru Iurie”, s-au interzis pe perioada planului, orice executări și acțiuni în legătură cu masa debitoare a SA „Cereale-Flor”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 iulie 2012 s-a casat integral hotărârea Curții de Apel Economice din 12 martie 2012 și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a respins cererea administratorului cu privire la confirmarea planului de restructurare a SA „Cereale-Flor” în proces de insolabilitate și pricina s-a trimis la Curtea de Apel Bălți pentru continuarea examinării procedurii de insolabilitate a SA „Cereale-Flor”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 februarie 2013, s-a admis cererea de demisie a administratorului procesului de insolabilitate a SA „Cereale-Flor” - ÎI „Bucătaru Iurie” și s-a desemnat în funcție de administrator al procesului de insolabilitate a SA „Cereale-Flor” - ÎI „Tabuncic Oleg”.

La adunarea generală repetată a creditorilor din 18 aprilie 2013, s-a propus de a împuternici debitorul de a perfecta un plan de restructurare pentru inițierea procedurii de restructurare, pentru ce și s-a votat. Procesul-verbal al adunării creditorilor a fost aprobat prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 mai 2013.

La 23 aprilie 2013, creditorul garantat SRL „NordBioGrup” a depus în adresa administratorului SA „Cereale-Flor” în proces de insolabilitate, ÎI „Tabuncic Oleg”, cererea privind inițierea procedurii de valorificare a bunurilor imobile care aparțin SA „Cereale-Flor”, cu scopul stingerii datoriei față de creditorul garantat la prețul stabilit în raportul de evaluare nr. 32.2013/04-EP, conform situației la 02 aprilie 2013.

Prin decizia administratorului insolabilității SA „Cereale-Flor”, ÎI „Tabuncic Oleg” din 03 mai 2013 s-a dispus de a iniția procedura de valorificare prin vânzare a bunurilor imobile ce aparțin SA „Cereale Fior” în proces de insolabilitate, gajate în favoarea creditorului garantat SRL „NordBioGrup”, a desemna în calitate de cumpărător ÎCS „Funny Pig” SRL, a stabili suma de vânzare a bunurilor imobile gajate în mărime de 13 654 604 lei, conform raportului de evaluare nr. 32.2013/04-EP.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 mai 2013, s-a admis demersul administratorului insolabilității SA „Cereale-Flor”, ÎI „Tabuncic Oleg”, a SRL „NordBioGrup” și a dobânditorului ÎCS „Funny Pig” SRL și s-a dispus anularea sechestrului și a interdicțiilor înregistrate la Oficiul Cadastral Florești, aplicate de către Curtea de Apel Economică și executorul judecătoresc Ilie Chirița, asupra bunurilor imobile, situate în r-1 Florești, s. Gura Camencii.

La 05 și 19 iunie 2013, creditorul Agenția Rezerve Materiale a depus opoziția asupra transmiterii în mod de executare benevolă și vânzarea ulterioară a bunurilor imobile ale debitorului SA „Cereale-Flor” în proces de insolabilitate.

La fel, la data de 12 iunie 2013, comitetul creditorilor a depus opoziția asupra

transmiterii în mod de executare benevolă și vânzarea ulterioară a bunurilor imobile ale debitorului SA „Cereale-Flor” în proces de insolvabilitate.

La 23 mai 2014, SA „ATC Agrotehcomerț” a depus o cerere suplimentară la contestația acțiunilor administratorului ÎI „Oleg Tabuncic”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, a fost respinsă opoziția înaintată de Agenția Rezerve Materiale, Comisia Creditorilor a SA „Cereale Flor” în proces de insolvabilitate și SA „ATC-Agrotehcomerț” la vânzarea bunurilor și declararea nulității deciziei administratorului insolvabilității din 03 mai 2013 și a acordului privind executarea benevolă a drepturilor de ipotecă nr. 3371 din 14 mai 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, cerințele înaintate de către SA „ATC Agrotehcomerț” cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare nr. 3372; 4026; 11349; 1540, a contractului de arendă nr. 10-12, revendicarea în proprietatea SRL „Cereale Flor” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44., obligarea OCT Florești să radieze din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Agro” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44. și înregistrarea acestora după SA „Cereale-Flor” în proces de insolvabilitate, au fost scoase de pe rol.

Prin încheierea suplimentară din 06 august 2014, cerințele înaintate de către Agenția Rezerve Materiale cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare nr. 3372; 4026; 11349; 1540, a contractului de arendă nr. 10-12, revendicarea în proprietatea SRL „Cereale Flor” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44., obligarea OCT Florești să radieze din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Agro” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44. și înregistrarea acestora după SA „Cereale-Flor” în proces de insolvabilitate, au fost scoase de pe rol.

La 19 august 2014, Agenția Rezerve Materiale a declarat recurs, solicitând casarea încheierilor Curții de Apel Bălți din 05 august 2014 și a încheierii Curții de Apel Bălți din 15 mai 2013, cu soluționarea problemei în fond.

În motivarea recursului a indicat că încheierile contestate sunt ilegale și neîntemeiate. Consideră recurentul că nu au fost elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru justa soluționare a cauzei.

La 19 august 2014, Consiliul Creditorilor al SA „Cereale Fluor” a declarat recurs, solicitând casarea încheierilor Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, a încheierii Curții de Apel Bălți din 15 mai 2013, cu soluționarea problemei în fond.

În motivarea recursului a indicat că încheierile contestate sunt ilegale și neîntemeiate. Consideră recurentul că nu au fost elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru justa soluționare a cauzei, concluziile instanței sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii.

La 20 august 2014, SA „ATC Agrotehcomerț” a declarat recurs, solicitând casarea încheierilor Curții de Apel Bălți din 05 august 2014 și a încheierii suplimentare din 06 august 2014, cu restituirea cauzei spre rejudecare deoarece eroarea nu poate fi corectată de instanța de recurs.

În motivarea recursului a indicat că încheierile contestate sunt ilegale și

neîntemeiate, fiind emise cu aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural. De asemenea, a mai indicat recurentul că instanța de insolabilitate, contrar competenței prevăzute de Legea insolabilității, ilegal a scos de pe rol capetele de cerere cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare nr. 3372; 4026; 11349; 1540, a contractului de arendă nr. 10-12, revendicarea în proprietatea SRL „Cereale Flor” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44., obligarea OCT Florești să radieze din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Anglo” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44. și înregistrarea acestora după SA „Cereale-Flor” în proces de insolabilitate.

Studiind argumentele invocate în cererile de recurs în raport cu materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile neîntemeiate care urmează a fi respinse, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *după examinarea recursului împotriva încheierii, instanța de recurs este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.*

Referitor la încheierea Curții de Apel Bălți din 15 mai 2013, prin care au fost anulate sechestrul și interdicțiile asupra bunurilor imobile situate în r. Florești, s. Gura Camencii cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44 și a terenului aferent nr. cadastral 4530000.078, Colegiul menționează următoarele.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 26 iunie 2012, *„hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege”.*

Reieșind din sensul normei citate, Colegiul conchide că Legea insolabilității nu prevede expres posibilitatea exercitării recursului în privința încheierii contestate.

Referitor la încheierea Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, prin care s-a respins opoziția înaintată de comitetul creditorilor în componența Inspectoratului Fiscal de Stat r. Florești, Agenția Rezerve Materiale, reprezentantul SA „ATC-Agrotehcomerț” - Oleg Macari, reprezentantul cotașilor – Vîlcu Mihail, reprezentantul angajaților – Ion Ciulița, la vânzarea bunurilor, cu declararea nulității deciziei administratorului Oleg Tabuncic din 03 mai 2013 și a acordului privind executarea benevolă a drepturilor de ipotecă nr. 3371 din 14 mai 2013, Colegiul menționează următoarele.

Extrasul din registrul bunurilor imobile anexat la materialele cauzei atestă că asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44 a fost instituită ipoteca în favoarea SRL „NordBioGrup”, în temeiul contractului de ipotecă nr. 6045 din 20 noiembrie 2011 și contractului de cesiune din 10 ianuarie 2012 (f.d. 43).

Astfel, în temeiul art. 50 din Legea insolabilității SRL „NordBioGrup” are calitatea de creditor garantat. Colegiul menționează că în cadrul procesului de insolabilitate, dreptul de gaj conferă creditorului dreptul de a fi satisfăcut cu prioritate față de alți creditori din contul bunului gajat care face parte din masa debitoare.

În conformitate cu art. 130 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 26 iunie 2012, „prin contractul de garanție, părțile pot cădea de acord asupra modului de vânzare a bunurilor grevate ca urmare a neîndeplinirii obligației. În lipsa unui astfel de acord, **administratorul insolvenței/lichidatorul trebuie să vândă bunul, afectat cu garanție, cu acordul creditorilor garanți și sub controlul instanței de insolvență, într-o manieră comercială rezonabilă, care să asigure obținerea celui mai bun preț. Metoda, maniera, locul, prețul și momentul vânzării se stabilesc de creditorii garanți și, după caz, de instanța de insolvență și trebuie să urmeze regulile comerciale adecvate, folosite de persoanele care vând bunuri similare în mod obișnuit pe piața respectivă**”.

Alineatul 5 al aceluiași articol prevede că, „reguli comerciale adecvate pot fi: vânzarea prin licitații publice, **prin negocieri directe**, prin concurs sau prin orice alt mod rezonabil din punct de vedere comercial pentru tipul de bunuri supuse vânzării. **Dintre diferitele moduri de vânzare rezonabile din punct de vedere comercial, creditorul garantat sau instanța de insolvență îl va alege pe cel care să asigure obținerea celui mai bun preț**”.

Reieșind din sensul normelor legale citate, Colegiul menționează că în privința bunurilor grevate cu garanții, decid creditorii în favoarea cărora aceste garanții au fost instituite. Astfel, soarta bunurilor menționate este determinată de voința creditorului garantat.

În conformitate cu art. 131 alin. (4) din Legea insolvenței, „**Creditorul garantat care intenționează să-și valorifice garanția va înștiința administratorul insolvenței/lichidatorul despre acest lucru, arătând prin notificare condițiile și modalitatea de valorificare și/sau de vânzare a bunului afectat cu garanție, precum și prețul de vânzare după o expertiză a valorii lui. Odată cu primirea notificării, administratorul insolvenței/lichidatorul este îndreptățit să procedeze la valorificarea și/sau la vânzarea bunului grevat cu garanție în condițiile expuse de creditorul garantat. Administratorul insolvenței/lichidatorul se poate opune valorificării și/sau vânzării bunului grevat cu garanție în condițiile invocate de creditorul garantat numai dacă acestea contravin legii**”.

Din materialele cauzei rezultă că la 23 aprilie 2013 de către creditorul garantat SRL „NordBioGrup” a fost înaintată cererea cu privire la inițierea procedurii de valorificare a bunurilor imobile (f.d. 48), iar prin decizia administratorului insolvenței Tabuncic Oleg din 03 mai 2013, a fost inițiată procedura de valorificare prin vânzare a bunurilor imobile ce aparțin SA „Cereale Flor” la prețul de 13 654 304 lei, în baza raportului de evaluare nr. 32.2013/04-EP din 02 aprilie 2013 (f.d. 48-49). La 14 mai 2013 a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil ipotecat între SA „Cereale Flor” (vânzător), SRL „Funny Pig” (cumpărător) și SRL „NordBioGrup” (creditor ipotecar) (f.d. 31-36).

În conformitate cu art. 131 alin. (6) din Legea insolvenței debitorul, creditorii garanți, creditorii chirografari și administratorul insolvenței/lichidatorul pot face opoziție, la vânzarea bunului, în fața instanței de insolvență.

Instanța va judeca opoziția în ședință publică, cu citarea creditorilor garanți care au depus opoziția, a administratorului insolvenței/lichidatorului și, după caz, a reprezentantului debitorului, în cel mult 2 săptămâni de la primirea opoziției.

Neprezentarea părților la data citată nu împiedică instanța să examineze cauza.

Pe marginea opoziției, instanța de insolvabilitate emite o încheiere, care poate fi contestată cu recurs numai de părțile vizate în ea.

Dacă admite opoziția, instanța de judecată, ținând seama de obiectul acesteia, va modifica ori anula, după caz, metoda, maniera, condițiile, sarcinile, prețul, locul sau data vânzării bunurilor grevate cu garanții, informînd de îndată administratorul insolvabilității/lichidatorul, care este obligat să se conformeze măsurilor luate sau dispuse de instanța de insolvabilitate.

Raportînd circumstanțele menționate la normele legale citate mai sus, Colegiul constată că procedura de valorificare a bunului imobil ipotecat este una legală, fiind efectuată cu respectarea condițiilor imperative ale legii insolvabilității și anume:

1. Existența notificării creditorului garantat privind intenția de a valorifica bunul grevat cu garanție.
2. Decizia administratorului insolvabilității cu privire la inițierea procedurii de valorificare a bunului grevat cu garanție.
3. Modul de vânzare rezonabil din punct de vedere comercial determinat de către creditorul garantat – prin negocieri directe.
4. Vânzarea bunului grevat cu garanție în condițiile expuse de creditorul garantat.

Din sensul prevederilor art. 131 alin. (6) din Legea insolvabilității rezultă că opoziția poate fi făcută în privința metodei, manierei, condițiilor, sarcinilor, prețului, locului sau datei vânzării bunurilor grevate cu garanții, adică propriu-zis pînă la încheierea de fapt a contractului de vânzare – cumpărare, iar toate procedurile ce ar constitui temeiul unei opoziții au fost respectate în conformitate cu legea.

Referitor la prețul de valorificare a bunului garantat Colegiul menționează că acesta a corespuns conform datelor evaluării la momentul valorificării, efectuate de o unitate specializată în domeniu și argumentele în privința obligativității valorificării bunului la prețul de bilanț, inclusiv cu referire la ordonanța de începere a urmăririi penale, sunt declarative și irelevante.

Legea insolvabilității este o lege specifică și reglementează modalitățile de valorificare a bunurilor din masa debitoare, inclusiv a bunurilor garantate, distinct față de alte raporturi juridice similare și administratorul insolvabilității și/sau creditorii garanți nu pot fi impuși a valorifica bunurile după prețul de bilanț, dacă acesta nu este o ofertă corespunzătoare prețului bunului.

Reieșind din cele menționate, Colegiul constată că concluzia instanței de insolvabilitate privind respingerea opoziției Agenției Rezerve Materiale, SA „ATC Agrotehcomerț”, comitetului creditorilor în componența Inspectoratului Fiscal de Stat r. Florești, Agenția Rezerve Materiale, reprezentantul SA „ATC-Agrotehcomerț” - Oleg Macari, reprezentantul cotașilor – Vîlcu Mihail, reprezentantul angajaților – Ion Ciulița, la vânzarea bunurilor, este una legală și întemeiată.

Mai mult decît atît, argumentele recurențelor precum că bunurile imobile gajate nu puteau fi înstrăinate din considerentul că SA „Cereale-Flor” s-ar afla în procedură de restructurare nu poate fi reținut, or conform art. 183 din Legea

insolvabilității, trecerea la procedura de restructurare are loc în temeiul hotărârii adunării generale a creditorilor confirmate prin încheierea instanței de insolvabilitate. Având în vedere că nici unul din actele menționate nu există, argumentele recurențelor privind aflarea debitorului SA „Cereale-Flor” în procedura de restructurare, sunt pur declarative.

Mai mult, în temeiul art. 193 din Legea insolvabilității, chiar și în situația aflării debitorului în procedură de restructurare, nu poate fi atins dreptul creditorilor garantați de a își valorifica creanțele din contul bunurilor asupra cărora se extind garanțiile lor dacă planul procedurii de restructurare nu stabilește altfel.

Dacă planul procedurii de restructurare prevede o altă reglementare decât aceea de la alin.(1), creditorilor garantați trebuie să li se indice, în partea organizatorică a planului, cota reducerii creanțelor lor, perioada pentru care a fost amânată executarea creanțelor, alte reglementări la care pot fi supuse acele creanțe.

În procesul examinării cauzei nu au fost prezentate probe despre o altă reglementare, care ar interzice dreptul creditorilor garantați de a își valorifica creanțele din contul bunurilor asupra cărora se extind garanțiile lor.

Referitor la:

-încheierea Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, prin care cerințele înaintate de către SA „ATC Agrotehcomerț” cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare nr. 3372; 4026; 11349; 1540, a contractului de arendă nr. 10-12, revendicarea în proprietatea SRL „Cereale Flor” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44., obligarea OCT Florești să radieze din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Anglo” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44. și înregistrarea acestora după SA „Cereale-Flor” în proces de insolvabilitate, au fost scoase de pe rol; și

-încheierea suplimentară din 06 august 2014, prin care cerințele înaintate de către Agenția Rezerve Materiale cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare nr. 3372; 4026; 11349; 1540, a contractului de arendă nr. 10-12, revendicarea în proprietatea SRL „Cereale Flor” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44., obligarea OCT Florești să radieze din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Anglo” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44. și înregistrarea acestora după SA „Cereale-Flor” în proces de insolvabilitate, au fost scoase de pe rol, Colegiul menționează următoarele.

În conformitate cu art. 5 alin. (2) din Legea insolvabilității, *„instanța de insolvabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare”*.

Deși norma legală enunțată stabilește expres competența exclusivă a instanței de insolvabilitate, Colegiul menționează că prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 3372 din 14 mai 2013, bunurile imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44. fiind înstrăinate unei terțe persoane (SRL „Funny Pig”), au fost excluse din masa debitoare, fiind introduse în circuitul civil.

Prin urmare, contractele de vânzare-cumpărare nr. 4026; 11349; 1540 precum și contractul de arendă nr. 10-12 au fost încheiate în afara procesului de

insolvabilitate declanșat în privința debitorului SA „Cereale Flor”, între persoane particulare, sub imperiul legii civile.

Astfel, pretențiile cu privire la declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare nr. 4026; 11349; 1540, a contractul de arendă nr. 10-12, revendicarea în proprietatea SRL „Cereale Flor” a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44., obligarea OCT Florești să radieze din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Anglo” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale 4530000.078.01-4530000.078.44. și înregistrarea acestora după SA „Cereale-Flor” în proces de insolvabilitate urmează a fi examinate conform competenței jurisdicționale prevăzute la art. 33¹ CPC, pe calea înaintării unei acțiuni civile conform regulilor prevăzute de Codul de Procedură Civilă, în baza unor alte temeiuri, decât cele prevăzute de Legea insolvabilității la examinarea opoziției potrivit art. 131 alin. (6) din lege.

Ca urmare, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolvabilitate corect a scos de pe rol pretențiile enumerate mai sus, oferind astfel posibilitatea persoanelor cointeresate să conteste contractele menționate în alte temeiuri decât cele care au fost obiectul examinării opoziției, ținând cont, în acest sens, și de faptul că persoanele, părți ale contractelor de vânzare – cumpărare nu sînt și părți în procesul de insolvabilitate.

Pretențiile privind anularea contractului de vânzare-cumpărare nr. 3372 din 14 mai 2013, a constituit obiectul opoziției înaintate de către Agenția Rezerve Materiale, comitetul creditorilor și SA „ATC Agrotehcomerț”.

Astfel, instanța de insolvabilitate respingînd opoziția menționată, s-a pronunțat asupra legalității acțiunilor administratorului insolvabilității, inclusiv și asupra contractului de vânzare-cumpărare nr. 3372 din 14 mai 2013.

Reieșind din cele menționate și avînd în vedere că încheierile instanței de insolvabilitate sunt întemeiate și legale, iar argumentele invocate de recurenți sunt neîntemeiate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate și de a menține încheierile contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Agenția Rezerve Materiale.

Se respinge recursul declarat de către Comitetul Creditorilor al SA „Cereale Fluor”.

Se respinge recursul declarat de SA „ATC-Agrotehcomerț”.

Se mențin:

-încheierea Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, prin care a fost respinsă opoziția înaintată de Agenția Rezerve Materiale, Comisia Creditorilor a SA „Cereale Flor” în proces de insolvabilitate și SA „ATC-Agrotehcomerț” la vânzarea bunurilor și declararea nulității deciziei administratorului insolvabilității din 03 mai 2013 și a acordului privind executarea benevolă a drepturilor de ipotecă nr. 3371 din 14 mai 2013;

-încheierea Curții de Apel Bălți din 05 august 2014, prin care cerințele înaintate de către reprezentantul creditorului SA „ATC-Agrotehcomerț”, Oleg Macari privind declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare, revendicarea în proprietatea bunurile imobile, obligarea OCT Florești radierea și înregistrarea, au fost scoase de pe rol;

-încheierea suplimentară a Curții de Apel Bălți din 06 august 2014, prin care cerințele înaintate de către Agenția Rezerve Materiale privind anularea contractelor, revendicarea bunurilor și radierea din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al SRL „Operator Anglo”, au fost scoase de pe rol.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță