

Î N C H E I E R E

01 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru, Oleg Sternioală

examinînd cererea de strămutare a creditorului Momat Olesya a pricinii la altă instanță de judecată egală în grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de BC „Moldova – Agroindbank” SA împotriva lui Rusu Mihai, Rusu Mariana, Rusu Mihaela, Rusu Mihail- Cezar, intervenient accesoriu Societatea Comercială „Ceascop” SRL privind depozitarea și vânzarea forțată a obiectului ipotecat,

c o n s t a t ă:

La data de 28.02.2014 Momat Olesya a depus o cerere prin care solicită să fie admisă succesiunea creditorului cesionar O. Momat în drepturile creditorului cedent BC „Moldova-Agroindbank” ce reiese din procedura de executare nr.033-304-305/13, pornită în temeiul documentelor executorii nr. 2-253/12 din 27.06.2013 pe motiv că prin contractul de cesiune a creanței, încheiat între ea și BC „Moldova-Agroindbank”, creditorul cedent BC „Moldova-Agroindbank” a cesionat creanța sa creată față de debitorul S.C. „Ceascop”, inclusiv și toate drepturile ce reies din contractul de credit nr. S100235 din 06.05.2010, contractul de ipotecă nr. S100235/A din 13.05.2010 și contractele de fidejusiune nr. nr. S100235/C, S100235/d, S100235/E, S100235/C din 06.05.2010.

La 20 octombrie 2011 Triboi Oleg a înaintat cerere prin care a solicitat admiterea lui în proces în calitate de intervenient accesoriu de partea pîrîtului Rusu Mihail (f.d 71 vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 21 octombrie 2011 s-au respins demersurile reprezentantului Nicolcea Edgar și Triboi Oleg privind atragerea în proces a fidejursorilor în calitate de intervenienți accesorii.

La 09 noiembrie 2011 Triboi Oleg a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 21 octombrie 2011.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 25 ianuarie 2012 a admis recursul, a casat încheierea primei instanțe și a emis o nouă încheiere prin care a admis demersurile cu antrenarea lui Triboi Oleg, Triboi Lilia, Niculcea Valentin și SC

„Ciomex-Prod” în proces în calitate de intervenienți accesorii de partea pârîtului Rusu Mihail.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 03 septembrie 2012 acțiunea a fost admisă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2013 a fost respins apelul declarat de Triboi Oleg și a menținută hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 03 septembrie 2012.

La 28.02.2014 creditorul cesionar Momat Olesya a depus cerere prin care a solicitat instanței de judecată emiterea unei încheieri prin care să se admită succesiunea creditorului cesionar Momat Olesya în drepturile creditorului cedent BC Moldova-Agroinbank ce reiese din procedurile de executare nr. 033-304-305/13 pornite în temeiul documentelor executorii nr.2-253/12 din 27.06.2013.

Prin încheierea din 11.07.2014 instanța de fond a admis în întregime cererea creditorului cesionar.

La 23.07.14 recurenții Rusu Mariana, Rusu Mihail au depus cerere de recurs, solicitînd admiterea acestuia și casarea încheierii Judecătoriei Centrum un. Chișinău din 11 iulie 2014 cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

La data de 05.08.2014 Momat Olesya a depus o cerere de stămutare a pricinii, solicitînd strămutarea judecării cauzei la altă instanță egală în grad, indicînd ca temei art. 43, alin (2) lit.f) CPC RM.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de cererea de strămutare a pricinii la altă instanță de judecată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o admite, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Materialele cauzei relevă că Rusu Mariana participă ca parte la dosar, în calitate de pârît, în baza cererii de chemare în judecată (f.d4).

Dat fiind faptul că debitorul Rusu Mariana activează în cadrul Cămarilor Civile la Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată cererea de strămutare a creditorului Momat Olesya a pricinii la altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de BC „Moldova – Agroindbank” SA împotriva lui Rusu Mihail, Rusu Mariana, Rusu Mihaela, Rusu Mihail- Cezar, intervenient accesoriu SC „Ceascope” SRL privind

deposedarea și vânzarea forțată a obiectului ipotecat, la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f), art. 49, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea de strămutare a cererea de strămutare a creditorului Momat Olesya a pricinii la altă instanță de judecată egală în grad.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de BC „Moldova – Agroindbank” SA împotriva lui Rusu Mihai, Rusu Mariana, Rusu Mihaela, Rusu Mihail- Cezar, intervenient acesoriu Societatea Comercială „Ceascop” SRL privind deposedarea și vânzarea forțată a obiectului ipotecat, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală