

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

01 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul	Iulia Sîrcu
Judecători:	Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță, Valentina Clevadî, Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de către Vascauțan Anatolie, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat împotriva lui Vascauțan Anatolie privind revocarea primarului din funcție,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2014,

C O N S T A T Ă :

La 24.06.2013 Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva lui Vascauțan Anatolie, primar al s. Scăieni, r. Dondușeni, solicitînd revocarea sa din funcție.

În motivarea acțiunii a invocat faptul că pîrîtul, concomitent cu funcția de primar al satului Scăieni, raionul Dondușeni, are înregistrate două întreprinderi pe numele său, fiind ca fondator și conducător al GT „Natașa Vascauțan” precum și fondator al SRL „Vatmol Agro”, a participat ilegal ca persoană de demnitate publică, încălcînd prevederile art. 7 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local și art. 84 al Legii nr. 435 din 28.12.06 privind administrația publică locală, la activitatea de întreprinzător prin conducerea directă și indirectă a întreprinderii.

La 02.01.2013 agentul constatator CNA a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 264 CC RM. La întocmirea procesului-verbal Vascauțan Anatolie careva pretenții nu a avut. Prin decizia Judecătoriei Dondușeni din 31 ianuarie 2013 asupra cauzei contravenționale, cet. Vascauțan A. a fost declarat vinovat de săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 264 CC al RM, aplicîndu-i amendă în mărime 75 unități convenționale cu privarea de dreptul de a deține funcții publice în structurile autorităților publice pe un termen de un an. Prin decizia Curții Apel Bălți din 27.03.13, recursul declarat de Vascauțan A. împotriva deciziei Judecătoriei Dondușeni din 31.01.13 a fost respins ca nefondat.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (3) din Legea nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, primarul în cazul când se află într-o stare de incompatibilitate prevăzută de lege, este revocat din funcție fără efectuarea unui referendum local, în baza hotărârii judecătorești definitive. Procedura de revocare este inițiată de către Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat, din proprie inițiativă sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv la sesizarea Comisiei Naționale de Integritate.

Prin hotărârea Judecătoriei Dondușeni din 27 noiembrie 2013 acțiunea a fost respinsă.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a indicat că, atribuțiile legale ce țin de executarea hotărârilor judecătorești țin exclusiv de Biroul de Probațiune Dondușeni, iar Cancelaria de stat nu are competența legală de a-și asuma competența organului de executare.

La 13 decembrie 2013, apelantul Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Dondușeni din 27 noiembrie 2013, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea înaintată să fie admisă.

În motivarea apelului apelantul a invocat că instanța de fond neîntemeiat a respins acțiunea formulată către Vascauțan Anatolie privind revocarea din funcția de primar. Consideră apelantul că starea de incompatibilitate a primarului Vascauțan Anatolie a fost pe deplin dovedită.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 15 aprilie 2014 s-a admis apelul declarat de către Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat și s-a casat hotărârea Judecătoriei Dondușeni din 27.11.2013. Astfel, Vascauțan Anatolie a fost revocat din funcția de primar al s. Scăieni, r. Dondușeni.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a conchis că motivele invocate de apelant și-au găsit reflectare de fapt în probele acumulate la materialele dosarului.

Menționând totodată că circumstanțele pricinii au fost stabilite de către prima instanță, însă normele de drept material au fost interpretate eronat și nu s-a dat o apreciere cuvenită probelor administrate, în consecință fiind adoptată o hotărâre ilegală și neîntemeiată.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la 27.05.2014, Vascauțan Anatolie a declarat recurs prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Bălți din 15 aprilie 2014 cu menținerea hotărârii Judecătoriei Dondușeni din 27 noiembrie 2013.

În argumentarea recursului recurentul a invocat încălcarea esențială și aplicarea eronată a normelor de drept material de către instanța de apel, menționând că prima instanță a stabilit corect materialul probatoriu pe cauza data și just a aplicat normele de drept, emițând o hotărâre legală și întemeiată.

Potrivit art. 440 alin. (2) CPC, recursul înaintat de Vascauțan Anatolie a fost considerat admisibil și transmis spre examinare într-un complet din 5 judecători.

Potrivit art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat împotriva deciziei date în instanța de apel și verificând, în limitele invocate în recurs și în baza referinței prezentate de intimat, legalitatea deciziei atacate, Colegiul conchide temeinicia lui, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Colegiul susține ca fiind legală și întemeiată soluția dată de prima instanță.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul constată cu certitudine că, în privința primarului satului Scăieni, raionul Dondușeni, Anatolie Vascauțan, la 02 ianuarie 2013, agentul constator al Centrului Național Anticorupție a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 264 Cod contravențional. Prin Decizia Judecătorei Dondușeni din 31 ianuarie 2013 asupra cauzei contravenționale, cet. Vascauțan A. a fost declarat vinovat de săvârșirea contravenției prevăzută la art. 264 Cod contravențional aplicându-i amendă în mărime de 75 unități convenționale cu privarea de drepturi de a deține funcții publice în structurile autorităților publice pe un termen de un an.

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 27 martie 2013, recursul declarat de Vascauțan împotriva Deciziei judecătorei Dondușeni din 31.01.2013 a fost respins ca nefondat și este irevocabil.

La data de 24.06.2013, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva lui Vascauțan Anatolie, primar al s. Scăieni, r. Dondușeni, solicitând revocarea sa din funcție.

Instanța de fond a respins acțiunea.

Instanța de apel a casat această soluție și a emis o hotărâre nouă prin care a admis acțiunea Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat.

Colegiul consideră soluția dată de instanța de apel ilegală, deoarece decurge din interpretarea greșită a circumstanțelor cauzei și, ca urmare, aplicarea eronată a normelor de drept material pornind de la următoarele.

Conform art. 8 al. (1) al Legii nr. 768, din 02.02.2000, privind statutul alesului local - alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

Colegiul reține că, potrivit Deciziei Judecătorei Dondușeni din 31 ianuarie 2013 asupra cauzei contravenționale, cet. Vascauțan A. a fost declarat vinovat de săvârșirea contravenției prevăzută la art. 264 Cod contravențional aplicându-i-se amendă în mărime de 75 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a deține funcții publice în structurile autorităților publice pe un termen de un an.

Biroul de Probațiune Dondușeni a înaintat scrisoare pe numele Cancelariei de Stat a RM și Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Local Scăieni, prin care în temeiul art. 186 al. (2), lit. a) Cod de Executare au solicitat suspendarea sau retragerea mandatului lui Anatolie Vascauțan.

Colegiul mai reține că, Consiliul sătesc Scăieni a emis Decizia nr. 15/1 din 12 iunie 2013, conform căreia s-a luat act de cunostința de scrisoarea nr. 424 din 1.8.04.2012 al Biroului de probațiune Dondușeni, în care a fost specificat ca consiliul nu are competența legală de a retrage mandatul.

Totodată, Colegiul menționează că, prin scrisoarea nr. 2227 din 15 mai 2013 Comisia Electorală Centrală a explicat că nu este abilitată cu dreptul de a elibera din funcție alesul local.

Astfel, Colegiul reține ca justă concluzia primei instanțe care consideră că atribuțiile legale ce țin de executarea hotărârilor judecătorești țin exclusiv de Biroul de

Probațiune Dondușeni, iar Cancelaria de stat nu are competența legală de a-și asuma competența organului de executare. Mai mult ca atât, la data adresării Cancelariei de Stat în instanța de judecată nu exista nici un fel de incompatibilitate de funcții, prevăzute de art. 7 al Legii nr. 768 din 02.02.2000 și art. 84 al Legii nr. 436 din 28 decembrie 2006, deoarece funcțiile de administrare al Gospodăriei Țărănești „Natașa Vascauțan” și Societății cu Răspundere Limitată „Vatmol – Agro” nu sunt deținute de către primarul satului Scaieni Vascauțan Anatolie, dar de o altă persoană și nu există incompatibilitate de funcție, pe care o invocă reclamantul.

Reeșind din cele expuse, Colegiul conchide că instanța de fond corect a ajuns la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat împotriva lui Vascauțan Anatolie privind revocarea primarului din funcție.

În consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele aduse de Vascauțan Anatolie și-au găsit confirmare în cadrul examinării prezentului recurs.

Ținând cont de faptul că prima instanță a constatat și a elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea fondului cauzei, corect a aplicat legea materială, adoptând o hotărâre legală și întemeiată, iar instanța de apel a adoptat o hotărâre ce reiese din aprecierea eronată a circumstanțelor cauzei, ce a dus la interpretarea și aplicarea eronată a legii materiale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, de a casa decizia instanței de apel, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

În legătură cu cele relatate, conform art. 445 alin. (1) lit. f) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Se admite recursul declarat de Vascauțan Anatolie.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2014 și se menține hotărârea Judecătorei Dondușeni din 27 noiembrie 2013, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat împotriva lui Vascauțan Anatolie privind revocarea primarului din funcție.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță

Valentina Clevadi

Iuliana Oprea