

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiţie

ÎNCHEIERE

01 octombrie 2014

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţa:

Preşedintele completului, judecătorul
Judecătorii:

Valeriu Doagă
Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

soluţionând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Arhiliuc Cristina, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arhiliuc Cristina către Ministerul Educaţiei al Republicii Moldova privind contestarea actului administrativ şi încasarea prejudiciului moral,
împotriva deciziei Curţii de Apel Chişinău din 27 mai 2014,

C O N S T A T Ă :

La 19.02.2013, Cristina Arhiliuc prin reprezentantul său legal Sergiu Arhiliuc s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către Ministerul Educaţiei al Republicii Moldova privind recunoaşterea rezultatului olimpic şi repunerea în dreptul de participant la „Gala Olimpicilor 2012”, cu încasarea prejudiciului moral.

În motivarea acţiunii a invocat că, este elevă în clasa a XI-a la liceul „Prometeu- Prim”. La 25 - 29 mai 2012 a participat cu alţi colegi din liceele din ţară la Olimpiada Internaţională de limbă, literatură şi spiritualitate românească, desfăşurată la Baia Mare, judeţul Maramureş, România, organizată de către Ministerul Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului din România, fiind premiată cu locul III între liceenii claselor a X şi Premiul Special pentru rezultate deosebite. La 21.12.2012, Ministerul Educaţiei al RM a realizat totalizarea rezultatelor olimpice ale elevilor din anul 2012, sub egida Gala Olimpicilor 2012, unde a constatat că, numele lui Cristina Arhiliuc nu figurează printre aceşti copii, în pofida faptului că în această listă au fost incluşi şi participanţi de la respectiva olimpiadă ce au fost apreciaţi doar cu menţiune, pe când reclamanta a obţinut locul III şi premiul special. A solicitat Ministerului Educaţiei să corecteze această greşeală prin includerea sa în baza de date a Ministerului Educaţiei şi în lista olimpicilor de la Gala Olimpicilor 2012 însă, la 23.01.2013 a primit un răspuns prin care i-a fost refuzat din motivul că, face parte din alt grup social decât cel de origine

ministerială.

Reclamanta Arhiliuc Cristina a solicitat recunoașterea rezultatului obținut la Olimpiada Internațională de limbă, literatură și spiritualitate românească (premiul al III-lea între liceenii din clasa X și un premiu special), obligarea Ministerului Educației al Republicii Moldova, prin completarea deciziei sale să o includă în baza de date a Ministerului ca deținătoare a premiului al III-lea între liceenii din clasa X la Olimpiada Internațională de limbă, literatură și spiritualitate românească, restabilirea reclamantei în dreptul de a participa la Gala Olimpicilor 2012 și obligarea Ministerului Educației al RM să o includă în lista premianților și să o premieze corespunzător cu compensarea unui prejudiciu moral în valoare de 100 000 lei.

La 06.03.2013, reprezentantul reclamantei Arhiliuc Sergiu a înaintat o cerere cu privire la completarea cererii de chemare în judecată, prin care a solicitat obligarea Ministerului Educației al RM de a o elibera pe Cristina Arhiliuc de la examenul de la limba și literatura română cu nota 10 (zece).

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani din 06.03.2014 a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată a Cristinei Arhiliuc, astfel a fost recunoscut rezultatul obținut de Cristina Arhiliuc la Olimpiada Internațională de limbă, literatură și spiritualitate românească desfășurată la Baia Mare, România, cu premiul III între liceenii din clasa X și Premiul Special, a fost obligat Ministerul Educației al Republicii Moldova să o includă în baza de date a Ministerului pe eleva Cristina Arhiliuc ca deținătoare a premiul III între liceenii din clasa X la Olimpiada Internațională de limbă, literatură și spiritualitate românească desfășurată la Baia Mare, România, a fost obligat Ministerul Educației al Republicii Moldova să o includă în lista premianților pentru anul 2012, pe Cristina Arhiliuc ca deținătoare a premiului III între liceenii claselor X la Olimpiada Internațională de limbă, literatură și spiritualitate românească desfășurată la Baia Mare, România la 25-29 mai 2012. Pretențiile privind încasarea prejudiciului moral și de a obliga Ministerul Educației al Republicii Moldova să o elibereze pe Cristina Arhiliuc de la examenul de limba și literatura română cu nota 10, au fost respinse ca neîntemeiate.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond s-a bazat pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor prezente și apreciate din punct de vedere al pertinentei, admisibilității, veridicității iar în ansamblu a constatat cu certitudine că, cerințele invocate în acțiune în partea de ține de repararea prejudiciului moral în sumă de 100 000 lei este nejustificată și neîntemeiată iar în ptea ce ține de obligarea Ministerului Educației de a o elibera pe reclamantă de la examenul de limba și literatura română cu nota 10 constituie o pretenție lipsită de temei legal, urmată de o depășire a competenței instanței de judecată.

La data de 07.04.2014 Ministerul Educației al Republicii Moldova a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, cerând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

În motivarea apelului a indicat că, prima instanță la adoptarea hotărârii nu a constatat și nu a elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, concluziile expuse în hotărâre sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, cât și au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept procedural.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2014 s-a admis apelul declarat de către Ministerul Educației al Republicii Moldova și s-a casat hotărârea Judecătorei sect. Buiucani, mun. Chișinău din 06.03.2014 în partea admiterii pretenției de obligare a Ministerului Educației al Republicii Moldova de a o include pe Cristina Arhiliuc în lista premianților pentru anul 2012 și s-a emis o hotărâre nouă prin care s-a respins ca nefondat capătul de cerere a lui Cristina Arhiliuc privind obligarea Ministerului Educației al Republicii Moldova de a o include în lista premianților pentru anul 2012 ca deținătoare a premiului III între liceenii claselor a X la Olimpiada Internațională de limbă, literatură și spiritualitate românească, desfășurată la Baia Mare la 25-29 mai 2012. În rest s-a menținut hotărârea instanței de fond.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a conchis că motivele invocate de apelant și-au găsit reflectare parțial la materialele dosarului, astfel instanța de apel a considerat că instanța de fond corect a determinat faptul că reclamanta a reprezentat Republica Moldova la respectiva Olimpiadă iar ca urmare a efortului personal și-a adus aportul la includerea și aprecierea reprezentanților Republicii Moldova cu premii. În ceea ce privește recunoașterea rezultatului obținut de către reclamantă la Olimpiadă instanța de apel consideră justă concluzia de a abliga pîrîtul să o includă în baza de date a ministerului ca deținătoare a premiului indicat.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel Arhiliuc Cristina a declarat recurs prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Chișinău din 27.05.2014 cu menținerea hotărârii instanței de fond.

La 17.09.2014 Ministerul Educației al Republicii Moldova a înaintat referință prin care solicită declararea ca fiind inadmisibil a recursului înaintat de către Arhiliuc Cristina cu menținerea deciziei instanței de apel din 27 mai 2014 ca fiind legală.

În motivarea cererii de recurs, recurenta a invocat faptul neaplicării normelor de drept material și procedural pertinente cauzei.

Examinînd temeiurile de admisibilitate ale recursului în raport cu materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

Verificînd motivele de casare invocate în cererea de recurs, Colegiul atestă că recurentul indică argumente ce țin de dezacordul cu felul în care instanțele au apreciat înscrisurile probatoare și au constatat circumstanțele cauzei.

Nu pot fi reținute ca temei de admisibilitate aceste argumente, deoarece țin de reaprecierea probelor, fapt inadmisibil în recurs.

În speță, Colegiul menționează că, recursul în cauză conține obiecțiile de fapt și de drept, care deja au fost obiect de studiere și verificare de către instanțele ierarhic inferioare, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurentului la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei, în modul în care este garantat de articolului 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de admitere a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, așa cum formal invocă recurentul și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate, or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Astfel, Colegiul constată că argumentele invocate de recurent nu pot constitui temei de casare a deciziei recurate, or, acestea nu se încadrează în cele expres stabilite la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Potrivit prevederilor art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin.(4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decît cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC RM cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Totodată, potrivit jurisprudenței Curții Europene, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, pe cînd în recursul declarat de către Arhiliuc Cristina asemenea aspecte nu se regăsesc.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Arhiliuc Cristina ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 269-270, 432, 433 lit. a), 440 alin. (1) CPC al RM, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Arhiliuc Cristina, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2014, în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arhiliuc Cristina către Ministerul Educației al Republicii Moldova privind contestarea actului administrativ și încasarea prejudiciului moral.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan