

DECIZIE

01 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți”

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014, prin care au fost stabilite onorariul fix și onorariul de succes al administratorului insolabilității Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” în perioada de executare a Planului procedurii de restructurare

constată:

SA „Parcul de autobuze din Bălți” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013 a fost admisă cererea introductivă înaintată de SA „Parcul de autobuze din Bălți”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013 a fost constatată insolabilitatea și intentat procesul de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, desemnat în funcția de administrator al insolabilității Marcel Lungu, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 13181 din 05 mai 2009.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 a fost respins recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți” și menținută hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014 a fost aprobată hotărârea Adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” din 18 iunie 2014 (proces-verbal din 18 iunie 2014), confirmat Planul procedurii de restructurare a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, desemnat Marcel Lungu, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 13181 din 05 mai 2009, eliberat de Academia de Administrare Publică, în funcția de administrator al insolabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”

în perioada executării Planului procedurii de restructurare, încetată procedura de restructurare cu aplicarea Planului față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, suspendată executarea silită asupra bunurilor debitorului pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare, casate toate creanțele creditorilor față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” apărute până la intentarea procesului insolvențabilitate, neincluse în tabelul definitiv consolidat și menținute pe perioada executării Planului procedurii de restructurare, suspendarea organelor de conducere a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, conform prevederilor Planului.

La 03 iulie 2014 administratorul insolvențabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, Marcel Lungu a înaintat un demers instanței de insolvențabilitate prin care a solicitat în temeiul art. 70 al Legii insolvențabilității de a stabili onorariul fix al administratorului insolvențabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” în mărime de 15000 lei lunar, începând cu 26 iunie 2014 și a stabili onorariul de succes al administratorului insolvențabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” în cuantum de 5% din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare.

În motivarea cererii a menționat că prin hotărârea instanței de insolvențabilitate din 26 iunie 2014 s-a confirmat Planul procedurii de restructurare a insolvențabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, conform căruia în perioada executării Planului procedurii de restructurare, onorariul fix al administratorului insolvențabilității va constitui 15000 lei lunar, iar onorariul de succes - 5% din cuantumul tuturor creanțelor stinse.

La fel, indică că conform art. 70 alin. (3) al Legii insolvențabilității, cuantumul onorariului fix al administratorului insolvențabilității se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri.

Afirmă că Planul procedurii de restructurare a fost acceptat de Adunarea creditorilor prin hotărârea din 18 iunie 2014 (proces-verbal din 18 iunie 2014), respectiv a fost aprobat și cuantumul onorariului fix și al onorariului de succes al administratorului insolvențabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014 a fost stabilit onorariul fix al administratorului insolvențabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” în perioada de executare a Planului procedurii de restructurare, în mărime de 15000 lei lunar, începând cu 26 iunie 2014 și stabilit onorariul de succes al administratorului insolvențabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” în perioada executării Planului procedurii de restructurare, în cuantum de 5% din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare.

La 22 august 2014, SA „Parcul de autobuze din Bălți” a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate și soluționarea prin decizie a problemei în fond cu respingerea cererii administratorului insolvențabilității privind stabilirea onorariului fix și onorariului de succes al administratorului insolvențabilității a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Menționează că în legătură cu faptul că despre existența încheierii contestate a aflat la 15 august 2014, când a făcut cunoștință cu materialele dosarului, dovada fiind anexată la dosar, recursul desfășurat îl va prezenta mai târziu.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul și a menține hotărârea primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, se constată că SA „Parcul de autobuze din Bălți” a depus cerere de apel împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014, care, însă, este unul nemotivat și nu conține esența și temeiurile declarării lui, precum și argumentul ilegalității sau netemeinicieii încheierii atacate.

Prin urmare, în lipsa acestor componente ale recursului instanța de recurs este în imposibilitatea de a verifica legalitatea încheierii contestate.

Pe cale de consecință, se va remarca că, deși recurentul a indicat la faptul că motivele desfășurate ale cererii de recurs vor fi prezentate suplimentar, un recurs motivat nu a fost depus.

Aici, instanța de recurs va reține jurisprudența constată a Curții Europene, în care s-a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel fiind, este cert că SA „Parcul de autobuze din Bălți”, care este cea interesată în soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, fapt, însă, ignorat de aceasta.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți” și de a menține încheierea instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2014 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți”

cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari