

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. Sv. Caitaz)

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

D E C I Z I E

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

08 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președintele, judecător

Judecătorii:

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către SRL „Alicomex” împotriva încheierii din 28 august 2014 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în pricina civilă la cererea introductivă depusă de FPC „Torondor” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate,

c o n s t a t ă:

Debitorul FPC „Torondor” SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea în privința sa a procesului de insolvabilitate.

Prin hotărîrea din 29 mai 2013 a Curții de Apel Chișinău s-a intentat procesul de insolvabilitate față de FPC „Torondor” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor 9/1, c/f 1003600037880 și s-a desemnat în funcție de administrator al procesului de insolvabilitate – ÎI „Bevziuc Sergiu”; s-a dispus notificarea creditorilor FPC „Torondor” SRL despre necesitatea înregistrării cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv în termen de cel mult 45 zile de la data intentării procesului de insolvabilitate, adică pînă la data de 15.07.2013; s-a propus creditorilor garanți de a preciza neîntârziat bunurile asupra căror le dețin un drept de preferință; s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice creanțele, să întocmească și să comunice tabelul definitiv al creanțelor în termen de 15 zile de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, dar nu mai tîrziu de 01.08.2013, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate nu mai tîrziu de 01.08.2013 un raport amănunțit asupra stării economice a debitorului și a cazurilor care au condus la insolvabilitate, menționându-se persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situație, posibilitățile de menținere a întreprinderii debitoare și de aplicare a planului, ori după caz, motivele ce nu permit restructurarea și impun întrarea în faliment a societății; s-a stabilit prima ședință de validare a creanțelor pe data de 12.08.2013, ora 1100, sala nr. 1 în incinta Curții de Apel Chișinău din bd, Ștefan cel Mare 73; s-a propus creditorilor garanți să precizeze neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept; s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 07.10.2011 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 12.08.2013 au fost validate creanțele Inspectoratului Fiscal de Stat Chișinău, DAF Ciocana - în mărime totală de 220481,37 lei și Combinatului de

Producție „Propdcoop”, mun. Chișinău – în mărime de 6970,06 lei.

Prin încheierea din 01 noiembrie 2013 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată cererea SRL „Alicomex” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței în mărime de 1993087,20 lei față de FPC „Torondor” SRL în proces de insolabilitate.

Prin încheierea din 01 noiembrie 2013 a Curții de Apel a fost intentată procedura falimentului în privința FPC „Torondor” SRL.

La data de 30.05.2014 SRL „Alicomex” a depus cerere de validare a creanței tardive în mărime de 1295296 lei față de FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului, apărute ca urmare a neexecutării de către FPC „Torondor” SRL a obligațiilor asumate prin contractele de vânzare-cumpărare, încheiate în cadrul activității în comun.

Prin încheierea din 26 august 2014 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procesul la cererea depusă de SRL „Alicomex” cu privire la validarea creanței în mărime de 1295296 lei față de FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului.

La data de 10 septembrie 2014 SRL „Alicomex” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 26.08.2014 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii a invocat că instanța de fond incorect a interpretat prevederile Legii insolabilității ce ține de înaintarea și validarea creanței tardive, prin ce a prejudiciat esențial drepturile patrimoniale a societății cât și a asociaților acestuia.

La fel, consideră recurentul că cazul dat este concret și exemplar de încălcare a drepturilor omului pentru a fi examinat la CEDO.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel din 26 august 2014 din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (a) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei la 18 septembrie 2013 SRL „Alicomex” a depus cerere în instanța de insolabilitate privind repunerea în termen de validare a unei creanțe în mărime de 1993087,20 lei față de FPC „Torondor” SRL în proces de insolabilitate

Fiind investită cu examinarea prezentei cereri, instanța de insolabilitate a pronunțat încheierea din 01 noiembrie 2013 prin care a respins ca neîntemeiată cererea SRL „Alicomex” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței în mărime de 1993087,20 lei față de FPC „Torondor” SRL în proces de insolabilitate (f.d. 48-50).

Mai constată Colegiul, că la data de 30.05.2014 SRL „Alicomex” a depus în prima instanță o nouă cerere de validare a creanței tardive în mărime de 1295296 lei față de FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului, apărute ca urmare a neexecutării de către debitor a obligațiilor asumate prin contractele de vânzare-cumpărare, încheiate în cadrul activității în comun.

Judecând cererea înaintată, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 26 august 2014 a încetat procesul la cererea SRL „Alicomex” cu privire la validarea creanței în mărime de 1295296 lei față de FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului.

În susținerea acestei concluzii, Curtea de Apel Chișinău și-a motivat încheierea prin faptul că Legea insolvenței nu prevede posibilitatea validării unor creanțe tardive, fără repunerea în termen a acestora. Mai mult decât atât, instanța de insolvență a menționat și faptul că reieșind din faptul că pe marginea cererii înaintate de SRL „Alicomex” cu privire la validarea creanței în mărime de 1295296 lei există deja o hotărâre (încheiere) judecătorească irevocabilă din 01.11.2013, procesul în această parte urmează a fi încetat.

Or, potrivit art. 265 lit. b) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri s-a emis o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune sau cu confirmarea tranzacției dintre părți.

Analizând materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că încheierea din 26 august 2014 a Curții de Apel Chișinău este legală, iar recursul depus de SRL „Alicomex” este neîntemeiat și care urmează a fi respins.

Ținând cont de circumstanțele pricinii în raport cu normele procesuale sus citate, instanța de recurs conchide în favoarea temeiniciei concluziei instanței de insolvență în ceea ce privește încetarea procesului pe capetele de cerere înaintate de SRL „Alicomex” cu privire la validarea creanței. Or, materialele cauzei permit a concluziona faptul că în privința acțiunii înaintate de SRL „Alicomex” în speța dată, între aceleași părți, cu același obiect, fiind întemeiată pe aceleași temeiuri de drept a fost deja emisă o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de insolvență este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 26 august 2014 a Curții de Apel Chișinău privind încetarea procesului pe marginea cererii SRL „Alicomex” cu privire la validarea creanței.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SRL „Alicomex”.

Se menține încheierea din 26 august 2014 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cadrul procesului de insolvență a FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele, judecător

Svetlana Novac

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală