

ÎNCHEIERE

08 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinînd conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Drochia și Judecătoria Centru mun. Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Babii Veaceslav împotriva Ministerului Sănătății al RM privind anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție și perceperea prejudiciului,

C O N S T A T Ă :

La 27 iunie 2014 Babii Veaceslav s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Sănătății al RM privind anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție și perceperea prejudiciului.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 04 august 2014 a fost dispusă strămutarea cauzei la Judecătoria Centru mun. Chișinău, fiind invocate prevederile art. 38 alin. (1) CPC acțiunea se intentează în instanța de la domiciliul pîrîtului (f.d. 24).

La 17 septembrie 2014 Judecătoria Centru mun. Chișinău s-a declarat incompetentă să judece cauza civilă la acțiunea lui Babii Veaceslav împotriva Ministerului Sănătății al RM privind anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție și perceperea prejudiciului, expediind-o la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța competentă să judece

prezenta pricină civilă este Judecătoria Centru mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă cauza din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC dacă există conflict de competență între două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori într-o judecătorie și o curte de apel, competență să judece conflictul de competență este Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art. 44 alin. (9) CPC RM instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

La caz s-a constatat că reclamantul a înaintat o acțiune împotriva Ministerului Sănătății al RM, care își are sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Alexandri, 2, fiind în raza de activitate a Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Astfel, art. 38 alin. (2) CPC RM stipulează expres că, acțiunea împotriva unei organizații se intentează în instanța de la sediul ei sau al organului ei de conducere.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Babii Veaceslav împotriva Ministerului Sănătății al RM privind anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție și perceperea prejudiciului, ține de competența Judecătoriei Centru mun. Chișinău, unde urmează să fie remisă pricina spre judecare în fond.

În conformitate cu art. art. 44 alin. (9), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se constată competența Judecătoriei Centru mun. Chișinău la judecarea în fond a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Babii Veaceslav împotriva Ministerului Sănătății al RM privind anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție și perceperea prejudiciului.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Babii Veaceslav împotriva Ministerului Sănătății al RM privind anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție și perceperea prejudiciului, se remite spre judecare în fond la Judecătoria Centru mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas