

prima instanță: E. Ababei

## DECIZIE

19 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd cererea de recurs declarată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldinconbank” societate pe acțiuni privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Cristal-Flor” societate pe acțiuni,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2013, prin care au fost respinse cererile de revizuire declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat,

### c o n s t a t ă

BC „Moldinconbank” SA s-a adresat cu cerere introductivă în judecată privind intentarea procesului de insolabilitate a ÎM „Cristal-Flor” SA, invocînd incapacitatea de plată a debitorului.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 07.10.2005 cererea introductivă a fost admisă, fiind intentat procesul de insolabilitate a ÎM „Cristal-Fluor” SA. Pe parcursul derulării procesului de insolabilitate au fost desemnați mai mulți administratori, ultimul fiind numit Baracu Roman prin încheierea din 01.09.2010.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 17.02.2011 a fost confirmată decizia creditorilor din aceeași dată și a fost implementată procedura planului față de ÎM „Cristal-Fluor” SA.

Potrivit planului confirmat de instanța de judecată, debitorul de ÎM „Cristal-Flor” SA urma să fondeze o întreprindere-fică, transmițînd în capitalul social al acestei întreprinderi toată masa debitoare, iar creditorii să devină ulterior acționari a noii întreprinderi, proporțional cotei procentuale a creanțelor reflectate în tabelul creanțelor, prin aceasta considerîndu-se stinse creanțele tuturor creditorilor incluși în tabelul creanțelor.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 05.07.2011 a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a ÎM „Cristal-Flor” SA și s-a dispus lichidarea

întreprinderii cu radierea ei din Registrul de stat al persoanelor juridice al Republicii Moldova.

La 29 iulie 2011 dispozitivul hotărîrii din 05.07.2011 a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, iar prin decizia Camerei înregistrării de Stat din 01.08.2011 s-a decis radierea ÎM „Cristal-Flor” SA din Registrul de stat al persoanelor juridice al Republicii Moldova.

La 17.08.2011 S.R.L. „Florești-Gaz” a depus o cerere de revizuire a hotărîrii Curții de Apel Economice din 05.07.2011 indicînd ca temeiuri de revizuire faptul că, au devenit cunoscute unele circumstanțe și fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute petiționarului anterior și s-au descoperit înscrisuri probatoare care au fost reținute de un participant la proces și nu au putut fi prezentate instanței.

La 26 octombrie 2011 și Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a depus de asemenea o cerere de revizuire a hotărîrii Curții de Apel Economice din 05.07.2011 indicînd ca temeiuri de revizuire faptul că, au devenit cunoscute unele circumstanțe și fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute petiționarului anterior și s-au descoperit înscrisuri probatoare care au fost reținute de un participant la proces și nu au putut fi prezentate instanței.

Ulterior revizuentul SRL „Florești-Gaz” și-a concretizat motivele revizuirii, invocînd art. 449 lit. c) CPC, introdus prin modificările aprobate prin legea nr.155 din 05.07.2012, în vigoare din 01.12.2012, conform căruia, revizuirea se declară în cazul cînd instanța a emis o hotărîre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2012, au fost respinse ca inadmisibile cererile de revizuire depuse de SRL „Florești-Gaz” și Inspectoratul Fiscal Principal de Stat asupra hotărîrii Curții de Apel Economice din 05.07.2011, în pricina civilă la cererea BC „Moldinconbank” privind procesul de insolvență a ÎM „Cristal-Flor” SA.

La 04 aprilie 2013, SRL „Florești-Gaz” a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2012 fără a invoca temeiurile de drept, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe, cu emiterea unei decizii de admitere a cererii de revizuire.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că încheierea primei instanțe este ilegală, din care considerente urmează a fi casată.

Instanța de recurs notează că pînă la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus recurs motivat.

Conform modificărilor introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 155 din 05 iulie 2012 (în vigoare de la 30 noiembrie 2012), art. 409 din Codul de procedură civilă a fost exclus, fapt ce denotă lipsa cadrului expres pentru restituirea recursului nemotivat.

În așa circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „Florești-Gaz” urmează a fi respins, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 428, art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Florești-Gaz”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldinconbank” societate pe acțiuni privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Cristal-Flor” societate pe acțiuni.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru