

D E C I Z I E

15 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadi, Vladimir Timofti,
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” SA,

în pricina civilă SRL „Iucom Expedition” în proces de insolvabilitate,
împotriva hotărârii Curții de Apel Cahul din 21 februarie 2014, prin care
-s-a aprobat bilanțul de lichidare a debitorului ÎM „Iucom Expedition”
SRL, c/f 1005603001049;

-s-a încetat procesul de faliment față de debitorul IM „Iucom Expedition” SRL, or. Taraclia, str. Privoczalnaia 28,ap. (of) 7 c/f 1005603001949;

-s-au stins obligațiile debitorului SRL „Iucom Expedition” pe care el le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când debitorul este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege;

-s-a radiat debitorul ÎM „Iucom Expedition” SRL, c/f 1005603001949 din Registrul de Stat al persoanelor juridice (Registrul de stat al întreprinderilor);

-s-a obligat lichidatorul Oleg Iovu să publice dispozitivul prezentei hotărârii în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”,

c o n s t a t ă :

Administratorul în proces de insolvabilitate - lichidator Tatiana Bostan, înregistrată potrivit Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 23466 din 30.10.2012, la data de 25.06.2013 a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de „Iucom Expedition” SRL din or. Taraclia str. Privoczalnaia 28, of. 7, invocând incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 04 iulie 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de lichidatorul creditorului

„EUROLIFTCAR” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate a debitorului SC „Iucom Expedition” SRL. S-a numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Iovu Oleg”.

Prin Hotărârea Curții de Apel Cahul din 06 septembrie 2013 s-a intentat față de debitorul SRL „Iucom Expedition” or. Taraclia procedura de insolabilitate și s-a inițiat față de SRL „Iucom Expedition” or. Taraclia procedura simplificată a falimentului și procedura de dizolvare; a fost desemnat în calitate de lichidator ÎI „Iovu Oleg” și stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 22.11.2013.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 noiembrie 2013 s-au validat creanțele creditorilor după cum urmează:

- SRL „Euroliftcar” (datorie - 13 590,36 lei, - rangul V, cheltuieli de judecată - 3 807,72 lei, - rangul VI);

- BC „Moldova Agroindbank” SA (datorie 172 000 lei - rangul V, dobânzi ș.a. plăți 60 901,82 lei - rangul VI, în total creanțe în mărime de 232 901,82 lei);

- Casei Naționale de Asigurări Sociale (încasarea penalității pentru asigurări sociale - 327,42 lei - rangul VI);

- Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia (încasarea penalității pentru asigurare medicală de 10,47 lei - rangul VI).

Lichidatorul în proces de insolabilitate, Oleg Iovu a prezentat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Iucom Expedition” conform căruia debitorul nu are active, iar în pasivele reprezintă - 250 637,79 lei, debitorul nu dispune de alte surse financiare, astfel necesită dizolvarea întreprinderi cu stingerea tuturor datoriilor creditoriale cât și debitoriale a SRL „Iucom Expedition” cu radierea debitorului din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 21 februarie 2014, corectată prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 iulie 2014:

- S-a aprobat bilanțul de lichidare a debitorului ÎM „Iucom Expedition” SRL, c/f 1005603001949;

- S-a încetat procesul de faliment față de debitorul debitorului IM „Iucom Expedition” SRL, or. Taraclia, str. Privoczalnaia 28,ap. (of) 7 c/f 1005603001949;

- S-au stins obligațiile debitorului SRL „Iucom Expedition” pe care el le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când debitorul este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege;

- S-a radiat debitorul ÎM „Iucom Expedition” SRL, c/f 1005603001949 din Registrul de Stat al persoanelor juridice (Registrul de stat al întreprinderilor);

- S-a obligat lichidatorul Oleg Iovu să publice dispozitivul prezentei hotărârii în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Nefiind de acord cu hotărârea respectivă, la 20 august 2014, BC „Moldova Agroindbank” SA a depus recurs, solicitând casarea hotărârii Curții

de Apel Cahul din 21 februarie 2014, cu trimiterea pricinii la rejudecare.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că nu a fost citat legal pentru ședința de judecată din 21 februarie 2014, astfel fiindu-i îngăduit accesul la justiție și dreptul la un proces echitabil, hotărârea contestată fiind pronunțată în lipsa lui.

Având în vedere că conform materialelor dosarului nu există dovada recepționării de către recurent a hotărârii Curții de Apel Cahul din 21 februarie 2014, recursul se consideră declarat în termen.

În conformitate cu art. 444 CPC prezentul recurs se examinează fără prezența părților.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a RM consideră recursul întemeiat, care urmează a fi admis, cu casarea hotărârii Curții de Apel Cahul din 21 februarie 2014 și remiterea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente:

Conform art. 445 alin. 1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Colegiul constată că argumentul recurentului precum că nu a fost înștiințat legal despre data, locul și ora examinării cauzei este unul întemeiat, fapt confirmat prin următoarele circumstanțe:

Din materialele cauzei nu reiese că BC „Moldova Agroindbank” SA a fost citat legal pentru ședința din 21 februarie 2014, mai mult ca atât, nu rezultă aceasta nici din procesul verbal al ședinței de judecată din 21 februarie 2014.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) CPC, ”Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.”

Conform art. 6 alin. (1) și alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 „(1) Citarea participanților la proces se efectuează de către instanța de insolvență din oficiu. (2) În procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părți numai persoanele ale căror drepturi sau interese sânt supuse spre soluționare instanței de insolvență în condiții de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispozițiile din Codul de procedură civilă referitoare la procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziții expres prevăzute de prezenta lege.”

Colegiul consideră că recurentul s-a aflat în imposibilitate de a cunoaște

data judecării cauzei, or la materialele cauzei, nu există vreo dovadă a citării legale a BC „Moldova Agroindbank” SA pentru ședința de judecată din data de 21 februarie 2014.

În circumstanțele date, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolabilitate nu a respectat procedura de citare legală, ceea ce a dus la lezarea drepturilor procedurale ale BC „Moldova Agroindbank” SA.

Reieșind din cele menționate și avînd în vedere că hotărârea instanței de insolabilitate este ilegală, argumentele invocate de recurent sunt întemeiate, iar eroarea judiciară nu poate fi corectată de instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral hotărârea Curții de Apel Cahul din 21 februarie 2014, cu transmiterea cauzei spre rejudecare.

În conformitate cu art. 432. alin. (3) lit. b), 445 alin. (1) lit. c) 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” SA.

Se casează integral hotărârea Curții de Apel Cahul din 21 februarie 2014, adoptată în pricina civilă SRL „Iucom Expedition” în proces de insolabilitate, cu trimiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Vladimir Timofti

Iuliana Oprea

Ion Druță