

prima instanță: S. Popovici
instanța de apel: A. Curdov
E. Dimina, A. Șpac

dosarul nr. 2rc-601/14

D E C I Z I E

15 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii - Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de societatea comercială “Kervan-Prim” societate cu răspundere limitată, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată declarată de Comitetul Executiv al Găgăuziei împotriva societății comerciale “Kervan-Prim” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea datoriei și acțiunea reconvențională înaintată de societatea comercială “Kervan-Prim” societate cu răspundere limitată împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei cu privire la constatarea nulității clauzelor contractuale, împotriva încheierilor Curții de Apel Comrat din 17 iulie 2014

c o n s t a t ă

La data de 15 martie 2013, Comitetul Executiv al Găgăuziei s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva societății comerciale “Kervan-Prim” societate cu răspundere limitată (în continuare S.C. “Kervan-Prim” S.R.L.) cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii, Comitetul Executiv al Găgăuziei a menționat că la 15 martie 2011 a încheiat cu S.C. “Kervan-Prim” S.R.L., contractul nr. 4, în temeiul căruia Comitetul Executiv al Găgăuziei a transmis în proprietatea ultimei 100 tone de grâu alimentară, iar S.C. “Kervan-Prim” S.R.L., s-a obligat să restituie aceeași cantitate de grâu alimentară până la 01 septembrie 2011.

Comitetul Executiv al Găgăuziei și-a executat integral obligațiile contractuale, s-a transmis S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., 100 tone de grâu alimentară.

La 02 aprilie 2013, Comitetul Executiv al Găgăuziei a expediat în adresa S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., somația cu privire la necesitatea restituirii în termen de 3 zile calendaristice din momentul recepționării somației a împrumutului, precum și a penalității pentru executarea necorespunzătoare a contractului.

Ulterior, Comitetul Executiv al Găgăuziei a solicitat obligarea S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., de a restitui grâul alimentară în cantitate de 100 tone, a încasa din contul S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., 11,25 tone de grâu alimentară în calitate de dobânda pentru perioada de întârziere, precum și a penalității în mărime de 192 400 lei.

La 03 decembrie 2013, S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., a înaintat acțiunea reconvențională împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei cu privire la constatarea nulității clauzelor contractuale.

În motivarea acțiunii reconvenționale, S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., a menționat că grâul alimentară contractat în baza contractului de împrumut nr. 4 din 15 martie 2011, de fapt reprezintă ajutor din partea Federației Ruse pentru Comitetul Executiv al Găgăuziei, fapt confirmat prin certificatul de donație eliberat de Guvernul Federației Ruse din 09 septembrie 2010.

De asemenea, a mai indicat că clauzele contractuale de la pct. 3.7 și 3.8 din contractul de împrumut nr. 4 din 15 martie 2011 prevăd penalități exagerate, cu încălcarea reglementărilor din Codul civil și ale recomandărilor Băncii Naționale a Republicii Moldova.

Solicită S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., constatarea nulității pct. 3.7 și 3.7 din contractul de împrumut nr. 4 din 15 martie 2011.

Prin hotărîrea Judecătorei Comrat din 23 decembrie 2013 s-a admis acțiunea înaintată de Comitetul Executiv al Găgăuziei, s-a obligat S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., să restituie Comitetului Executiv al Găgăuziei - grâul alimentară în cantitate de 100 tone, s-a încasat din contul S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., în folosul Comitetului Executiv al Găgăuziei dobânda pentru folosire sub forma grâului alimentară în cantitate de 11,25 tone, precum și penalitatea în mărime de 192 400 lei, s-a respins acțiunea reconvențională înaintată de S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., ca neîntemeiată.

La 21 ianuarie 2014 S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., a depus cererea de apel, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărîrii primei instanțe în partea încasării penalității în sumă de 192 400 lei, cu emiterea în partea respectivă a unei noi hotărîri privind micșorarea cuantumului penalității încasate pînă la o rată rezonabilă, comparabilă cu taxa penalității organelor fiscale în cazurile întârzierii plăților la bugetele corespunzătoare ale țării.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 21 februarie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel, fiindu-i acordat apelantei un termen de 15 zile calculat din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea apelului motivat.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 24 martie 2014 s-a restituit cererea de apel declarată de către S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 23 decembrie 2013.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție 04 iunie 2014 s-a admis recursul a declarat de societatea comercială “Kervan-Prim” societate cu răspundere limitată, s-a restituit pricina spre rejudecare de la faza primirii cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 17 iulie 2014, s-a respins cererea S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., cu privire la scutirea de la plata taxei de stat ca neîntemeiată, nu s-a dat curs apelului declarat de S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., fiindu-i acordat apelantei un termen de 15 zile calculat din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4329 lei.

La 01 august 2014 S.C.“Kervan-Prim”S.R.L., a depus cererea de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 17 iulie 2014 solicitând casarea încheierii Curții de Apel Comrat din 17 iulie 2014 și pronunțarea unei noi hotărâri de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

În motivarea recursului a invocat, că la adoptarea încheierii din 17 iulie 2014 instanța de apel nu a luat în considerare toate circumstanțele pricinii ce ar justifica scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art.3 alin.(1) lit. a) și lit. j) din Legea taxei de stat, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial taxa de stat se calculează în mărime de 3% din valoarea acțiunii.

Pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești în cazul litigiilor cu caracter patrimonial taxa de stat se calculează în mărime de 75% din taxa calculată din suma contestată.

În conformitate cu art.85 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Coroborând normele menționate cu materialele pricinii, Colegiul consideră că, instanța de apel întemeiat a dispus respingerea cererii cu privire la scutirea de la

plata taxei de stat, dat fiind faptul că persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei, doar dacă a prezentat probe în acest sens.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, într-o jurisprudență constantă (Clionov vs. Moldova, Tudor-Comerț vs. Moldova, Teltronic-CATV vs. Polonia etc.), a relevat că instanțele judecătorești naționale sînt obligate de a stabili capacitatea întreprinderii reclamante de a plăti taxa de stat, luînd în considerație natura procesului inițiat, circumstanțele specifice ale cauzei.

Conform jurisprudenței CEDO pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului la un tribunal, și în special în cazul în care justițiabilul invocă situația financiară dificilă, instanța urmează să analizeze atent circumstanțele cauzei în vederea constatării capacității acestuia de a achita taxa de stat.

La depunerea apelului și cererii de scutire de la plata taxei de stat S.C. "Kervan-Prim" S.R.L., a prezentat declarația cu privire la impozitul pe venit pe perioada fiscală 2013 și certificatul eliberat de B.C., "Moldindconbank" S.A., potrivit căruia recurentul nu dispune de mijloace bănești.

Colegiul notează că certificatele prezentate nu sunt o probă concludentă care constată situația financiară reală a întreprinderii, deoarece nu a fost demonstrat că recurentul deține conturi bancare exclusiv în instituția bancară menționată, iar declarația cu privire la impozitul pe venit este pe perioada fiscală 2013, cererea de scutire fiind depusă la 21 ianuarie 2014.

Totodată, în recursul declarat S.C. "Kervan-Prim" S.R.L., a menționat despre aplicarea măsurilor de asigurare a executării titlului executoriu, în formă de sechestru pe conturile sale bancare, pe cînd careva probe în confirmarea celor invocate nu au fost prezentate.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de societatea comercială "Kervan-Prim" societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 17 iulie 2014, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată declarată de Comitetul Executiv

al Găgăuziei împotriva societății comerciale “Kervan-Prim” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea datoriei și acțiunea reconvențională înaintată de societatea comercială “Kervan-Prim” societate cu răspundere limitată împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei cu privire la constatarea nulității clauzelor contractuale.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan