

prima instanță: V.Orîndaș
instanța de apel: N.Vascan
Iu.Cotruță, E.Clim

dosarul nr. 2r-877/14

D E C I Z I E

15 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii - Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Gerhard Ohrband, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gerhard Ohrband împotriva Universității Libere Internaționale din Moldova cu privire la anularea ordinului, obligarea de a efectua corectări în carnetul de muncă, achitarea restanțelor salariale, repararea prejudiciului material și moral, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014

c o n s t a t ă

La data de 16 iulie 2012 Gerhard Ohrband a depus cerere de chemare în judecată împotriva Universității Libere Internaționale din Moldova cu privire la anularea ordinului, obligarea de a efectua corectări în carnetul de muncă, achitarea restanțelor salariale, repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 21 ianuarie 2014 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 20 februarie 2014 Gerhard Ohrband a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 21 ianuarie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Gerhard Ohrband pentru a prezenta apelul motivat în termen de 10 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014 s-a restituit apelul declarat de Gerhard Ohrband.

La data de 05 iunie 2014 Gerhard Ohrband a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat, că instanța de apel neîntemeiat i-a restituit cererea de apel, deoarece aceasta a fost depusă la oficiul poștal în ziua a 30-a de la pronunțarea hotărârii primei instanțe - la data de 20 februarie 2014, dar nu la data de 21 februarie 2014, data recepționării apelului de către instanță.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi admis, încheierea casată, cu remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit.b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Instanța de recurs consideră, că Curtea de Apel Chișinău restituind apelul declarat de Gerhard Ohrband a încălcat normele de drept procedural, deoarece în conformitate cu art. 362 alin.(1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de apel în încheierea din 21 mai 2014 a menționat, că apelul a fost declarat în afara termenului legal.

Instanța de recurs consideră, că recurentul nu a omis termenul pentru depunerea cererii de apel, deoarece hotărârea primei instanțe a fost pronunțată la data de 21 ianuarie 2014 (f.d.117), iar recurentul Gerhard Ohrband a depus cererea de apel la data de 20 februarie 2014 (f.d.128).

Din aceste considerente instanța de recurs conchide, că încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014 urmează a fi casată, cu remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Gerhard Ohrband.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gerhard Ohrband împotriva Universității Libere Internaționale din Moldova cu privire la anularea ordinului, obligarea de a efectua corectări în carnetul de muncă, achitarea restanțelor salariale, repararea prejudiciului material și moral, cu remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan