

prima instanță: N. Corcea
instanța de apel: E. Ababei, G. Polivenco, A. Garbuz

dosarul nr. 2rc-626/14

DECIZIE

15 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Vinuri din Sîngerei”

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „Sudzucker-Moldova” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” cu privire la încasarea sumei, penalității și dobânzii de întârziere

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2014, prin care a fost respinsă cererea apelantului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” cu privire la scutirea de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i apelantului termen pentru înlăturarea neajunsurilor

constată:

La 16 mai 2014, ÎM „Sudzucker-Moldova” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” cu privire la încasarea sumei, penalității și dobânzii de întârziere.

În motivarea acțiunii a indicat că la 24 aprilie 2013, SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” și ÎM „Sudzucker-Moldova” SA au încheiat contractul de vânzare - cumpărare nr. 1371-05-Z, în baza cărui ultima și-a asumat obligația de a vinde zahăr în cantitate de 103 tone la preț de 11650 lei/tonă, iar SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” s-a obligat să recepționeze și să achite costul zahărului procurat în termen de 270 zile de la livrare - data indicată în factură fiscală.

Invocă că ÎM „Sudzucker-Moldova” SA a executat corespunzător obligațiile asumate prin contractul nominalizat, inclusiv și cea de livrare a zahărului, iar pârâtul nu a executat obligația de achitare a zahărului procurat, acumulând o datorie în sumă de 1 234 900 lei.

Afirmă că datoria în sumă de 1 071 800 lei, parte din datoria de 1 234 900 lei urmează a fi recuperată prin procedura de realizare/executare a dreptului de ipotecă,

din contul bunurilor imobile transmise în ipotecă societății ÎM „Sudzucker-Moldova” SA, iar suma de 163100 lei urmează a fi recuperată prin prezenta acțiune.

Solicită încasarea de la SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” a sumei de 187864,40 lei, inclusiv: 163100 lei - datorie contractuală, 22181,60 lei - penalitate, 2582,80 lei - dobândă de întârziere, precum și încasarea de la pârât a sumei taxei de stat, achitată la depunerea acțiunii în sumă de 5636 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Sîngerei din 02 iulie 2014 a fost admisă integral acțiunea, încasată de la SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” în beneficiul ÎM „Sudzucker-Moldova” SA datorita în sumă de 163100 lei, penalitatea de întârziere în sumă de 22181,60 lei, dobânda de întârziere în sumă de 2582,80 lei, precum și taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă 5636 lei.

La 28 iulie 2014 SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Ulterior, la 31 iulie 2014 SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” a depus o cerere, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, invocând imposibilitatea de a achita taxa de stat din cauza că conturile bancare și mijloacele bănești ale societății sunt puse sub sechestru de către Inspectoratul Fiscal de Stat Sîngerei și Oficiul de Executare Sîngerei, iar toate bunurile mobile și imobile sunt gajate către BC „Victoriabank” SA, conform acordurilor adiționale la contractele de credit.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2014 a fost respinsă cererea apelantului SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel, fiindu-i acordat apelantului termen pentru înlăturarea neajunsurilor și anume prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 4227 lei și prezentarea apelului motivat până la data de 22 septembrie 2014, ora 14:30, precum și explicat apelantului că în caz de nelichidare a neajunsurilor, apelul va fi considerat nedepus și va fi restituit.

La 09 septembrie 2014 SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate și pronunțarea unei noi hotărâri privind soluționarea în fond a problemei de admitere a cererii SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a invocat că circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii nu au fost constatate și elucidate pe deplin, nu au fost dovedite circumstanțele considerate de prima instanță ca fiind stabilite, concluziile primei instanțe, expuse în încheiere, sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, au fost încălcate și aplicate greșit normele de drept material și normele de drept procedural și încălcarea dreptului la un proces echitabil în sensul art. 6 & 1 din Convenție.

Cu referire la art. 3 alin. (1) lit. j) și art. 4 alin. (1) pct. 18 Legea taxei de stat, art. 85 alin. (4) CPC, susține că întru fondarea afirmației privind situația material-financiara precară a SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” și despre imposibilitatea achitării taxei de stat la depunerea cererii de apel a comunicat

instanței, că conturile bancare și mijloacele bănești ale societății sunt puse sub sechestru, de către Inspectoratul Fiscal de Stat Sîngerei și Oficiul de Executare Sîngerei, iar toate bunurile mobile și imobile sunt gajate către BC „Victoriabank” SA, conform acordurilor adiționale la contractele de credit.

Menționează că conform practicii constante a Curții Europene, interdicția instanțelor naționale de a scuti persoanele fizice și juridice de la plata taxei de stat, în cazul constatării situației lor materiale grele, este în sine o încălcare a art. 6 alin. (1) din Convenție, deoarece într-o asemenea situație, părțile sunt îngrădite în dreptul său la judecarea în mod echitabil și public a cauzei sale de către o instanță independentă din țară.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La caz se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialele cauzei rezultă că SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” a depus la 28 iulie 2014 cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Sîngerei din 02 iulie 2014, iar la 31 iulie 2014 a depus o cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

În confirmarea faptului că nu dispune de mijloace pentru achitarea taxei de stat la depunerea apelului, apelantul a prezentat copia certificatului eliberat de BC „Moldova Agroindbank” SA, prin care se confirmă că contul SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” este sechestrat (f. d. 49), precum și o copie a extrasului din Registrul bunurilor imobile pentru efectuarea tranzacțiilor (f. d. 50-55).

Instanța de recurs remarcă că instanța de apel corect, prin prisma art. 4 alin. (1) a Legii taxei de stat și 85 alin. (4) CPC, a stabilit că probele aduse de către apelant în justificarea scutirii de la plata taxei de stat sunt insuficiente pentru a considera că ultimul este în imposibilitatea de a achita taxa de stat în cuantumul prevăzut de lege pentru cererea de apel, la caz fiind în mărime de 4227 lei.

Or, SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei”, ca persoană juridică, în susținerea acestor afirmații, urma să prezinte o informație deplină de la organul fiscal cu privire

la deținerea conturilor bancare, pe când instanțelor de judecată a fost prezentată doar o informație a BC „Moldova Agroindbank” SA cu privire la sechestrarea contului bancar.

Ca urmare, informația dată nu denotă și faptul că apelantul nu deține și alte conturi bancare, la fel cum nu confirmă că SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” nu dispune și de alte mijloace bănești care ar permite achitarea taxei de stat.

Mai mult că nici copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pentru efectuarea tranzacțiilor eliberat pe numele SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” nu certifică imposibilitatea agentului economic de a achita taxa de stat prevăzută de lege la depunerea cererii de apel.

Astfel fiind, se constată ca lipsit de suport argumentul recurentului cu referire la faptul că prin neadmiterea cererii cu privire la scutirea de la taxa de stat la depunerea cererii de apel se va încălca dreptul la un proces echitabil în sensul art. 6 & 1 din Convenție.

Astfel, din considerentele menționate, având în vedere că încheierea Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2014 este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Vinuri din Sîngerei”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „Sudzucker-Moldova” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Fabrica de Vinuri din Sîngerei” cu privire la încasarea sumei, penalității și dobânzii de întârziere.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari