

D E C I Z I E

22 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru, Nadejda Toma

Ion Guzun, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Băcioi, municipiul Chișinău, intervenient accesoriu Cooperativa de consum din Băcioi cu privire la contestarea actelor administrative, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2014, prin care a fost admis apelul declarat de către Consiliul comunal Băcioi, casată hotărârea Judecătoriei Botanica municipiul Chișinău din 21 noiembrie 2013 și emisă o nouă hotărâre cu privire la respingerea acțiunii,

c o n s t a t ă:

La 10 ianuarie 2012, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus o cerere de chemare împotriva Consiliului com. Băcioi, intervenient accesoriu Cooperativa de consum din Băcioi cu privire la contestarea actelor administrative.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la 04 octombrie 2011, Consiliul com. Băcioi a emis decizia nr. 6/4 „Cu privire la selectarea terenului liber pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate” și decizia nr. 6/16 „Cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate”.

Menționează că Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, în conformitate cu art. 64 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală și pct. 9 alin. (2) lit. b) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 845 din 18 decembrie 2009, a efectuat controlul de legalitate a deciziilor menționate. În urma verificării s-a constatat că deciziile enunțate contravin legislației în vigoare.

Susține că la 09 noiembrie 2011, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a înaintat Consiliului comunal Băcioi notificarea nr. 447-S/11, prin care a solicitat modificarea/abrogarea deciziilor nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 și nr. 6/16 din 04 octombrie 2011, însă pârâtul nu a examinat notificarea enunțată la ședința Consiliului comunal Băcioi în termenul stabilit la art. 68 alin. (3) din Legea privind administrația publică locală.

Consideră că deciziile pârâtului nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 și nr. 6/16 din 04 octombrie 2011 sunt adoptate contrar prevederilor legale.

Afirmă că prin pct. 1 al deciziei pârâtului nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 a fost aprobat terenul cu suprafața de 0,12 ha, care constituie o parte din terenul cu numărul cadastral 5511210300, cu suprafața de 0,37 ha, pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate Băcioi, însă prin decizia nr. 8/7 din 18 decembrie 2002 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente unităților comerciale din teritoriu”, Consiliul comunal Băcioi a acceptat vânzarea-cumpărarea de către Cooperativa de consum din Băcioi a terenurilor aferente unităților comerciale din teritoriu, conform anexei, inclusiv a terenurilor aferente sediului Cooperativei și Alimentarei nr. 1 (0,0928 ha, respectiv 0,2101 ha). Aceste terenuri anterior au fost transmise în folosință Cooperativei de consum din Băcioi.

Totodată, la 23 mai 2005, Primarul comunei Băcioi a aprobat planul terenului aferent sediului Cooperativei de consum din Băcioi cu suprafața totală de 0,311 ha. Astfel, terenul selectat pentru construirea noului sediu al Centrului de Sănătate Băcioi este terenul aferent obiectivelor Cooperativei de consum din Băcioi.

Invocă că prin pct. 1 din anexa la decizia pârâtului nr. 6/16 din 04 octombrie 2011 a fost stabilit terenul aferent clădirii primăriei, cu suprafața de 0,37 ha, fără a ține cont de faptul prin decizia Consiliului com. Băcioi nr. 8/7 din 18 decembrie 2002 a fost acceptată vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente unităților comerciale din teritoriu (conform anexei), inclusiv a terenurilor aferente sediului Cooperativei și Alimentarei nr. 1, Cooperativei de consum din Băcioi, în acest sens fiind aprobat planul indicat.

Mai invocă că conform art. 108 alin. (1) din Legea cooperăției de consum nr. 1252 din 28 septembrie 2000, terenurile transmise în folosință organizațiilor cooperatiste de consum și întreprinderilor lor cooperatiste își mențin acest regim juridic pe durata existenței acestora. Terenurile transmise sunt cumpărate și/sau privatizate în mod prioritar de către organizațiile cooperatiste de consum și întreprinderile lor cooperatiste, la cerere, în conformitate cu legislația.

Conform art. 4 din Codul funciar, prin deținători de terenuri se înțeleg titularii dreptului de proprietate, de posesiune, de beneficiere funciară. Deținătorii de terenuri cu orice titlu sunt protejați de stat.

Consideră că la adoptarea deciziilor nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 și nr. 6/16 din 04 octombrie 2011, Consiliul comunal Băcioi urma să respecte prevederile legale enunțate.

Prin urmare, solicită anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la selectarea terenului liber pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate” și a deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 6/16 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate” în partea ce ține de stabilirea terenului aferent sediului primăriei, cu numărul cadastral 5511210300 (pct. 1 din anexă la decizie).

La 12 august 2013, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus o cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la selectarea terenului liber pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate” și a deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 6/16 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la

înregistrarea dreptului de proprietate” în partea ce ține de stabilirea terenului aferent sediului primăriei, cu numărul cadastral 5511210300 (pct. 1 din anexă la decizie), precum și a deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 2/8 din 12 aprilie 2013 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 5/2 (cu corectare 6/2) din 17 mai 1999 „Cu privire la transmiterea sectorului de teren”.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 21 noiembrie 2013 acțiunea a fost admisă și au fost anulate decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la selectarea terenului liber pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate”, decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 6/16 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate” în partea ce ține de stabilirea terenului aferent sediului primăriei, cu numărul cadastral 5511210300 (pct. 1 din anexă la decizie) și decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 2/8 din 12 aprilie 2013 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 5/2 (cu corectare 6/2) din 17 mai 1999 „cu privire la transmiterea sectorului de teren”.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2014 a fost admis apelul declarat de către Consiliul comunal Băcioi, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 25 iulie 2014, în termenul prevăzut de lege, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Recurentul Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, în motivarea recursului, a indicat că decizia instanței de apel este neîntemeiată, deoarece concluziile instanței de apel sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii și au fost aplicate eronat normele de drept material și normele de drept procedural.

Menționează că la emiterea deciziei, instanța de apel nu a determinat circumstanțele reale și, anume, art. 220 alin. (1) din Codul civil stipulează că actul juridic ce contravine normelor imperative este nul, iar art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 prevede că constituie temei de anulare a actului administrativ dacă acesta este emis contrar legii.

Consideră că instanța de apel urma să interpreteze corect prevederile art. 108 alin. (1) din Legea cooperăției de consum nr. 1252 din 28 septembrie 2000, care prevede că terenurile transmise în folosință organizațiilor cooperatiste de consum și întreprinderilor lor cooperatiste își mențin acest regim juridic pe durata existenței acestora. Terenurile transmise sunt cumpărate și/sau privatizate în mod prioritar de către organizațiile cooperatiste de consum și întreprinderile lor cooperatiste, la cerere, în conformitate cu legislația.

Susține că instanța de apel nu a verificat legalitatea și temeinicia hotărârii atacate privitor la constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. Or, instanța de apel nu a respectat prevederile art. 373 alin. (1) și (2) CPC.

Afirmă că prima instanță a considerat că deciziile contestate sunt ilegale, în acest sens fiind invocate art. 108 alin. (1) și art. 109 din Legea cooperăției de consum, însă instanța de apel nu s-a pronunțat privitor la corectitudinea aplicării de către prima instanță a normelor de drept material.

Prin referința depusă la 03 septembrie 2014 Consiliul com. Băcioi a solicitat declararea recursului ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 10 septembrie 2014 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că la 04 octombrie 2011, Consiliul com. Băcioi, în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 1471 din 24 decembrie 2007 cu privire la aprobarea strategiei de dezvoltare a sistemului de sănătate pe perioada 2008-2017 și în temeiul demersului Ministerului Sănătății nr. 08-06/286 din 07 septembrie 2011 cu privire la solicitarea de a selecta un teren liber de aproximativ 12 ari, pentru construirea noului sediu al Centrului de Sănătate, a adoptat decizia nr. 6/4 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la selectarea terenului liber pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate”, prin care a aprobat terenul cu suprafața de 12 ari din fața primăriei, care face parte din terenul cu nr. cadastral 5511210300 cu suprafața de 0,37 ha, amplasat la intersecția străzilor Independenței cu V. Micle, pentru construirea sediului nou al Centrului de sănătate Băcioi (f. d. 6, vol. I).

Concomitent, autoritatea publică locală a solicitat OCT Chișinău nr. 1 să execute lucrările cadastrale de formare a bunului imobil menționat și să înregistreze în Registrul bunurilor imobile loturile de teren nou formate cu suprafața de 12 ari și, respectiv, 25 ari după autoritatea publică locală Băcioi.

Tot la aceeași dată, Consiliul com. Băcioi a adoptat decizia nr. 6/16 „Cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate”, prin care a solicitat OCT mun. Chișinău nr. 1 de a înregistra dreptul de proprietate al administrației publice locale asupra terenurilor aferente construcțiilor gestionate, conform anexei, inclusiv asupra terenului clădirii primăriei cu nr. cadastral 5511210300, suprafața 0,37 ha din str. Independenței 125 (f. d. 7,8, vol. I).

Din materialele dosarului rezultă că în perioada lunilor octombrie-noiembrie 2011, prin separare, au fost formate 2 bunuri imobile distincte - terenul cu suprafața de 12 ari, atribuit pentru construcția noului Centru de Sănătate Băcioi (nr. cadastral 5511210419) și terenul cu suprafața de 25 ari, rămas în gestiunea primăriei (nr. cadastral 5511210300) (f. d. 113-121, vol. I).

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că pe terenul cu nr. cadastral 5511210419 a fost construit și dat în exploatare în vara anului 2013 noul Centru de Sănătate Băcioi (f. d. 182-187, vol. I).

S-a mai constatat că prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 2/8 din 12 aprilie 2013 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 5/2 (cu corectare 6/2) din 17 mai 1999 „Cu privire la transmiterea sectorului de teren”, prin care a fost abrogată decizia nr. 5/2 (cu corectare 6/2) din 17 mai 1999 „Cu privire la transmiterea sectorului de teren”.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a solicitat anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.6/4 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la selectarea terenului liber pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate”, a deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 6/16 din 04 octombrie 2011 „Cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate” în partea ce ține de stabilirea terenului aferent sediului primăriei, cu numărul cadastral 5511210300 (pct. 1 din anexă la decizie) și a deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 2/8 din 12 aprilie 2013 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 5/2 (cu corectare 6/2) din 17 mai 1999 „Cu privire la transmiterea sectorului de teren”, acțiune care a fost admisă de către prima instanță.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Consiliul comunal Băcioi, a ajuns la concluzia temeiniciei acestuia, casând hotărârea primei instanțe și pronunțând o nouă hotărâre, prin care a respins acțiunea ca neîntemeiată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către instanța de apel este una întemeiată și legală.

Din materialele dosarului rezultă că la 12 martie 1992, între Gospodăria experimentală de producere Lenin și Asociația de consum Băcioi a fost încheiat contractul nr. 21, prin care Gospodăria experimentală de producere Lenin s-a obligat să vândă Asociației de consum Băcioi o casă de locuit în centrul s. Băcioi la prețul de 24 685 rub. și Asociația de consum Băcioi s-a obligat să cumpere această casă, să o repare din cont propriu și să o transmită în proprietate Nataliei Clapan, iar aceasta s-a obligat să transmită în proprietatea Asociației de consum Băcioi casa sa deteriorată cu terenul aferent cu suprafața de 0,20 ha, pentru utilizarea în scopuri comerciale (f. d. 32, vol. I).

La 15 aprilie 1992, a fost semnat Actul de predare-primire, conform căruia GEP Lenin a confirmat achitarea de către Asociația de consum Băcioi a costului casei de locuit procurate conform contractului nr. 21 din 12 martie 1992 și a transmis casa de locuit cu terenul aferent din s. Băcioi de la balanța GEP Lenin în proprietatea Asociației de consum Băcioi; Asociația de consum Băcioi a primit de la GEP Lenin casa de locuit cu terenul aferent și a transmis casa de locuit reparată cu terenul aferent în proprietate Nataliei Clapan; Natalia Clapan a primit în proprietate casa de locuit reparată cu terenul aferent de la Asociația de consum Băcioi și a transmis casa de locuit deteriorată, ce-i aparținea, cu terenul aferent cu suprafața de 0,20 ha în proprietatea Asociației de consum Băcioi; Asociația de consum Băcioi a primit în proprietate casa de locuit deteriorată cu terenul aferent cu suprafața de 0,20 ha, care a aparținut în proprietate Nataliei Clapan, pentru folosirea în continuare în scopuri comerciale (f. d. 33, vol. I).

La 27 mai 1999, în temeiul deciziei Primăriei com. Băcioi nr. 2/5 din 17 mai 1999, Primăria com. Băcioi a eliberat Cooperativei de consum Băcioi titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren asupra terenului cu suprafața de 0,211 ha, cu nr. cadastral 5511000004 din str. Independenței, s. Băcioi, r-nul Ialoveni (f. d. 36, vol. I).

Prin decizia nr. 8/17 din 18 februarie 2002 Consiliul comunal Băcioi a acceptat vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente unităților comerciale din

teritoriu, inclusiv terenului aferent Alimentarei nr. 1 cu suprafața de 0,2101 ha, Cooperativa de consum din Băcioi urmînd să încheie cu Primăria com. Băcioi contractul de vânzare-cumpărare a lotului de pămînt, cu achitarea integrală a prețului terenului, în termen de o lună de la data adoptării deciziei (f. d. 37, vol. I).

Actele pricinii denotă faptul că decizia Consiliului comunal. Băcioi nr. 8/17 din 18 februarie 2002 nu a fost executată, contractul de vânzare-cumpărare a terenului respectiv nefiind încheiat.

De asemenea, actele pricinii denotă faptul că casa de locuit, care i-a aparținut Nataliei Clapan și care a fost transmisă în proprietate Asociației de consum Băcioi, s-a năruit, iar o altă construcție (comercială) pe terenul respectiv de către Asociația de consum Băcioi nu a fost edificată.

În consecință, la 24 ianuarie 2012, prin decizia nr. 1/7, Consiliul comunal Băcioi a anulat decizia nr. 8/7 din 18 decembrie 2002 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente unităților comerciale din teritoriu” (f. d. 55, vol. I).

La 12 aprilie 2013, Consiliul comunal Băcioi a adoptat decizia nr. 2/8, prin care a abrogat decizia nr. 5/2 (cu corectarea 6/2) din 17 mai 1999 „Cu privire la transmiterea sectorului de teren”, în baza căruia Primăria com. Băcioi a eliberat Cooperativei de consum din Băcioi titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 27 mai 1999 (f. d. 159, vol. I).

Conform art. 14 alin. (2) lit. b), d) și f) din Legea nr. 436-XVI din 26 decembrie 2006 privind administrația publică locală, consiliul administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului); decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, în condițiile legii; decide asupra lucrărilor de proiectare, construcție, întreținere și modernizare a drumurilor, podurilor, fondului locativ în condițiile Legii cu privire la locuințe, precum și a întregii infrastructuri economice, sociale și de agrement de interes local.

Conform art. 5 alin. (3) și (4) din Legea nr. 91-XVI din 05 aprilie 2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor, terenurile neprivatizate aferente obiectivelor privatizate sau private, inclusiv cele aferente construcțiilor nefinalizate, precum și terenurile aferente obiectivelor din fondul de imobile nelocuibile date în locațiune (arendă) dacă nu fac parte din domeniul public, țin de domeniul privat al satului (comunei), orașului (municipiului).

Atribuirea terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale în gestiunea economică a întreprinderilor municipale, înstrăinarea, concesionarea, arendarea sau locațiunea terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale se efectuează în condițiile legii.

Conform art. 20 din Codul funciar, documentele ce confirmă drepturile deținătorilor de teren sunt: titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat de autoritățile administrației publice locale în cazul atribuirii de către acestea a terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale sau de către Agenția de Stat Relații Funciare și Cadastru în cazul atribuirii de către stat a terenurilor proprietate publică a statului, certificatul de moștenire, contractul de vânzare-cumpărare, contractul de donație, contractul de schimb, contractul de arendă și altele.

Art. 321 alin. (2) din Codul civil, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile se dobîndește la data înscrierii în registrul bunurilor imobile, cu excepțiile

prevăzute de lege, iar art. 337 alin. (1) din Codul civil prevede că dreptul de proprietate încetează, în condițiile legii, în urma consumării, pieririi fortuite sau distrugerii bunului, înstrăinării lui în temeiul unui act juridic, renunțării la dreptul de proprietate, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.

Conform art. 108 din Legea cooperăției de consum nr. 1252-XIV din 28 septembrie 2000, terenurile transmise în folosință organizațiilor cooperatiste de consum și întreprinderilor lor cooperatiste își mențin acest regim juridic pe durata existenței acestora.

Terenurile transmise sînt cumpărate și/sau privatizate în mod prioritar de către organizațiile cooperatiste de consum și întreprinderile lor cooperatiste, la cerere, în conformitate cu legislația.

Conform pct. 5 din Regulamentul cu privire la vînzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1428 din 16 decembrie 2008, determinarea suprafeței terenului aferent fiecărei construcții în parte se efectuează la cererea persoanei/persoanelor interesate, în baza schemei terenului adiacent al acesteia, elaborate pentru determinarea suprafeței necesare pentru procesul tehnologic de o întreprindere licențiată în domeniul urbanismului, respectînd principiul proporționalității în privința suprafețelor construcțiilor, potrivit condițiilor de formare a bunurilor imobile, prevăzute de legislație.

Modul de formare a bunurilor imobile ca obiecte independente de drept, prin separare, divizare, comasare sau combinare a unor bunuri imobile înscrise în Registrul bunurilor imobile, precum și înregistrarea imobilelor formate, este stabilit prin Legea nr. 354-XV din 28 octombrie 2004 cu privire la formarea bunurilor imobile.

Conform art. 3 lit. a) din Legea menționată, formarea bunului imobil poate fi inițiată de către proprietarul bunului, inclusiv statul sau unitatea administrativ-teritorială, prin intermediul autorităților împuternicite cu administrarea bunului.

Art. 4 lit. a) și c) din aceeași Lege prevede că formarea bunului imobil poate fi inițiată în orice scop care nu contravine legislației, inclusiv în scopul: transmiterii terenurilor în proprietate sau folosință persoanelor fizice sau juridice, în condițiile legii; dezvoltării terenului, prin construirea sau reconstruirea clădirilor și altor lucrări amplasate pe el, iar art. 5 alin. (1) din Lege prevede că lucrările de formare a bunurilor imobile sunt executate de oficiile cadastrale teritoriale, de întreprinderi de stat sau întreprinderi private, care dispun de ingineri cadastrali, certificați la Agenția de Stat Relații Funciare și Cadastru (în continuare - *Agenție*).

La formarea bunurilor imobile urmează să se respecte condițiile prevăzute la art. 7 din Legea cu privire la formarea bunurilor imobile.

Raportînd prevederile legale enunțate la circumstanțele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că la 04 octombrie 2011, data adoptării deciziilor Consiliului comunal Băcioi nr. 6/4 „Cu privire la selectarea terenului liber pentru construirea sediului nou al Centrului de Sănătate” și nr. 6/16 „Cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate”, Cooperativa de consum din Băcioi nu deținea dreptul de proprietate asupra terenului atribuit pentru construcția Centrului de Sănătate Băcioi.

Urmare a încheierii contractului nr. 21 din 12 martie 1992 cu GEP Lenin și a Actului de predare-primire din 15 aprilie 1992, Asociația de consum Băcioi, la moment Cooperativa de consum Băcioi a devenit proprietara doar a casei de locuit, ce i-a aparținut Nataliei Clapan, amplasată pe un teren cu suprafața de 0,20 ha. Or,

terenul de pe lângă casă la acel moment nu constituia proprietatea privată a Nataliei Clapan, chiar dacă o decizie a autorității publice locale privind transmiterea în proprietate a loturilor de pe lângă casă exista deja (f. d. 35, vol. I).

La caz, se mai reține că Cooperativa de consum Băcioi a avut posibilitatea reală de a cumpăra terenurile aferente construcțiilor comerciale în condițiile art.108 alin. (2) din Legea cooperăției de consum, dar nu a beneficiat de acest drept.

După cum s-a menționat, casa de locuit procurată de către Asociația de consum Băcioi, la moment Cooperativa de consum din Băcioi de la Natalia Clapan în anul 1992 s-a năruit, iar o altă construcție pe terenul respectiv de către Cooperativa de consum din Băcioi nu a fost edificată.

Prin urmare, odată cu distrugerea construcției, a încetat și dreptul de proprietate al Cooperativei de consum din Băcioi asupra construcției respective, iar pe cale de consecință, și dreptul Cooperativei de consum din Băcioi de folosință a terenului aferent construcției inexistente.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție corect a concluzionat că autoritatea publică locală a fost în drept să inițieze procedura de formare a unui bun imobil (teren) nou, distinct, prin divizare, în vederea edificării unui nou sediu pentru Centrul de Sănătate Băcioi, obiectiv de interes public local de o importanță majoră pentru comunitatea respectivă, iar procedura de formare a bunurilor imobile noi, prevăzută de Legea cu privire la formarea bunurilor imobile, a fost respectată de către autoritatea publică locală Băcioi.

De asemenea, Consiliului comunal Băcioi, adoptând decizia nr. 2/8 din 12 aprilie 2013 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 5/2 (cu corectarea 6/2) din 17 mai 1999 „Cu privire la transmiterea sectorului de teren”, a fost în drept să-și revadă propriile decizii. Or, terenul a fost transmis în folosința Cooperativei de consum Băcioi ca teren aferent construcției comerciale și odată cu dispariția clădirii, avînd în vedere că deținătorul terenului nu a beneficiat de dreptul prioritar de a procura terenul și nu a construit o altă clădire cu destinație comercială, necesitatea atribuirii terenului în folosință a decăzut.

Prin urmare, instanța de recurs conchide că instanța de apel temeinic și legal a respins acțiunea ca neîntemeiată, iar argumentele invocate de către recurentul Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat în acest sens nu pot fi reținute ca întemeiate.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că decizia instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului teritorial Chișinău al

Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Băcioi, municipiul Chișinău, intervenient accesoriu Cooperativa de consum din Băcioi cu privire la contestarea actelor administrative.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Nadejda Toma

Ion Guzun

Ion Corolevschi