

Î N C H E I E R E

22 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii- Ala Cobăneanu, Vera Macinskaia

Sveatoslav Moldovan, Maria Ghervas

examinând cererea de revizuire depusă de reprezentantul Alei Verejanu, avocatul Lazari Constantin, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Verejanu Ala împotriva împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2012

c o n s t a t ă

La data de 23 noiembrie 2011 Verejanu Ala a depus cererea de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne (în continuare MAI) cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii Verejanu Ala a menționat că, în perioada 18.02.1992-10.09.2001 a activat în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne. La 24.08.2001 a fost emis ordinul nr. 277 ef cu privire la concedierea Alei Verejanu din organele afacerilor interne. La momentul concedierii sale, vechimea în muncă constituia 15 ani 9 luni 21 de zile (sunt incluși anii de muncă în instituțiile civile cu aplicarea coeficientului 0,5 și anii de muncă în cadrul MAI). Conform prevederilor p.2) alin.(2) Hotărârea Guvernului nr.398 din 06.06.2011 cu privire la Departamentul Tehnologii Informaționale, Ministerul Afacerilor Interne conform Regulamentului cu privire la serviciul în organele afacerilor interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 334 din 8 iulie 1991 va delega în Departamentul Tehnologii Informaționale colaboratorii atestați ai Departamentului evidență și documentare a populației și subdiviziunilor lui teritoriale, cu menținerea acestora în cadrul Ministerului și pe parcursul anului 2005, pe măsura atingerii vechimii în muncă va stabili acestora pensia conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

Ala Verejanu consideră, că conform prevederilor legii sus-menționate urma să fie menținută în cadrele Ministerului Afacerilor Interne și detașată la dispoziția Departamentului Tehnologii Informaționale. Astfel, la finele anului 2005 putea obține o vechime în muncă de 20 de ani 1 lună și 28 de zile.

În luna septembrie anul 2011, Verejanu Ala s-a adresat către Ministerul Afacerilor Interne cu cerere prealabilă în care a solicitat recalcularea vechimii în muncă, abrogarea ordinului MAI nr.277 din 24.08.2001 și emiterea ordinului cu privire la acordarea pensiei militare începând cu anul 2005, însă i s-a refuzat pe motiv, că a omis termenul de prescripție.

Verejanu Ala solicită restabilirea termenului de prescripție, anularea ordinului MAI nr. 277 din 24.08.2001 în partea ce se referă la ea, obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a emite ordinul în vederea delegării sale în Departamentul Tehnologii Informaționale cu menținerea în cadrele Ministerului Afacerilor Interne începând cu data de 24.08.2001, obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a-i acorda o indemnizație unică în corespundere cu vechimea calendaristică în mărimea de 12 solde lunare și de a o asigura cu pensie pe linia MAI începând cu anul 2005.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2012 s-a admis acțiunea, fiind restabilit termenul de prescripție. S-a anulat ordinul MAI nr.277 din 24 august 2001 în partea ce se referă la Verejanu Ala cu obligarea MAI de a emite ordin privind delegarea Alei Verejanu în DTI cu menținerea în cadrul MAI începând cu 24 august 2001, s-a acordat indemnizație unică în corespundere cu vechimea în muncă în mărime de 12 solde lunare și s-a asigurat Verejanu Ala cu pensie pe linia MAI, începând cu anul 2005.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2012 s-a admis recursul declarat de Ministerul Afacerilor Interne, s-a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 7 iunie 2012 și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a respins ca taridvă cererea de chemare în judecată depusă de Verejanu Ala împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ.

La 30 iunie 2014, reprezentantul Alei Verejanu, avocatul Lazari Constantin a depus cererea de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2012, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2012, trimiterea pricinii spre rejudicare.

În motivarea cererii de revizuire a invocat temeiul prevăzut la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, menționând că a făcut cunoștință cu dosarul personal la 30 mai 2014, totodată fiind indusă în eroare de intimat în privința calculării eronate a vechimii în muncă și neincluserii termenului concediului de maternitate și concediului pentru îngrijirea copilului până la un an și jumătate, considerînd că circumstanțele sus-menționate constituie un element decisiv în vederea inițierii revizuirii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire declarată de reprezentantul Alei Verejanu, avocatul Lazari Constantin este inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art.449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a pricinii.

Colegiul notează că revizuentul invocă drept temei de revizuire prevederile art.449 lit. b) din Codul de procedură civilă, însă nu a indicat nici un argument în susținerea acestui temei.

Colegiul menționează, că art. 449 din Codul de procedură civilă prevede expres temeiurile pentru declararea cererii de revizuire.

Din conținutul cererii de revizuire Colegiul constată că, revizuentul nu a declarat careva temei legal pentru admiterea cererii de revizuire, iar argumentele cu privire la inducerea în eroare de către reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne referitor la calcularea incorectă a vechimii în muncă, precum și despre faptul că revizuenta a făcut cunoștință cu dosarul personal la data de 30 mai 2014 nu poate fi reținut, ele neavând nici un suport probant, mai mult ca atât, circumstanțele date reprezintă elemente ale fondului cauzei care nu sunt susceptibile de examinare în revizuire.

În aceeași ordine de idei, circumstanțele invocate în cererea de revizuire puteau fi cunoscute revizuentului în momentul judecării cauzei, prin solicitarea din partea Ministerului Afacerilor Interne a dosarului personal.

Se notează că, la examinarea cererii de revizuire Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție nu judecă fondul ci doar temeiurile de drept ale admisibilității revizuirii.

Exigențele prevederii de la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, statuează imperativ că, circumstanțele invocate urmează să existe la momentul examinării cauzei și definite ca imposibil de a fi cunoscute revizuentului, condiții care lipsesc la cauza dată.

Prin urmare, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, temeiul invocat de revizuent nu și-a găsit confirmare în sensul art.449 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de reprezentantul Alei Verejanu, avocatul Lazari Constantin ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin.(1) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul Alei Verejanu, avocatul Lazari Constantin, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată

depusă de Verejanu Ala împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Vera Macinskaia

Sveatoslav Moldovan

Maria Ghervas