

DECIZIE

19 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Tatiana Vieru , Iurie Bejenaru
Galina Stratulat, Svetlana Novac

examinînd recursul declarat de către Consiliul mun. Comrat,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de către
Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun.
Comrat, intervenienți accesorii Adunarea Populară Găgăuzia, Instituția Publică
Medico-Sanitară „Centrul medicilor de familie”, Administrația raionului Comrat
și Gagauz Petru cu privire la contestarea actului administrativ,
împotriva hotărîrii Curții de Apel Comrat din 14 noiembrie 2012, prin care
acțiunea a fost admisă integral,

c o n s t a t ă:

La data de 16.03.2012 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat (în
continuare OTC Comrat) s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere de
chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Comrat, intervenienți accesorii
Adunarea Populară Găgăuzia, Instituția Publică Medico-Sanitară „Centrul
medicilor de familie”, Administrația raionului Comrat și Gagauz Petru cu privire
la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii, reclamantul OTC Comrat a indicat că, în anul 1975,
prin hotărîrea Comitetului Executiv al raionului Comrat, pentru construcția
policlinicii raionale i s-a atribuit terenul de pământ cu suprafața de 0,55 ha cu
condiția înstrăinării terenurilor de pământ la 8 familii din oraș.

Conform pct. 1,13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din
09.12.2011 s-a dispus formarea hotarelor cadastrale a terenului din str. Pobeda,
46/1, cu suprafața de 0,034 ha.

Prin urmare, conform pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliului mun.
Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011 la licitație au fost scoase două terenuri de
pământ din str. Pobeda, 46/1, cu suprafața de 0,0068 și din str. Pobeda, 46/2, cu
suprafața de 0,0105 ha, ambele, fiind cu destinație comercială.

Terenurile de pământ respective se află nemijlocit înaintea fațadei clădirii policlinicii raionale Comrat. Construcția presupusă sa va afla în zona plantațiilor verzi ale policlinicii, și de asemenea în zona pe unde trec comunicațiile, care asigură activitatea vitală a clădirii și a rampei de acces pentru deplasarea persoanelor cu capacități limitate.

Astfel, terenul de pământ în litigiu este aferent teritoriului policlinicii, și respectiv este pasibil înregistrării ca proprietate publică a unității teritoriale administrative de nivelul doi și nu poate transmis în arendă de către Primăria mun. Comrat.

Pîrîtul Consiliul mun. Comrat nu a primit consimțămîntul la amplasarea obiectelor comerciale lîngă Instituția Publică Medico-Sanitară „Centrul medicilor de familie”.

Mai mult decît atît, în scrisoarea sa nr. 678 din 06.12.2011 administrația Instituția Publică Medico-Sanitară „Centrul medicilor de familie” și-a expus obiecțiile împotriva formării terenului de pământ dat și transmiterea lui în arendă pentru scopuri comerciale.

Potrivit răspunsului Centrului de sănătate socială a raionului Comrat nr. 014/197 din 01.03.2012, în primirea autorizației sanitare pentru amplasarea obiectului comercial pe terenul de pământ dat, de asemenea s-a refuzat.

De asemenea reclamantul OTC Comrat a mai indicat că, în decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011 nu sînt nici un fel de indicii, în baza căror documente de urbanism au fost formate terenurile date pentru construcții comerciale chiar în centrul municipiului, și de asemenea nu sînt date despre faptul, dacă au avut loc careva consultații cu populația în baza chestiunii date.

Reclamantul OTC Comrat a solicitat anularea pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011 cu privire la formarea hotarelor cadastrale a terenurilor de pământ, și a pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011 cu privire la terenurile de pământ scoase la licitație.

Prin hotărîrea Curții de Apel Comrat din 14.11.2012 acțiunea a fost admisă integral. S-au anulat pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011, precum și pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011.

Invocînd netemeinicia și ilegalitatea hotărîrii primei instanțe, Consiliul mun. Comrat, la data de 24.01.2013 a depus cerere de recurs, cerînd admiterea recursului, casarea hotărîrii primei instanțe din 14.11.2013, cu emiterea unei noi hotărîri privind respingerea acțiunii.

În motivarea recursului, recurentul a indicat în esență că, la emiterea hotărîrii, prima instanță a aplicat eronat normele de drept material, manifestată prin interpretarea eronată a legii.

În acest context, a menționat că, prima instanță nu a dat aprecierea corespunzătoare datelor din Registrul bunurilor imobile, care nu atestă atribuirea terenurilor în litigiu la categoria proprietății publice.

Conform art. II alin. (8) din Legea nr. 155 din 05.07.2012, termenul de declarare a recursului împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de către curțile de apel și împotriva deciziilor instanțelor de apel pronunțate pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi este de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau deciziei motivate.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul Consiliului mun. Comrat declarat în termen, deoarece materialele pricinii atestă recepționarea de către recurent a hotărîrii primei instanțe la data de 10.01.2013, (f.d.144).

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Verificînd argumentele recursurilor coroborate circumstanțelor de drept pe care este întemeiată hotărîrea primei instanțe, instanța de recurs consideră că s-a ajuns la o concluzie corectă cu privire la admiterea acțiunii.

În opinia instanței de recurs, prima instanță a determinat definitiv circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, apreciind probele prezentate de părți în corespundere cu prevederile art. 130 CPC, multiaspectual, complet, în ansamblul și interconexiunea lor, aplicînd corect normele de drept material și procedural, și întemeiat a ajuns la concluzia cu privire la admiterea acțiunii.

Astfel, prin prezenta acțiune, intimatul OTC Comrat a solicitat anularea pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011, precum și a pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011.

Fiind învestită cu examinarea respectivei pricini civile, prima instanță a admis acțiunea, dispunînd anularea pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011 și a pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011.

În acest context, prima instanță a reținut că, decizia Consiliului mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011 este ilegală deoarece s-a dispus scoaterea la licitație a două terenuri de pămînt, în lipsa unei decizii în acest sens. Or, contrar pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011, prin pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011 s-a dispus formarea a unui teren din str. Pobeda, 46/1, cu suprafața de 0,034 ha.

Mai mult ca atît, prin deciziile sus-indicate ale Consiliului mun. Comrat s-a dispus formarea terenurilor de pămînt, nemijlocit alăturate clădirii policlinicii, fără coordonarea cu serviciile corespunzătoare, în lipsa autorizației sanitare, precum și cu destinație comercială.

Instanța de recurs constată că prima instanță a stabilit corect împrejurările de fapt ale litigiului, care pot fi rezumate în felul următor.

La data de 11.07.1975, Comitetul Executiv raional Comrat a emis o decizie cu privire la eliberarea terenului de pământ cu suprafața de 0,55 ha colhozului „Avangard” pentru construcția policlinicii intercolhoznice, (f.d.12).

Pe acest teren de pământ, în anul 1980 a fost finisată construcția policlinicii raionale, clădire care se află la balanța Instituția Publică Medico-Sanitară „Centrul medicilor de familie” a raionului Comrat, (f. d. 46-47, 73-75).

La data de 08.05.2009, prin decizia Consiliului mun. Comrat nr. 9/35, acordată cu Administrația raională Comrat și cu Direcția de privatizare a bunurilor de stat a fost aprobat actul de inventarierea a clădirii, care este proprietate publică a UTA Găgăuzia, în care este indicată și clădirea policlinicii, ce constă din două construcții și subsol, (f.d.49).

La data de 12.06.2009, prin hotărârea Comitetului Executiv al Găgăuziei nr. 8/11 a fost aprobat actul sus-menționat de inventariere și a fost dat dispoziție să fie expediat la Adunarea Populară a Găgăuziei pentru examinare și emiterea hotărârii, și de asemenea să fie înregistrat dreptul de proprietate publică după acest obiect la OCT, (f.d.48).

Prin hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei din 25.09.2009 a fost aprobat actul sus-menționat de inventariere a bunului imobil care este proprietate a UTA Găgăuzia, (f.d.50-51).

Terenul de pământ pe care este situată clădirea policlinicii, cu suprafața de 0,0872 ha, a fost înregistrat în procesul primei înregistrări la 28.11.2001 cu drept de proprietate după mun. Comrat, (f.d.68).

Prin pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011 „Cu privire la formarea hotarelor cadastrale a terenurilor de pământ” s-a dispus formarea terenului de pământ pe adresa mun. Comrat, str. Pobeda, 46/1 cu suprafața de 0,034 ha, (f.d.9).

Iar, în temeiul pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliul mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011 „Cu privire la terenurile de pământ, scoase la licitație” s-a dispus scoaterea la licitație pentru dare în arendă a două terenuri din str. Pobeda, 46/2, cu suprafața de 0.0068 ha și din str. Pobeda, 46/1 cu suprafața de 0,0105 ha, ambele terenuri de pământ cu termenul de arendă pe trei ani și cu destinație comercială, (f.d.10).

Conform pct.pct. 1.7 și 1.8 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 2/20 din 07.02.2012 au fost aprobate rezultatele licitațiilor date și prin contractul din 10.02.2012, terenurile de pământ au fost transmise de către Primăria mun. Comrat în arendă lui Gagauz Petru pe un termen de trei ani pentru destinația comercială, (f.d.40-45).

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Iar, conform art. 2, și art. 3 alin. (1) din aceeași Lege, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actul administrativ cu caracter normativ

sau individual; contractul administrativ; nesoluționarea în termenul legal al unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Potrivit art. 5 lit. b) din aceeași Lege, subiect cu drept de sesizare în contenciosul administrativ este inclusiv și oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, în condițiile Legii privind administrația publică locală.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la formarea obiectelor bunurilor imobile nr. 354 din 28.10.2004, la formarea bunurilor imobile se vor respecta următoarele condiții principale: bunurile formate să corespundă destinației inițiale, să fie respectate normele de apărare împotriva incendiilor, normele sanitare, ecologice, urbanistice ori schimbarea destinației să se facă în cadrul procedurii de formare sau pînă la inițierea ei; să nu se formeze un bun imobil care nu va putea fi utilizat constant conform destinației sau ale cărui condiții de utilizare vor fi înrăutățite.

În corespundere cu prevederile pct.5, 9 și 10 din Regulamentul sanitar privind condițiile de igienă pentru instituțiile medico-sanitare, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 663 din 23.07.2010, distanța de la hotarul (gardul) instituției pînă la alte obiecte, inclusiv industriale de categoria a V-a, va fi de minimum 30 m, cu excepția instituțiilor indicate în pct.8 din prezentul Regulament.

Pe teritoriul, în incinta, pe acoperișurile edificiilor instituțiilor, pe construcții (turn de apă, coșuri de fum, piloni) se interzice amplasarea obiectivelor de altă menire socială, locativă, de comerț, producere, inclusiv radiotehnice, care – funcțional – au o altă destinație, cu excepția unităților economice de comerț cu amănuntul al articolelor de igienă personală, al produselor alimentare de producere industrială și a presei, în coordonare cu Serviciul și cu condiția deținerii autorizației sanitare de funcționare pentru fiecare unitate.

Pe teritoriul instituțiilor publice, inclusiv în edificii, se interzice amplasarea instituțiilor private.

Conform art. 73 alin. (2) din Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului nr. 835 din 17.05.1996, în lipsa documentației aprobate sau în cazul în care aceasta este în proces de elaborare, amplasarea construcțiilor și amenajărilor se pune în mod obligatoriu de acord cu autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului.

În conformitate cu dispoziția art. 15 alin. (1) și (2) lit. d) din Legea cu privire la formarea bunurilor imobile nr. 354 din 28.10.2004, cererea de formare a bunului imobil se adresează executantului de lucrări cadastrale și se depune în două exemplare. Cererea trebuie să conțină numerele cadastrale ale bunurilor imobile inițiale, modalitatea de formare, caracteristicile generale ale bunurilor imobile formate, destinația bunurilor și titularii cu ale căror drepturi este grevat dreptul de proprietate asupra bunului imobil inițial.

Dacă cererea de formare a bunului imobil este adresată unui alt executant de lucrări cadastrale decît celui al oficiului cadastral teritorial, la cerere se anexează inclusiv și acordul scris, după caz, al titularilor cu ale căror drepturi este grevat imobilul sau al proprietarilor imobilelor adiacente care pot fi lezați în

drepturi la formarea bunului imobil. Acordul se prezintă și oficiului cadastral teritorial în calitate de executant al lucrărilor.

Iar, conform pct. 2 din Regulamentul privind consultarea populației în procesul elaborării și aprobării documentației de amenajare a teritoriului și de urbanism, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 951 din 14.10.1997, la elaborarea și aprobarea tuturor documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, cu excepția Planului de amenajare a teritoriului național și a planurilor urbanistice de detaliu, care nu afectează domeniul public, consultarea populației este obligatorie.

Avînd în vedere circumstanțele pricinii enunțate în raport cu normele legale sus-indicate, instanța de recurs reține ca fiind corectă soluția instanței de fond privind anularea pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011, precum și anularea pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia nr. 18/27 din 29.12.2011.

În acest context, instanța de recurs relevă că, prin pct. 1.13 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 17/48 din 09.12.2011 și prin pct.pct. 2.3 și 2.4 din decizia Consiliului mun. Comrat nr. 18/27 din 29.12.2011 au fost formate terenuri de pămînt, nemijlocit alăturate clădirii policlinicii Instituția Publică Medico-Sanitară „Centrul medicilor de familie”, fără de coordonarea cu serviciile corespunzătoare, în lipsa autorizației sanitare, în scop comercial.

Mai mult ca atît, deși terenurile de pămînt în litigiu nu sînt înregistrate ca proprietate publică a organelor administrației publice locale de nivel II, acestea sînt pasibile înregistrării ca proprietate publică de nivel II, și sînt nemijlocit aferente clădirii policlinicii Instituția Publică Medico-Sanitară „Centrul medicilor de familie”, care este instituție publică. Respectiv, deciziile contestate ale Consiliului mun. Comrat urmau să fie coordonate cu această instituție.

Drept urmare, instanța de recurs consideră neîntemeiate argumentele recurentului Consiliul mun. Comrat privind legalitatea deciziilor contestate pe motivul neatribuirii terenurilor în litigiu la categoria proprietății publice.

Din considerentele arătate și avînd în vedere faptul că, hotărîrea primei instanțe este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art.art. 444, 445 alin. (1) lit. a), 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Consiliul mun. Comrat.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Comrat din 14 noiembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun. Comrat, intervenienți accesorii Adunarea Populară Găgăuzia, Instituția Publică Medico-

Sanitară „Centrul medicilor de familie”, Administrația raionului Comrat și Gagauz Petru cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

Svetlana Novac