

Î N C H E I E R E

29 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia, Dumitru Mardari

examinînd cererea de strămutare a pricinii la o altă instanță egală în grad
depusă de către Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana

c o n s t a t ă

La 14 februarie 2013, reclamantii Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana au contestat în instanța de judecată acțiunile/inacțiunile Comisariatului de Poliție sectorul Centru mun. Chișinău și Procuratura sectorului Centru mun. Chișinău privind nesoluționarea în termen a cererilor depuse de reclamantii la 19 octombrie 2012, 05 decembrie 2012, 22 decembrie 2012, 04 ianuarie 2013 și 31 ianuarie 2013, nefurnizarea informației solicitate de reclamantii, încasarea despăgubirilor materiale și morale.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14 aprilie 2014 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Împotriva hotărîrii instanței de fond, la 12 august 2014 au depus apel Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana, solicitînd casarea hotărîrii instanței de fond și emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii în sensul în care aceasta a fost înaintată.

Cererea de apel este adresată Curții de Apel Bălți, apelantii Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana au solicitat strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad, invocînd că are îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, independența și imparțialitatea acestora fiind suspicioasă.

Menționează că, în cumul, circumstanțele expuse cauzează premise clare pentru a facilita emiterea unei decizii ilegale, iar examinarea cererii de către Curtea de Apel Chișinău este una incorectă și vine în contradicție cu prevederile CEDO și normele Codului de procedură civilă al Republicii Moldova.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2014 s-a dispus expedierea cauzei respective către Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare a pricinii în altă instanță egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea

de strămutare a pricinii la o altă instanță egală în grad depusă de către Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 al. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Instanța de judecată consideră că temeiul invocat de către Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana cu privire la faptul că are îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, nu este concludent și nu se încadrează în prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) CPC.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că conform jurisprudenței de referință degajată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca în fiecare caz concret să se stabilească dacă, în afara conduitei personale a judecătorului, există fapte dovedite de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea acestuia.

Astfel, în circumstanțele în care la cazul speței nu s-a constatat căreva temei în sensul prevederilor art. 43 al. (2) lit. f) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea de strămutare a pricinii la o altă instanță egală în grad depusă de către Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea lui Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana privind strămutarea pricinii în altă instanță egală în grad și a remite cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana împotriva Comisariatului de Poliție sectorul Centru mun. Chișinău și Procuratura sectorul Centru mun. Chișinău privind nesoluționarea în termen a cererilor, nefurnizarea informației, încasarea despăgubirilor materiale și morale, la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 43, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge cererea cu privire la strămutarea pricinii în altă instanță de judecată de același grad depusă de către Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Iosifzon Leon și Zaicenco Tatiana împotriva Comisariatului de Poliție sectorul Centru mun. Chișinău și Procuratura sectorul Centru mun. Chișinău privind nesoluționarea în termen a cererilor, nefurnizarea informației, încasarea despăgubirilor materiale și morale, se remite pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari