

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

29 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
judecătoriiAla Cobăneanu
Dumitru Mardari și Vera Macinskaia

examinând recursurile declarate de către creditorul chirografar Horneț Dumitru, prin intermediul avocatului - Țeruș Vitalie și SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, prin intermediul reprezentantului - Țugui Radu, fondatorii Țugui Iana, Țugui, Ion, Țugui Valentina,

în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința SC„Autoinvest-Mărțișor” SRL,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2014, prin care au fost respinse contestațiile depuse de către creditorul chirografar Horneț Dumitru, prin reprezentantului - Țeruș Vitalie și SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL, prin intermediul reprezentantului - Țugui Radu împotriva hotărârii adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL,

constată:

La data de 11 noiembrie 2012, administratorul SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL – Mahonina Olga a înaintat o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL invocând incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 noiembrie 2012, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Mahonina Olga, administrator SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL și cu scopul prevenirii modificării stării bunurilor întreprinderii, în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art.35 a Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Ambrosi Tudor.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 24 ianuarie 2013, a fost intentat procesul de insolabilitate față de SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL c/f 1002603000804, amplasat în or.Cahul, str.A.Mateevici 8,,b”.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 aprilie 2013 a fost respinsă contestația depusă de avocații A.Dunas și T.Melnic în privința creanțelor înaintate de Horneț Dumitru în sumă de 80 000 euro și 25 000 lei în privința creanțelor înaintate de SRL „Confort” în sumă de 49 370 lei.

Au fost respinse contestațiile depuse de avocatul V.Țeruș, în interesele lui Horneț Dumitru și administratorul insolvenței SRL „Autoinvest –Mărțișor” Tudor Ambrosii, în privința creanțelor înaintate de Melnic Tatiana în sumă de 1 627 747 lei și în privința creanțelor înaintate de BC „Banca de Finanțe și Comerț” SA în sumă de 1 732 689 , 17 bani.

Au fost respinse contestațiile depuse de administratorul insolvenței SRL „Autoinvest –Mărțișor” - Tudor Ambrosii în privința creanțelor înaintate de:

- Antohi Elena în sumă de 301, 30 lei;
- Antohi Raisa în sumă de 671, 17 lei;
- Dragoi Elena în sumă de 206 lei;
- Gonciaruc Iulia în sumă de 676, 53 lei,;
- Minjulina Svetlana în sumă de 810 lei;
- Olărescu Elena în sumă de 1365 lei;
- Nicora Elena în sumă de 2827 lei;
- Șeremet Elena în sumă de 1173 lei;
- Focșă Svetlana în sumă de 1215 lei;
- Dimova Vera în sumă de 6480 lei;
- Chiciuc Gheorghe în sumă de 2693 lei;
- Bolcan Svetlana în sumă de 606 lei;
- SRL„Nicoval” în sumă de 1000 lei;
- SRL „Mela –Baschet” în sumă de 32 000 lei.

Au fost admise contestațiile depuse de administratorul insolvenței SRL „Autoinvest –Mărțișor” - Tudor Ambrosii în privința creanțelor înaintate de Moldovanu Ecaterina în sumă de 2294 lei, Beșliu Maria în sumă de 3473 lei și Melnic Tatiana în sumă de 5156 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 iulie 2013 au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolvenței al SRL „Autoinvest –Mărțișor” - Tudor Ambrosii și Horneț Dumitru și a fost menținută încheierea Curții de Apel Cahul din 22 aprilie 2013.

La data de 29 aprilie 2014, administratorul insolvenței al SRL „Autoinvest –Mărțișor” – Tudor Ambrosii a prezentat instanței procesul verbal al adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL din 08 aprilie 2014.

La data de 06 mai 2014, debitorul SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, prin reprezentantul Țugui Radu, fondatori Radu Iana, Radu Ion și Radu Valentina au depus o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în proces de insolvență desfășurate la 08 aprilie 2014.

În argumentarea cererii solicitantii au indicat că, la adunare nu s-a ținut cont de interesele economice ale debitorului, debitorul a fost lezat în dreptul său de a propune procedura de restructurare, la adunarea creditorilor a fost ales în calitate de membru a Comitetului creditorilor Melnic Serghei, o persoană incompatibilă cu calitatea de membru, hotărârea adoptată de adunarea creditorilor de a începe procedura falimentului este dezavantajoasă economic și prejudiciabilă pentru debitori și fondatori.

Tot la 06 mai 2014, creditorul chirografar - Horneț Dumitru prin reprezentantul său avocatul - Țeruș Vitalie a depus cerere privind anularea hotărârii

adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în proces de insolabilitate desfășurate la 08 aprilie 2014.

În argumentarea cererii, solicitantul a indicat că adunarea creditorilor a avut loc cu participarea unui creditor care nu era în drept să participe și să voteze asupra ordinii de zi, adunarea creditorilor a hotărât asupra aprobării procedurii de faliment contrar situației reale și posibilității de restructurare a debitorului, la adunarea creditorilor a fost ales în calitate de membru a comitetului creditorilor Melnic Serghei, o persoană care este incompatibilă cu calitatea de membru.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2014, au fost respinse contestațiile înaintate de către creditorul chirografar Horneț Dumitru, prin reprezentantului său avocatul - Țeruș Vitalie și debitorul SC „Autoinvest – Mărțișor” SRL, prin reprezentantul Țugui Radu, fondatori Radu Iana, Radu Ion și Radu Valentina.

S-a intentat procedura falimentului în privința SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate și dizolvarea SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate.

S-a desemnat în calitate de lichidator al SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în procedura falimentului – ÎI „Baidus Alina”.

S-a obligat lichidatorul să valorifice și să lichideze neîntârziat masa debitoare a SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în procedura falimentului, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolabilității.

S-a obligat lichidatorul să prezinte instanței de insolabilitate rapoartele trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform dispozițiilor art.72 alin.(1) al Legii insolabilității.

S-a obligat lichidatorul ÎI „Baidus Alina” să publice încheierea de intentare a procedurii falimentului în privința SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în modul prevăzut de art.7 al Legii insolabilității.

La 04 iulie 2014, creditorul chirografar - Horneț Dumitru, prin intermediul avocatului Țeruș Vitalie, a declarat recurs nemotivat.

La 22 iulie 2014, creditorul chirografar Horneț Dumitru, prin intermediul avocatului - Țeruș Vitalie, a depus recurs motivat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2014, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie anulată hotărârea adunării creditorilor SC „Autoinvest – Mărțișor” SRL din 08.04.2014, pe motiv de încălcări de procedură.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că instanța de insolabilitate a examinat superficial circumstanțele cauzei, consideră că hotărârea adunării urma a fi anulată pe motiv de încălcare gravă de procedură și pentru motive de ilegalitate, hotărârile creditorilor fiind luate cu participarea unui creditor care nu mai deținea careva drepturi asupra masei debitoare a debitorului și nu putea participa la soluționarea chestiunilor din ordinea de zi.

La 22 iulie 2014, debitorul SC „Autoinvest-Mărțișor SRL, prin intermediul reprezentantului Țugui Radu, fondatorii Țugui Iana, Țugui Ion, Țugui Valentina au declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea

recursului, casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2014, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie anulată hotărârea adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL din 08.094.2014, pe motiv de încălcări de procedură.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că instanța de insolabilitate a examinat superficial circumstanțele cauzei, consideră că hotărârea adunării urma a fi anulată pe motiv de încălcare gravă de procedură și pentru motive de ilegalitate, hotărârile creditorilor fiind luate cu participarea unui creditor care nu mai deținea careva drepturi asupra masei debitoare a debitorului și nu putea participa la soluționarea chestiunilor din ordinea de zi.

În conformitate cu art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Totodată, instanța de recurs reiterează și prevederile art. 8 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, potrivit cărora, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile declarate de creditorul chirografar Horneț Dumitru, prin intermediul avocatului - Țeruș Vitalie și SC „Autoinvest-Mărțișor SRL, prin intermediul reprezentantului Țugui Radu, fondatorii Țugui Iana, Țugui Ion, Țugui Valentina în termen, avînd în vedere că la materialele dosarului lipsesc careva date privind recepționarea încheierii recurate de către recurenți.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile neîntemeiate și care urmează a fi respinse cu menținerea încheierii Curții de Apel Cahul

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii se constată cu certitudine că, la 06 mai 2014, debitorul SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, prin reprezentantul Țugui Radu, fondatori Radu Iana, Radu Ion și Radu Valentina au depus o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în proces de insolabilitate desfășurate la 08 aprilie 2014.

Tot la 06 mai 2014, creditorul chirografar Horneț Dumitru prin reprezentantul său avocatul Țeruș Vitalie a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în proces de insolabilitate desfășurate la 08 aprilie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2014, au fost respinse contestațiile înaintate de către creditorul chirografar Horneț Dumitru, prin reprezentantul său avocatul Țeruș Vitalie și debitorul SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL prin reprezentantul Țugui Radu, fondatori Radu Iana, Radu Ion și Radu Valentina.

S-a intentat procedura falimentului în privința SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate și dizolvarea SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate.

S-a desemnat în calitate de lichidator al SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în procedura falimentului – ÎI „Baidus Alina”.

S-a obligat lichidatorul să valorifice și să lichideze neîntârziat masa debitoare a SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în procedura falimentului, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolabilității.

S-a obligat lichidatorul să prezinte instanței de insolabilitate rapoartele trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform dispozițiilor art.72 alin.(1) al Legii insolabilității.

S-a obligat lichidatorul ÎI „Baidus Alina” să publice încheierea de intentare a procedurii falimentului în privința SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în modul prevăzut de art.7 al Legii insolabilității.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând situația de fapt din prezenta speță, în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reitera prevederile art. 59, alin. alin. (1) și (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuiază expres că, hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;

c) sînt lezați în drepturi printr-o hotărîre a supra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolabilității/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

S-a constatat că, conform procesului-verbal al adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în proces de insolabilitate din 08 aprilie 2014 în incinta centrului comercial al SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL a avut loc adunarea creditorilor cu ordinea de zi: raportul administratorului procesului de insolabilitate, determinarea derulării procesului de insolabilitate, alegerea comitetului creditorilor și stabilirea remunerării administratorului.

La adunarea creditorilor din 08 aprilie 2014, s-a hotărât de a lua act de cunoștință cu raportul administratorului, de a intenta procesul de faliment cu valorificarea masei debitoare în privința SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, totodată

creditorii au propus de a se adresa către instanța de insolabilitate să desemneze în calitate de lichidator al SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL pe ÎI „Baidus Alina” și de a fi constituit comitetul creditorilor în componență numerică de 5 persoane și rezerva Comitetului Creditorilor în componență numerică de 2 persoane (f.d.90-93).

În conformitate cu art.55 alin.(1) și (3) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolabilității sau, după caz, de către lichidator. Secretarul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolabilității/lichidatorului dacă adunarea nu dispune altfel.

Informația despre data, ora, locul și ordinea de zi a adunării creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termenul de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. În cazul în care cheltuielile poștale de înștiințare a creditorilor depășesc cheltuielile de publicare, persoana care convoacă adunarea creditorilor informează creditorii printr-un singur aviz, publicat în modul stabilit la art.6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informației despre convocarea adunării creditorilor și data convocării nu trebuie să depășească 15 zile și nu trebuie să fie mai mică de 7 zile.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că administratorul SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL - Ambrosii Tudor a executat cerințele normei de drept citate.

Referitor la argumentele invocate de către recurentul Horneț Dumitru prin intermediul avoactului Țeruș Vitalie în cererea de recurs precum că, adunarea creditorilor a avut loc cu participarea unui creditor care nu era în drept să participe și să voteze asupra ordinii de zi și anume SA „Fincombanc” , instanța consideră că este nefondat și urmează a fi respins din următoarele considerente.

Astfel, conform prevederilor art.56 alin. (1) al Legii insolabilității adunarea creditorilor se desfășoară cu prezența creditorilor, prin corespondență sau în formă mixtă.

Până la convocarea adunării creditorilor pentru aprobarea planului de distribuire a masei debitoare a fost întocmită o variantă actualizată a tabelului definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului.

Astfel, creditorul BC „Banca de Finanțe și Comerț” SA a fost inclus în lista creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, în proces de insolabilitate ca creditor garantat , lista fiind confirmată de instanța de judecată.

După petrecerea adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate în adresa instanței de insolabilitate a parvenit cererea de la creditorul garantat BC „Banca de Finanțe și Comerț” SA și creditorului chirografar Melnic Tatiana privind excluderea BC „Banca de Finanțe și Comerț” SA din lista creditorilor garantați a debitorului SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate și includerea în locul ei Melnic Tatiana cu dreptul de creanță în sumă de 1 732 689 lei 17 bani.

Astfel, la momentul petrecerii adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL , în proces de insolabilitate din 08 aprilie 2014 creditorul garantat BC „Banca de Finanțe și Comerț” SA nu a fost exclus din lista creditorilor

garantați a debitorului SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate, cu toate drepturile acordate creditorului garantat prin Legea insolabilității.

Instanța de recurs consideră că just instanța de insolabilitate a ajuns la concluzia de a desemna în calitate de lichidator ÎI „Baidus Alina”.

Astfel, la adunarea creditorilor la funcția de lichidator al SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL au fost propuse 3 candidaturi - candidatura fostului administrator al insolabilității ÎI „Ambrosii Tudor”, ÎI „Baidus Alina” și candidatura ÎI „Bostan Nicolae”.

Inițial a fost pus la vot candidatura ÎI „Baidus Alina”, care a acumulat pentru 3 413430 voturi, ceea ce constituie 68, 45 % din numărul total de voturi.

În conformitate cu art.54 alin. (1) lit. d) Legii insolabilității adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive supraveghează activitatea administratorului insolabilității și/sau lichidatorului, examinând rapoartele lor, solicită instanței de insolabilitate destituirea și înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege.

Potrivit art.65 Legii insolabilității, după desemnarea de către instanța de insolabilitate a administratorului /lichidatorului, la prima adunare a creditorilor convocată după ședința de validare, creditorii pot propune un alt administrator lichidator. Instanța poate respinge propunerea adunării creditorilor numai dacă cel propus nu întrunește condițiile stabilite de lege.

Candidatura administratorului/lichidatorului poate fi înaintată de orice creditor sau de către debitor. Se consideră propusă instanței de insolabilitate spre aprobare candidatura care a acumulat cele mai multe voturi conform art.57.

Prin prisma normei de drept citate, instanța de recurs consideră că just instanța de insolabilitate a ajuns la concluzia că ÎI „Baidus Alina” întrunește condițiile stabilite de lege și a desemnat-o în calitate de lichidator SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL.

Argumentele invocate de către SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, prin intermediul reprezentantului Țugui Radu, fondatorii Țugui Iana, Țugui Ion, Țugui Valentina în cererea de recurs precum că, nu au fost legal citați despre data, ora și locul petrecerii adunării creditorilor SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate sunt neîntemeiate, or în conformitate cu art.55 alin.(3) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, informația despre data, ora, locul și ordinea de zi a adunării creditorului se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare.

Prin prisma normei de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că citarea altor persoane decât cele menționate nu este obligatorie.

Mai mult decât atât, informația despre convocarea adunării creditorilor și data convocării a fost publicată în Monitorul Oficial nr.72-77 din 28 martie 2014, mai mult de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare.

Față de cele ce preced și având în vedere că toate criticile formulate în recurs sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile urmează a fi respinse cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se resping recursurile declarate de către creditorul chirografar Horneț Dumitru, prin intermediul avocatului - Țeruș Vitalie și SC „Autoinvest –Mărțișor” SRL, prin intermediul reprezentantului-Țugui Radu, fondatorii Țugui Iana, Țugui, Ion, Țugui Valentina.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 20 iunie 2014, adoptată în în procesul de insolabilitate în privința SC„Autoinvest-Mărțișor”SRL.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecător

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Vera Macinskaia