

prima instanță: O.Melniciuc
instanța de apel: M.Ciugureanu
B.Bîrcă, S.Arnăut

dosarul nr.3ra-1106/14

DECIZIE

29 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul - Valeriu Doagă
Judecătorii -Ala Cobăneanu, Sveatoslav Moldovan,
Vera Macinskaia, Liliana Catan

examinând recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun.Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea comercială „Tolici Stil” societate cu răspundere limitată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun.Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2014

c o n s t a t ă

La 01 februarie 2013 societatea comercială „Tolici Stil” societate cu răspundere limitată (în continuare S.C. „Tolici Stil” S.R.L.) a depus cerere de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun.Chișinău (în continuare I.F.S. mun. Chișinău) cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii S.C. „Tolici Stil” S.R.L. a menționat, că în urma controlului efectuat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun.Chișinău la data de 07 septembrie 2012 a fost întocmit actul nr. 5-658531, în temeiul căruia a fost emisă decizia nr. 2675/3 din 25 septembrie 2012, prin care s-a micșorat taxa pe valoare adăugată (în continuare T.V.A.) destinată trecerii în cont cu suma de 60 lei, care la situația din 01 august 2012 constituia suma de 121619 lei, s-au aplicat amenzi:

pentru întocmirea neconformă a declarațiilor privind T.V.A. în sumă de 1400 lei, pentru neprezentarea facturilor fiscale 108000 lei.

Mai menționează, că prin decizia nr. 12/01/T/486 din 26 septembrie 2012 „Cu privire la restituirea sumelor T.V.A. din buget” s-a respins cererea de restituire din buget a T.V.A. pentru perioadele fiscale martie 2009 - iulie 2012 în sumă de 121679 lei.

S.C. „Tolici Stil” S.R.L. solicită de a recunoaște ilegale și a anula decizia I.F.S. mun.Chișinău nr. 2675/3 din 25 septembrie 2012 în partea ce ține de aplicarea amenzii în mărime de 108000 lei., decizia I.F.S. mun.Chișinău nr. 12/01/T/486 din 26 septembrie 2012 „Cu privire la restituirea sumelor T.V.A. din buget”, actul nr. 5-658531 din 07 septembrie 2012 întocmit de Inspectoratul Fiscal de Stat mun.Chișinău. A obliga I.F.S. mun.Chișinău să emită o nouă decizie privind restituirea către S.C. „Tolici Stil” S.R.L. a sumelor T.V.A. din buget în mărime de 121678,60 lei pentru perioadele fiscale martie 2009 - iulie 2012.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 30 septembrie 2013 s-a admis parțial acțiunea și s-a anulat decizia nr. 2675/3 din 25 septembrie 2012 emisă de I.F.S. mun.Chișinău în partea ce ține de aplicarea amenzii în mărime de 108000 lei. S-a anulat decizia I.F.S. mun.Chișinău nr.12/01/T/486 din 26 septembrie 2012 cu privire la refuzul în restituirea din bugetul de stat a taxei pe valoare adăugată. S-a obligat I.F.S. mun.Chișinău să restituie în beneficiul S.C. „Tolici Stil” S.R.L., taxa pe valoare adăugată pentru perioada de activitate martie 2009 - iulie 2012 în sumă de 121679 lei. S-a încasat din contul I.F.S. mun.Chișinău în beneficiul S.C. „Tolici Stil” S.R.L. cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 3000 lei. În rest pretențiile s-au respins ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2014 s-au respins apelurile declarate de S.C. „Tolici Stil” S.R.L. și I.F.S. mun.Chișinău și s-a menținut hotărîrea primei instanțe.

La 11 iulie 2014 I.F.S. mun.Chișinău a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2014 solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri prin care să fie respinsă acțiunea.

În motivarea recursului a invocat, că instanța de apel a interpretat în mod eronat normele de drept material și procedural și nu a luat în considerare circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii în fond. A mai menționat, că instanța de apel nu a luat în considerare, că intimatul nu a eliberat facturi fiscale prin ce a încălcat prevederile art. 117 din Codul fiscal și totodată nu a depus actele necesare întru solicitarea restituirii T.V.A. din bugetul de stat, deasemenea consideră că cheltuielile de judecată încasate pentru asistența juridică sunt nejustificate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1), lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

În conformitate cu art. 442, alin.(1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Potrivit art. 666 alin. (1) din Codul civil, contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art. 667 alin.(3) din Codul Civil, părțile pot încheia contracte care nu sînt prevăzute de lege (contracte nenumite), precum și contracte care conțin elemente ale diferitelor contracte prevăzute de lege (contracte complexe).

Potrivit materialelor cauzei s-a constatat cu certitudine că, conform contractului complex nr. 03/38 din 20.04.2008, încheiat între S.C. “CSM Uniform” S.R.L., S.C. “Tasci “S.R.L. și S.C. ”Tolici Stil ” S.R.L. (în continuare contractul complex nr. 03/38 din 20.04.2008), beneficiarul serviciilor prestate este clientul nerezident S.C. “Tasci “S.R.L., situat în Italia, care pune la dispoziție și livrează materia primă către S.C. “CSM Uniform” S.R.L. care este responsabilă pentru prelucrarea preliminară a materiei prime, expedierea produselor finite, vămuirea lor și asigurarea bunei desfășurări a procesului de transformare și prelucrare a produselor finite, iar S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. efectuează operațiunile de finisare a producției finite.

Conform contractului nominalizat supra, părțile acestuia au următorul statut de parte contractantă: S.C. “Tasci “S.R.L. – client, S.C. “CSM Uniform” S.R.L. – solicitant, S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. – prestator.

Conform art. 37 din Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind restituirea taxei pe valoare adăugată nr. 1024 din 01.11.2010, la prestarea, pe teritoriul țării, a serviciilor de prelucrare de către întreprinderile industriei ușoare solicitantului plasării mărfurilor sub regim vamal de perfecționare activă, subiecții impozabili urmează să depună: contractele de prestare a serviciilor, încheiate cu solicitantul plasării mărfurilor sub regim vamal de perfecționare activă; factura fiscală pentru serviciile prestate; documentele de însoțire privind primirea materiei prime și returnarea produselor prelucrate; actul de executare a lucrărilor, cu indicarea

mențiunilor contractului în baza căruia acestea au fost executate; documentele ce confirmă achitarea serviciilor prestate.

Conform art. 102 alin. (1) din Codul fiscal, în cazul achitării T.V.A. la buget, subiecților impozabili, înregistrați în calitate de plătitori ai T.V.A., li se permite trecerea în cont a sumei T.V.A. achitate sau care urmează a fi achitate furnizorilor plătitori ai T.V.A. pe valorile materiale, serviciile procurate (inclusiv transmise în cadrul realizării contractului de comision) pentru efectuarea livrărilor impozabile în procesul desfășurării activității de întreprinzător. Se permite trecerea în cont a T.V.A. la serviciile importate, procurate de către subiecții impozabili pentru efectuarea livrărilor impozabile în procesul desfășurării activității de întreprinzător, numai în cazul achitării T.V.A. la buget pentru serviciile menționate în conformitate cu art. 115. Subiecților impunerii, înregistrați în calitate de plătitori ai T.V.A., li se permite trecerea în cont a sumei T.V.A., achitate sau care urmează a fi achitată furnizorilor plătitori ai T.V.A., aferente cheltuielilor efectuate până la momentul înregistrării și legate de procurare a mijloacelor fixe, cu destinație de producție în agricultură, de construcția și reconstrucția obiectelor cu destinație de producție în agricultură, de crearea și întreținerea plantațiilor tinere, de creșterea tineretului animal și întreținerea cirezilor.

Iar potrivit art. 102, alin.(8), pct. 16 din Codul fiscal, la prestarea pe teritoriul țării a serviciilor de prelucrare solicitantului plasării mărfurilor sub regim vamal de perfecționare activă de către agenții economici din industria ușoară: contractele de prestare a serviciilor, încheiate cu solicitantul plasării mărfurilor sub regim vamal de perfecționare activă; factura fiscală pentru serviciile prestate; facturile care confirmă primirea materiei prime și returnarea produselor prelucrate; actul de executare a lucrărilor, cu indicarea mențiunilor contractului în baza căruia acestea au fost executate; documentele agenților economici ce confirmă achitarea serviciilor prestate.

Conform art. 57 din Codul vamal, regimul vamal de perfecționare activă permite ca următoarele mărfuri să fie utilizate pe teritoriul Republicii Moldova în una sau mai multe operațiuni de prelucrare: mărfurile străine destinate scoaterii de pe teritoriul vamal sub formă de produse compensatoare - fără încasarea drepturilor de import și fără aplicarea măsurilor de politică economică, dacă legislația nu prevede altfel; mărfurile importate și puse în liberă circulație - dacă sînt scoase de pe teritoriul vamal sub formă de produse compensatoare. În acest caz, regimul vamal de perfecționare activă se efectuează cu încasarea drepturilor de import și restituirea acestora la realizarea exportului.

Colegiul reține că, la 21.08.2012, S.C. "Tolici Stil" S.R.L. a solicitat restituirea sumei de 121678,60 lei în baza art. 104 lit. g) din Codul fiscal conform datelor din declarațiile T.V.A. aferente lunilor martie 2009 - iulie 2012 (f.d. 41).

În vederea determinării corectitudinii și plenitudinii calculării și declarării T.V.A. de către S.C. ”Tolici Stil” S.R.L., I.F.S. mun. în perioada 04.09.2012 – 07.09.2012 în temeiul actului nr. 5-658531 din 07.09.2012 a efectuat controlul fiscal la fața locului prin metoda verificării, luând ca referință activitatea S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. pentru perioada 01.03.2009 – 31.07.2012 (f.d. 12-14).

Prin dezacordul exprimat de S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. în privința actului de control nr.5-658531 din 07.09.2012 întocmit de I.F.S. mun. Chișinău, a fost solicitată modificarea actului prin excluderea punctului privind faptul constatării neeliberării facturii fiscale de către S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. (f.d. 26-27).

Conform deciziei nr.2675/3 din 25.09.2012, asupra cazului de încălcare a legislației comise de S.C. ”Tolici Stil” S.R.L., emisă de al I.F.S. mun. Chișinău s-a micșorat T.V.A. destinată trecerii în cont cu suma de 60 lei, care la situația din 1 august 2012 constituia suma de 12619 lei, s-a aplicat amendă în mărime de 1400 lei pentru întocmirea neconformă a declarațiilor privind T.V.A. pentru perioadele fiscale 1.01.2011 - 1.07.2012 și amendă de 108000 lei pentru neprezentarea facturilor fiscale în termenul prevăzut de art. 117 Cod fiscal. (f.d 20).

Conform deciziei I.F.S. mun. Chișinău nr.12/01/T/486 din 26.09.2012, cu privire la restituirea sumelor T.V.A. din bugetul de stat, s-a respins cererea de restituire din buget a T.V.A. pentru perioadele fiscale martie 2009 - iulie 2012 în sumă de 121679 lei. (f.d 21).

Conform contestației din 19.10.2012, adresată I.F.S. mun. Chișinău, S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. a solicitat anularea deciziei nr.12/01/T/486 din 26.09.2012 și adoptarea deciziei privind restituirea sumelor T.V.A. din bugetul de stat în mărime de 121679 lei, pentru perioada 01.03.2009 - 31.07.2012. (f.d 31-33).

Conform contestației din 05.10.2012, adresată I.F.S. mun. Chișinău, S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. a solicitat anularea pct. II a deciziei nr. 2675/3 din 25.09.2012 și acceptarea sumei T.V.A. pentru restituire din bugetul de stat în mărime de 121679 lei. (f.d. 28-30).

Conform deciziei nr.279 din 01.11.2012 pe marginea contestației împotriva deciziei nr.2675/3 din 25.09.2012, emisă de I.F.S. mun. Chișinău, s-a respins ca neîntemeiată contestația și menținută fără modificări decizia nr.2675/3 din 25.09.2012. (f.d 22)

Conform contestației din 23.11.2012, împotriva deciziei I.F.S. mun. Chișinău nr.279 din 01.11.2012, S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. a solicitat anularea p. II din decizia I.F.S. mun. Chișinău nr. 2675/3 din 25.09.2012; anularea deciziei IFS pe mun. Chișinău nr. 279 din 01.11.2012; anularea deciziei IFS pe mun. Chișinău nr. 12/01/T/486 din 26.09.2012 și acceptarea sumei T.V.A. pentru restituire din buget în mărime de 121 679 lei. (f.d. 34-37)

Conform deciziei nr.354 din 17.12.2012, pe marginea contestației împotriva deciziei nr. 12/01/T/486 din 26.09.2012 emisă de I.F.S. mun. Chișinău, s-a respins ca neîntemeiată contestația și menținută fără modificări decizia nr. 2675/3 din 25.09.2012. (f.d 23).

Conform contestației din 16.01.2013, adresată Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. a solicitat anularea deciziei I.F.S. mun.Chișinău nr. 12/01/T/486; deciziei I.F.S. mun. Chișinău nr. 354 din 17.12.2012 și adoptarea unei noi decizii privind restituirea sumelor T.V.A. din bugetul de stat în mărime de 121679 lei, pentru perioada 01.03.2009 - 31.07.2012 (f.d. 38-40).

Conform deciziei nr.44 din 24.01.2013 emisă de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat (în continuare I.F.P.S.), pe marginea contestației din 23.01.2013 a S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. împotriva deciziei nr.279 din 01.11.2012 și deciziei nr.2675/3 din 25.09.2012, emise de I.F.S. mun.Chișinău s-a decis a considera neîntemeiată contestația înaintată și menținută fără modificări decizia nr.2575/3 din 25.09.2012, emisă de IFS mun.Chișinău. (f.d. 24-25)

În lumina normelor enunțate coraportate la situația de fapt constatată, Colegiul reține, că S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. în calitatea sa de prestator de servicii, prelucra materia primă furnizată de S.C. ”CSM Uniform” S.R.L, ultimul fiind de fapt solicitantul regimului vamal de perfecționare activă, conform autorizației nr.3000003386 din 24.05.2007 eliberat de Biroul Vamal. Dispoziția art. 102, alin.(8), pct. 16 din Codul fiscal și art. 37 din Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind restituirea taxei pe valoare adăugată nr. 1024 din 01.11.2010 reglementează, fără echivoc, raportul juridic dintre S.C. ”Tolici Stil” S.R.L., care prestează servicii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova și totodată serviciile de prelucrare sunt destinate exclusiv solicitantului plasării mărfurilor sub regim vamal de perfecționare activă, adică S.C. ”CSM Uniform” S.R.L. Din contractul complex nr. 03/38 din 20.04.2008, rezultă că, prestatorul S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. are atribuții strict determinate și anume de confecționare a articolelor vestimentare cu expedierea ulterioară a produsului finit către S.C. ”CSM Uniform” S.R.L., totodată nu se contestă faptul că în spectrul activității S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. lipseau următoarele atribuții: importul și recepționarea nemijlocită a materiei prime în regimul vamal de perfecționare activă, negocierea condițiilor de prelucrare a materiei prime, exportul și livrarea produsului finit, realizarea procesului de coordonare a relațiilor între contractanți, organizarea procedurii de primire-predare a materiei prime. Luând în considerație, sfera de activitate a S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. în contextul contractului nr. 03/38 din 20.04.2008, rezultă că, acesta putea solicita restituirea T.V.A. doar în condițiile prezentării documentelor prevăzute la art. 102, alin.(8), pct. 16 din Codul fiscal și art. 37 din Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind

restituirea taxei pe valoare adăugată nr. 1024 din 01.11.2010, or din materialele dosarului reiese că, aceste documente nu au fost prezentate la I.F.S. mun. Chișinău de către S.C. "Tolici Stil" S.R.L. la momentul depunerii cererii de restituire a T.V.A.

Conform art. 2 lit.c) din Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 47 din 31.03.2010 cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special factură, factura este un formular tipizat de documente primar cu regims special, care se întocmește pentru livrările de active și servicii (lucrări) neimpozabile cu T.V.A. în cazurile: transportării activelor în cadrul entității dezintegrate din punct de vedere territorial, precum și în afara entității fără transmiterea dreptului de proprietate în cazul transmiterii activelor de prelucrare, păstrare, expertiză.

Potrivit art. 97, pct. 16) din Codul fiscal, factura fiscală reprezintă un formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hîrtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) de către subiectul impozabil, înregistrat în modul stabilit, la efectuarea livrărilor impozabile.

Conform art. 117 alin.(2) din Codul fiscal, factura fiscală trebuie să includă următoarele informații: numărul curent al facturii; denumirea (numele), adresa și codul fiscal al furnizorului; data eliberării facturii; data livrării, dacă ea nu corespunde cu data eliberării facturii;denumirea (numele), adresa și codul fiscal al cumpărătorului; tipul livrării; pentru fiecare tip de livrare de mărfuri, servicii:cantitatea mărfii, prețul de achiziție/livrare și mărimea adaosului comercial cumulativ – în cazul livrării mărfurilor social importante; prețul unui articol de marfă fără T.V.A.; cota T.V.A.; suma T.V.A. pe un articol de marfă; suma totală a livrării de mărfuri, servicii, care urmează a fi achitată; suma totală a T.V.A.

Conform art. 117 alin.(1), subiectul impozabil care efectuează o livrare impozabilă pe teritoriul țării este obligat să prezinte cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală pe livrarea în cauză. Prezentarea facturii fiscale se efectuează la momentul apariției obligației fiscale, stabilit prin art.108, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod. Factura fiscală nu se eliberează pentru livrările impozitate conform art.104 lit.a).

Potrivit art. 104 din Codul Fiscal, la cota zero a T.V.A. se impozitează următoarele livrări:

a) mărfurile, serviciile pentru export și toate tipurile de transporturi internaționale de mărfuri (inclusiv de expediție) și pasageri, serviciile de transport internațional al gazelor naturale prestate de către S.A."Moldova-Gaz", precum și serviciile operatorului aerodrom (aeroport), de comercializare a biletelor de călătorie în trafic internațional, de deservire la sol a aeronavelor, inclusiv de livrare a combustibilului și a mărfurilor la bordul aeronavei, de securitate aeronautică și de navigație aeriană, aferente aeronavelor în trafic internațional.

Colegiul reține, că I.F.S. mun.Chișinău în perioada 04.09.2012 – 07.09.2012 a efectuat un control fiscal la S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. în scopul determinării corectitudinii calculării și achitării T.V.A. la buget și aprecierii sumelor T.V.A. care urmează a fi restituite ultimei, iar conform deciziei emise s-a constatat că contrar prevederilor art. 117 Cod fiscal, S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. nu a perfectat facturi fiscale, pentru livrările efectuate pe teritoriul Republicii Moldova. Deși S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. invocă că, a eliberat facturi fiscale doar cu indicarea cantității mărfurilor, colegiul notează, că potrivit rigorilor normei enunțate la art. 117 alin.(2) din Codul Fiscal, factura fiscală trebuie să conțină prețul unui articol de marfă fără T.V.A.; cota T.V.A.; suma T.V.A. pe un articol de marfă; suma totală a livrării de mărfuri, servicii, care urmează a fi achitată; suma totală a T.V.A. Deasemenea S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. invocă că, nu era obligatorie eliberarea facturilor fiscale din motivul că, confecționarea articolelor de îmbrăcăminte erau destinate exportului, avînd destinația finală în afara teritoriului Republicii Moldova. Colegiul constată că, raționamentele S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. nu au un suport juridic or, după cum s-a stabilit anterior, pentru întrunirea condiției de la art. 104 lit.a) din Codul fiscal, este obligatoriu ca însăși S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. să livreze mărfurile destinate exportului, însă cum denotă materialele cauzei, acesta se limita doar la activități pur tehnice. Ba mai mult ca atât, activitatea de livrare mărfurilor de către S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. se desfășura în limitele teritoriului vamal al Republicii Moldova și exclusiv în beneficiul S.C. ”CSM Uniform” S.R.L. În sensul susținerii necesității eliberării facturilor fiscale de către S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. în cadrul livrărilor impozabile, ne confirmă și prevederea art. 102, alin.(8), pct. 16 din Codul fiscal, care stipulează expres obligativitatea eliberării facturilor fiscale pentru serviciile prestate. Din considerentele menționate, S.C. ”Tolici Stil” S.R.L. nu era degrevată de obligația eliberării facturilor fiscale la momentul apariției obligației fiscale.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că, circumstanțele pricinii au fost constatate de prima instanță și instanța de apel, însă normele de drept material au fost aplicate eronat de prima instanță și instanța de apel și nu este necesară verificarea suplimentară de dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe cu adoptarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

În conformitate cu art.445 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Inspectoratul Fiscal mun. Chișinău.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2014 și hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 30 septembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea comercială „Tolici Stil ” societate cu răspundere limitată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, cu adoptarea unei noi hotărâri prin care:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de societatea comercială „Tolici Stil” societate cu răspundere limitată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului,

judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Sveatoslav Moldovan

Vera Macinskaia

Liliana Catan