

prima instanță: N. Bărescu

instanța de apel: T. Duca, D. Pușca, A. Albu

Instanța de recurs: N. Clima, S. Moldovan, I. Corolevski, I. Druță, T. Vieru

Î N C H E I E R E

29 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Nicolae Clima

Judecătorii: Svetlana Novac, Ion Corolevski, Oleg Sternioală și Tatiana Vieru

examinînd cererea depusă de Anatolie Jitaru privind explicarea hotărîrii,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Jitaru
împotriva Tatiane Jitaru, intervenient accesoriu Direcția Economie, Asistență Socială
și Protecție a Familiei privind desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului
minor,

la cererea reconvențională a Tatiane Jitaru împotriva lui Anatolie Jitaru privind
stabilirea domiciliului copilului minor,

c o n s t a t ă:

La 31 iulie 2013 Anatolie Jitaru a depus cerere de chemare în judecată împotriva
împotriva Tatiane Jitaru, intervenient accesoriu Direcția Economie, Asistență Socială și
Protecție a Familiei privind desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului
minor.

În ședința de judecată din 31 noiembrie 2013 reprezentantul Tatiane Jitaru a
depus cerere reconvențională împotriva acțiunii lui Anatolie Jitaru prin care a solicitat
stabilirea domiciliului minorei Yana Jitaru cu mama Tatiana Jitaru.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț din 09 decembrie 2013 acțiunea inițială a fost
admisă parțial, fiind desfăcută căsătoria dintre Anatolie Jitaru și Tatiana Jitaru, iar
capătul de cerere privind stabilirea domiciliului minorei Yana Jitaru, cu tata Anatolie
Jitaru, a fost respins.

Acțiunea reconvențională a Tatiane Jitaru împotriva lui Anatolie Jitaru privind
stabilirea domiciliului copilului minor Yana Jitaru, cu mama Tatiana Jitaru a fost
admisă.

S-a determinat locul de trai a copilului minor Yana Jitaru, cu mama Tatiana Jitaru.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2014 apelul declarat de către
Anatolie Jitaru a fost admis, cu casarea hotărîrii Judecătoriei Edineț din 01 aprilie 2014
în partea ce ține de stabilirea domiciliului copilului minor (f.d. 136, 137-142).

S-a stabilit domiciliul copilului minor Yana Jitaru cu tatăl.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 august 2014 recursul declarat de Tatiana Jitaru a fost admis, casată decizia Curții de Apel Bălți din 01 aprilie 2014, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Edineț din 09 decembrie 2013.

La 25 septembrie 2014 Anatolie Jitaru a depus cerere privind explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 26 august 2014, cu indicarea locului de trai al copilului minor Yana Jitaru, în Republica Moldova sau în Italia, expunerea asupra dreptului mamei, Tatiana Jitaru, de a ieși din țară cu copilul minor Yana Jitaru, fără acordul tatălui Anatolie Jitaru, precum și aplicarea față de Tatiana Jitaru în calitate de măsură de asigurare a acțiunii, a interdicției de traversare a Frontierei de Stat a Republicii Moldova împreună cu minora Yana Jitaru, pînă la soluționarea litigiului în cauză.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea lui Anatolie Jitaru cu privire la explicarea hotărârii ca neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Instanța de recurs reține că, prin cererea depusă, Anatolie Jitaru bazîndu-se pe norma sus-menționată, a depus cerere privind explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 26 august 2014, cu indicarea locului de trai al copilului minor Yana Jitaru, în Republica Moldova sau în Italia, expunerea asupra dreptului mamei, Tatiana Jitaru, de a ieși din țară cu copilul minor Yana Jitaru, fără acordul tatălui Anatolie Jitaru, precum și aplicarea față de Tatiana Jitaru în calitate de măsură de asigurare a acțiunii, a interdicției de traversare a Frontierei de Stat a Republicii Moldova împreună cu minora Yana Jitaru, pînă la soluționarea litigiului în cauză.

În acest context și reieșind din conținutul prevederilor citate, Colegiul conchide că cererea depusă de Anatolie Jitaru privind explicarea deciziei urmează a fi depusă la Judecătoria Edineț, care în calitate de instanță emitentă, prin hotărîrea din 09 decembrie 2013 a admis parțial acțiunea inițială depusă de Anatolie Jitaru, fiind desfăcută căsătoria dintre Anatolie Jitaru și Tatiana Jitaru, iar capătul de cerere privind stabilirea domiciliului minorei Yana Jitaru, cu tata Anatolie Jitaru, a fost respins, cu admiterea acțiunii reconvenționale a Tatiane Jitaru împotriva lui Anatolie Jitaru privind stabilirea domiciliului copilului minor Yana Jitaru, cu mama Tatiana Jitaru.

Or, în acest caz dacă sunt necesare explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea hotărârii, doar instanța emitentă poate oferi aceste explicații.

Astfel, din considerentele menționate Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea privind explicarea hotărârii, deoarece nu a fost adresată instanței corespunzătoare.

În conformitate cu art. art. 251, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Anatolie Jitaru privind explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 26 august 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Jitaru împotriva Tatianei Jitaru, intervenient accesoriu Direcția Economie, Asistență Socială și Protecție a Familiei privind desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor, la cererea reconvențională a Tatianei Jitaru împotriva lui Anatolie Jitaru privind stabilirea domiciliului copilului minor.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Svetlana Novac

Ion Corolevschi

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru