

ÎN C H E I E R E

05 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

Instanța compusă din:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Maria Ghervas, Oleg Sternioală

examinând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Criuleni și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza civilă la acțiunea înaintată de către Pleșcan Gheorghe, Samson Ion, Rusu Sergiu, Verdeș Iurie, Stepan Leonid împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest” privind încasarea restanțelor salariale,

c o n s t a t ă

La 06.02.2014, reclamanții Pleșcan Gheorghe, Samson Ion, Rusu Sergiu, Verdeș Iurie, Stepan Leonid au înaintat acțiune în instanța de drept comun, solicitând încasarea restanțelor salariale de la SRL „Panvivprest”.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 10.06.2014, instanța și-a declinat competența și a dispus strămutarea pricinii spre judecare după competență la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30.09.2014, instanța s-a declarat incompetentă de a judeca acțiunea, considerând că aceasta ține de competența Judecătoriei Criuleni și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că este competentă să judece pricina civilă la acțiunea înaintată de către reclamanții nominalizați împotriva SRL „Panvivprest” privind încasarea restanțelor salariale, Judecătoria Criuleni, unde urmează a fi remisă din următoarele considerente.

Potrivit art. 44 al. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art. 260 alin.(1), lit.d), instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul situațiilor prevăzute de Legea insolabilității.

În conformitate cu art.79 alin.(4) Legea insolabilității „*Cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pîrît, iar reclamantul este creditor chirografar și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă pînă la reluare de către creditorul chirografar sau pînă la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sînt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate*”.

Explicațiile cu privire la aplicarea în practică a dispozițiilor normei legale citate se regăsesc în Hotărârea Plenului CSJ nr.2 din 24.03.2014, care la pct.2.7 relevă că „potrivit art.79 din Legea insolabilității, cauzele cu privire la masa debitoare care sunt pendinte la

dala intentării procedurii de insolvabilitate vor continua a fi examinate de instanțele în care se află pe rol.

Aceste cauze, prevăzute la art.79 alin.(4) din Lege, se suspendă, creditorii chirografari fiind în drept să depună în instanța de insolvabilitate cerere de înaintare a creanțelor. În cazul nevalidării creanței, creditorul chirografar poate relua procedura suspendată.

Prin urmare, oricare litigiu aflat pe rol la data intentării procesului de insolvabilitate, inclusiv care se referă la masa debitoare (revendicare de bunuri, separarea cotelor-părți în bunuri, exercitarea dreptului de gaj ș.a.) vor continua a fi judecate în instanțele de judecată, care au început examinarea”.

Astfel, din normele de drept material menționate, rezultă că orice litigiu aflat pe rol la data intentării procesului de insolvabilitate, va continua să fie examinat în instanțele de judecată care au început examinarea, cu suspendarea procesului conform legii.

Prin notificarea nr.1-P/02-14 din 24.02.2014 s-a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13.02.2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul Rotaru Maria privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Panvivprest” (f.d.36).

Din materialele pricinii nu se constată că în cadrul procesului de insolvabilitate creditorul a solicitat examinarea și validarea creanței sale sau că nu au fost validate creanțele în cadrul procesului de insolvabilitate sau că procesul de insolvabilitate intentat în privința SRL „Panvivprest” a încetat.

Din dosar însă reiese, că la momentul admiterii cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința întreprinderii SRL „Panvivprest”, pricina civilă pornită la cererea reclamanților nominalizați împotriva SRL „Panvivprest” privind încasarea restanțelor salariale se afla pe rolul Judecătoriei Criuleni.

Or, cererea de chemare în judecată a fost depusă la 06.02.2014, iar încheierea de admitere a cererii introductive a fost emisă la 13.02.2014, deci instanța de fond urma să suspende litigiul privind încasarea restanțelor salariale până la reluarea de către creditorul chirografar sau până la încetarea procedurii de insolvabilitate.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea înaintată de către reclamanții nominalizați împotriva SRL „Panvivprest” privind încasarea restanțelor salariale, ține de competența Judecătoriei Criuleni.

În conformitate cu art. 44 alin.(3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se remite spre judecare în fond la Judecătoria Criuleni cauza civilă la acțiunea înaintată de către Pleșcan Gheorghe, Samson Ion, Rusu Sergiu, Verdeș Iurie, Stepan Leonid împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest” privind încasarea restanțelor salariale.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Maria Ghervas

Oleg Sternioală