

D E C I Z I E

05 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,

judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Covcons Grup”, în cadrul dosarului de insolabilitate a întreprinderii mixte, companiei aeriene „Valan International Cargo Charter” societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014, prin care cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Covcons Grup”, înaintată de întreprinderea mixtă, compania aeriană „Valan International Cargo Charter” a fost admisă,

c o n s t a t ă

La 08 septembrie 2014, ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Covcons Grup”.

În motivarea cererii introductive creditorul ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL a indicat că în temeiul hotărîrii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 20 noiembrie 2013, în vigoare și irevocabilă din 24 iunie 2014, s-a încasat de la SRL „Covcons Grup” în beneficiul ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL suma de 2 484.53 euro cu titlu de diferență supraplătită și 1 122.31 lei cu titlu de taxă de stat.

La 21 iulie 2014 a fost intentată procedura de executare silită în baza încheierii executorului nr.065-843/14 și pînă în prezent titlul executoriu nr. 2e-901/2012 din 20 noiembrie 2013 nu a fost executat.

Ulterior, executorul judecătoresc prin încheierea nr. 065-843/14 a notificat debitorul despre inițierea procedurii cu privire la executarea silită a documentului executoriu de încasare a sumei, însă pînă în prezent nu a fost executat.

Susține că în baza procesului-verbal din 01 septembrie 2014, executorul judecătoresc a constatat imposibilitatea executării documentului executoriu enunțat, deoarece potrivit informației parvenite de la ÎS „Cadastru”, bunurile imobile care-i aparțin cu drept de proprietate debitorului SRL „Covcons Grup” sunt ipotecate în totalitate la BC „Victoriabank” SA, iar la conturile bancare ale debitorului lipsesc mijloace financiare care ar putea fi urmărite în scopul stingerii datoriei, acestea fiind sechestrate de către alte organe.

Totodată, la urmărirea mijloacelor financiare și a bunurilor imobile ale debitorului SRL „Covcons Grup” potrivit art. art. 92 și 94 Cod de executare s-a alăturat Direcția Administrare Fiscală Rîșcani cu datoria față de bugetul de stat în sumă de 5 554 015.73 lei, fapt confirmat prin comunicatul informativ nr. 01-17/4-6217 din 05 august 2014; executorul judecătoresc Catan Tatiana cu titlul executoriu nr. 2-2450/14 din 17 februarie 2014 emis de Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile ale debitorului SRL „Covcons Grup” în limita acțiunii de 11 862 394 lei, fapt confirmat prin titlul executoriu nr. 2-2450/14 din 17 februarie 2014 și încheierea de aplicare a măsurilor de asigurare în procedura de executare nr. 129-647/14 din 20 februarie 2014 și comunicatul informativ nr. 1907-B-14 din 28 iulie 2014 eliberat de BC „Victoriabank” SA prin care se confirmă că datoria debitorului SRL „Covcons Grup” față de BC „Victoriabank” SA constituie 42 946 420.25 lei.

A mai menționat că temeiul intentării procesului de insolvență față de debitor, constituie incapacitate de plată, manifestată prin lipsa mijloacelor bănești necesare întru onorarea obligațiilor ajunse la scadență, cât și imposibilitatea executorului judecătoresc de a executa documentele executorii aflate în procedura de executare unde debitor figurează SRL „Covcons Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Covcons Grup” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Covcons Grup” în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎI „Pelin Roman”, s-a înlăturat administrația debitorului SRL „Covcons Grup” de la gestionarea patrimoniului și întreprinderii, cu transmiterea tuturor ștampilelor, actelor contabile administratorului provizoriu, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului SRL „Covcons Grup”, s-a interzis debitorului să înstrăineze bunurile sale, s-a obligat administratorul provizoriu pe perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență să coordoneze orice acțiuni cu instanța de judecată. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în pct. 2 al încheierii în Registrul de

Stat al întreprinderilor, Registrul de Stat al organizațiilor și registrele publice pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile debitorului SRL „Covcons Grup”. S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Covcons Grup”, să asigure păstrarea bunurilor debitorului și înregistrarea lor, să continue administrarea întreprinderii, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Covcons Grup”, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a societății în perioada de până la adoptarea hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate. S-a obligat administrația debitorului SRL „Covcons Grup” să pună la dispoziția administratorului provizoriu toate documentele activității economice și contabile, titlurile de valoare pentru documentare și s-a obligat administratorul provizoriu să notifice părțile despre ședința de judecată numită pentru 21 octombrie 2014 ora 14.00.

La 17 septembrie 2014, în termenul prevăzut de lege, SRL „Convcons Grup” a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014 în partea aplicării măsurilor de asigurare, iar prin cererea scrisă din 23 septembrie 2014 a solicitat retragerea recursului.

La 22 octombrie 2014, SRL „Convcons Grup” a depus cerere de recurs suplimentar și cerere de retragere a cererii de retragere a recursului din 23 septembrie 2014, solicitând ridicarea măsurilor de asigurare și încetarea procesului în temeiul art. 267 alin. (1) lit. a) CPC, art. art. 19 alin. (1), 20 alin. (2) lit. b) ale Legii insolabilității.

A invocat dezacordul cu încheierea coteștată și consideră că instanța de insolabilitate a încălcat normele de drept procedural prevăzute la art. art. 19 alin. (1), 20 alin. (2) lit. b) ale Legii insolabilității nr. 146 din 29 iunie 2012, care stipulează notificarea prealabilă a debitorului la depunerea cererii introductive cu anexarea dovezii de notificare a debitorului la depunerea cererii introductive, or aceste cerințe nu au fost respectate de creditor, deoarece ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL nu a notificat în prealabil SRL „Covcons Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de ultimul.

Susține că ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL a indicat ca temei de intentare a procesului de insolabilitate față de SRL „Covcons Grup”, incapacitatea de plată, manifestată prin lipsa mijloacelor financiare cât și imposibilitatea executării documentelor executorii aflate în procedura de executare, însă la moment a indicat că dispune de active în sumă de 90 000 000 lei, care acoperă considerabil suma pasivelor.

Menționează că la 04 septembrie 2014 în cadrul procedurii de executare a

propus executorului judecătoresc să achite integral datoria față de ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL în mărime de 2 484.53 euro și 1 122.31 lei, însă demersul a fost respins din motiv că la procedura de executare sunt alăturați și alți creditori, cărora li se cuvine conform legii, sume proporționale din datoriile debitoriale, restituite de către debitor.

Pin urmare, această situație denotă că executorul judecătoresc nu a confirmat prin documente executorii indicate la art. 11 Cod de executare, că alăturarea celor doi creditori la procedura de executare a fost efectuată legal, iar în acest caz lipsește temeiul de încasare a altor datorii în baza titlurilor executorii indicate la articolul sus-enunțat, lista cărora este exhaustivă.

Totodată indică că în procedura Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău se află pe rol cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Victoriabank” SA privind rezilierea contractelor de credit și declararea nulității contractelor de ipotecă și cererea reconvențională depusă de SRL „Covcons Grup” împotriva lui Scurtu A. privind declararea nulității înscrisurilor prin care se solicită încasarea sumei de 11 862 394 lei, or, creditorii BC „Victoriabank” SA și Scurtu A., au majorat considerabil valoarea sumelor datorate lor, înaintînd pretenții neîntemeiate.

Suplimentar a mai indicat în susținerea respingerii cererii introductive de intentare a procesului de insolabilitate și încetarea procesului că datoria în mărime de 2 484.53 euro și 1 122.31 lei față de ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL a fost stinsă, fapt confirmat prin transferul efectuat de Caminschi Oleg către executorul judecătoresc Boțan Gheroghe, ordinul de plată nr. 2 din 22 septembrie 2014.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit că ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Covcons Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Covcons Grup” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor

SRL „Covcons Grup” în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎI „Pelin Roman” și s-a obligat administratorul provizoriu să notifice părțile despre ședința de judecată numită pentru 21 octombrie 2014 ora 14.00.

SRL „Convcons Grup” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014 solicitînd prin cererea de recurs și cererea de recurs suplimentară ridicarea măsurilor de asigurare și încetarea procesului în temeiul art. 267 alin. (1) lit. a) CPC, art. art. 19 alin. (1), 20 alin. (2) lit. b) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Analizînd materialele dosarului în coraport cu normele juridice ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de recurs ajunge la concluzia că instanța de insolabilitate a întreprins toate acțiunile necesare prevăzute de Legea insolabilității, acestea fiind corecte și întemeiate, iar recursul urmează a fi respins ca depus împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs.

Conform art. 8 alin. (1) și (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de respectiva lege.

Conform art. 12 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 21 alin. (1) și (2) a Legii menționate, instanța de insolabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și ale prezentei legi. Despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolabilitate adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult de 3 zile de la data depunerii.

Cu referire la normele de drept citate și reieșind din conținutul Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Colegiul menționează că încheierea privind admiterea cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolabilitate nu poate fi atacată cu recurs, dat fiind faptul că Legea insolabilității nu prevede o contestație sub formă de recurs împotriva încheierii de admitere a cererii introductive.

Din considerentele enunțate și avînd în vedere faptul că încheierea Curții de Apel din 12 septembrie 2014, în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Covcons Grup”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014 în cadrul dosarului de insolvabilitate a întreprinderii mixte, companiei aeriene „Valan International Cargo Charter” societate cu răspundere limitată privind intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Covcons Grup”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Valentina Clevadi