

D E C I Z I E

05 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii:

Ala Cobăneanu, Vera Macinskaia,

Maria Ghervas și Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de Ștefănuță Galina, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ștefănuță Galina împotriva societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni cu privire la obligarea societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni să reia la calculul indemnizației de maternitate și să comaseze certificatul de salariu de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu certificatul salariului de bază de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii”, obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni să comaseze la calculul indemnizației pentru creșterea copilului de la naștere pînă la vîrsta de 3 ani același certificat de salariu la certificatul de salariu al societății pe acțiuni „Banca de Economii” și încasarea cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională depusă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni împotriva Galinei Ștefănuță și societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu privire la declararea nulității contractului de colaborare prestări servicii, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014, prin care s-au admis apelurile declarate de Ștefănuță Galina și societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Ialoveni în partea admiterii acțiunii reconvenționale și în această parte s-a emis o nouă hotărîre de respingere a acțiunii reconvenționale, iar în rest s-a menținut hotărîrea primei instanțe

c o n s t a t ă

La 08 aprilie 2013 Ștefănuță Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni cu privire la obligarea societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 orașul Ialoveni să reia la calculul indemnizației de maternitate și să comaseze certificatul de salariu de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu certificatul salariului de bază de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii”, obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni să comaseze la calculul indemnizației pentru creșterea copilului de la naștere pînă la vîrsta de 3 ani același certificat de salariu la certificatul de salariu al societății pe acțiuni „Banca de Economii” și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-4 vol. I).

În motivarea acțiunii Ștefănuță Galina a menționat că activează la societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 orașul Ialoveni la loc de muncă de bază în funcție de controlor casier superior începînd cu anul 2008.

La 01 iulie 2012 a încheiat în calitate de croitoreasă cu societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” contractul de colaborare prestări servicii nr. 5 cu scadența la 31 august 2012, unde urma să presteze servicii de croitorie contra sumei de 20 000 lei.

Prin actul de primire-predare a serviciilor din 31 august 2012 i s-a achitat salariul și s-au reținut impozite, primind pentru 2 luni câte 8 416,5 lei.

La 25 septembrie 2012 i s-a acordat concediu de maternitate de la locul de muncă de bază la societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 orașul Ialoveni.

La calcularea indemnizației de maternitate a prezentat certificat că pe parcursul anului 2012, cumulînd funcția de croitoreasă la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” a beneficiat de salariu în sumă de 20 000 lei.

La calcularea indemnizației de maternitate a cerut comasarea salariilor primite de la locul de muncă de bază la societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala 32 orașul Ialoveni cu cel de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”.

Directorul filialei nr. 32 orașul Ialoveni a societății pe acțiuni „Banca de Economii” a refuzat să includă la venitul lunar realizat în ultimele 6 luni și venitul de 20 000 lei cîștigat la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”.

S-a adresat în repetate rînduri filialei nr. 32 orașul Ialoveni a societății pe acțiuni „Banca de Economii” solicitînd anularea refuzului, însă cererile sale au fost respinse făcîndu-se referire la răspunsul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni.

A solicitat Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni un răspuns despre modul calculării indemnizației pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani conform art. 124 Codul muncii.

Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni a răspuns că în urma efectuării unui control la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” s-au depistat nereguli în privința veridicității certificatului de salariu care urma a fi luat în calcul la stabilirea plăților, fapt pentru care la calcularea indemnizației de maternitate s-a luat în calcul doar salariul obținut la societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 orașul Ialoveni.

Cere Ștefănuță Galina obligarea societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 orașul Ialoveni să reia la calculul indemnizației de maternitate și să comaseze certificatul de salariu de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu certificatul salariului de bază de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii”, obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni să comaseze la calculul indemnizației pentru creșterea copilului de la naștere pînă la vîrsta de 3 ani același certificat de salariu la certificatul de salariu al societății pe acțiuni „Banca de Economii” și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 19 iunie 2013 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus acțiune reconvențională împotriva Galinei Ștefănuță și societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu privire la declararea nulității contractului de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 (f. d. 35-38 vol. I).

În motivarea acțiunii reconvenționale Casa Națională de Asigurări Sociale a menționat că în urma efectuării unui control inopinat la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” s-a stabilit că borderoul de plată a salariului este fără număr și fără semnătura salariaților, pe ambele borderouri era indicată luna iulie, deși trebuia să fie indicate lunile iulie și august.

După efectuarea controlului societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” a modificat aceste borderouri.

Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni a fost informată de Inspekția Muncii despre sesizările angajaților societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” că nu primesc salariile, iar din dările de seamă s-a constatat că salariul mediu al unui angajat era de 355-995 lei pe care nu l-au primit, pe cînd Galinei Ștefănuță i se achitau câte 10 000 lei lunar.

Societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” pentru trimestrele 1-3 ale anului 2012 nu a achitat contribuții la bugetul de asigurări sociale, iar în trimestrul 4 a achitat toate datoriile cu excepția penalităților.

A încălcat societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” și art. 155 Codul muncii, care prevede că salariile cumularzilor nu pot depăși mărimile prevăzute pentru ceilalți salariați din unitate.

Ștefănuță Galina la 08 decembrie 2012 a născut fiul Bogdan și a încheiat contractul dat cu salariul de 10 000 lei din care a achitat contribuțiile de asigurări sociale cu scopul de a majora cuantumul indemnizației de maternitate.

Consideră Casa Națională de Asigurări Sociale că contractul de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 urmează a fi anulat în temeiul art. 217 alin. (1) Codul civil, ca fiind fictiv.

Invocând nulitatea absolută consideră că interesul său este în strînsă legătură cu cauza nulității.

Este dispusă să restituie contribuțiile de asigurări sociale din salariul de 20 000 lei pe care societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” le-a achitat.

Încheierea contractului fictiv de colaborare prestări servicii a avut scopul majorării bazei de calcul a indemnizației de maternitate și a indemnizației pentru creșterea copilului pînă la vîrsta de 3 ani.

Cere Casa Națională de Asigurări Sociale anularea contractului de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 încheiat între Ștefănuță Galina și societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”.

Prin încheierea Judecătoriei Ialoveni din 19 iunie 2013 acțiunea reconvențională a fost primită spre examinare concomitent cu acțiunea inițială (f. d. 55 vol. I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 28 martie 2014 acțiunea Galinei Ștefănuță împotriva societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni a fost respinsă ca neîntemeiată.

S-a admis acțiunea reconvențională depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale.

S-a declarat nul contractul de prestări servicii prin cumul din 01 iulie 2012 încheiat între Ștefănuță Galina și societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” (f. d. 136; 141-143 vol. I).

Prima instanță a motivat hotărîrea că Ștefănuță Galina nu a prezentat probe concludente și pertinente că în lunile iulie-august 2012 fiind însărcinată a fost în stare după orele de lucru să mai presteze servicii într-un volum mare la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”, considerînd că contractul a fost încheiat cu scopul măririi indemnizației care urma să fie calculată la stabilirea indemnizației pentru creșterea copilului.

La 29 aprilie 2014 și 25 mai 2014 societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” și Ștefănuță Galina au declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ialoveni din 28 martie 2014 (f. d. 201-207; 148-152 vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 s-au admis apelurile depuse de Ștefănuță Galina și societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” (f. d. 29-38 vol. II).

S-a casat hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 28 martie 2014 în partea admiterii acțiunii reconvenționale depuse de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva Galinei Ștefănuță și societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu privire la declararea nulității contractului de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 și în această parte s-a emis o nouă hotărîre prin care acțiunea reconvențională a fost respinsă.

Curtea de Apel Chișinău a motivat decizia că prima instanță nu a menționat în temeiul cărei norme legale a anulat actul juridic, iar Casa Națională de Asigurări Sociale nu a demonstrat că contractul este fictiv.

Pretenția Galinei Ștefănuță a fost respinsă prin prisma art. 970 Codul civil, indicând că contractul de colaborare prestări servicii nu este contract de muncă și nu este reglementat de legislația muncii.

La 15 august 2014 Ștefănuță Galina a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei în partea menținerii hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 28 martie 2014 cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii inițiale.

În motivarea cererii de recurs Ștefănuță Galina a menționat că prima instanță și instanța de apel au apreciat arbitrar probele administrate, au interpretat și aplicat eronat normele de drept material, încălcând prevederile art. 6 și art. 1 Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Instanța de apel nu a stabilit ce fel de contract a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”, de colaborare (societate civilă) sau de prestări servicii.

Contractul cu societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” a fost încheiat ca contract individual de muncă, prin cumul, urmare a cărui fapt a primit salariu și a achitat impozit la stat.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referințele depuse la 22 septembrie 2014 și 30 septembrie 2014 societatea pe acțiuni „Banca de Economii” și Casa Națională de Asigurări Sociale au solicitat respingerea recursului și menținerea deciziei instanței de apel.

Prin încheierea completului Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 22 octombrie 2014 cererea de recurs declarată de către Ștefănuță Galina a fost considerată admisibilă, fără a fi prejudiciat fondul.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi probe.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Verificând argumentele invocate de Ștefănuță Galina în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referințelor depuse de societatea pe acțiuni „Banca de Economii” și Casa Națională de Asigurări Sociale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014, a hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 28 martie 2014 și emiterea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii inițiale și de respingere a acțiunii reconvenționale din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 01 iulie 2014 la 28 iulie 2014 (f. d. 125; 127).

Așadar, recursul declarat de Ștefănuță Galina la 15 august 2014 împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Din actele pricinii rezultă că Ștefănuță Galina activează în cadrul filialei nr. 32 Ialoveni a societății pe acțiuni „Banca de Economii” începând cu 21 aprilie 2008 și pînă în prezent în funcție de controlor-casier superior, la moment fiind în concediu de maternitate, fapt confirmat de filiala nr. 32 Ialoveni a societății pe acțiuni „Banca de Economii” în referința din 18 iunie 2013 (f. d. 26 vol. I).

La 01 iulie 2012 Ștefănuță Galina a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” contractul de colaborare prestări servicii nr. 5, pentru executarea căruia aceasta urma a fi remunerată cu 20 000 lei (f. d. f. d. 7-8 vol. I).

La aceeași dată directorul societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” a emis ordinul de angajare nr. 5 a Galinei Ștefănuță în calitate de croitoreasă (f. d. 6 vol. I).

La 25 septembrie 2012 Galinei Ștefănuță i s-a acordat concediu de maternitate de la locul de muncă de bază la societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 orașul Ialoveni.

Ștefănuță Galina s-a adresat cu cerere societății pe acțiuni „Banca de Economii” pentru a fi inclus la calcularea indemnizației și cîștigul la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” în sumă de 20 000 lei, de care a beneficiat în temeiul contractului de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012.

Prin răspunsurile din 26 octombrie 2012 și 21 martie 2013 societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni și Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni au refuzat să includă Galinei Ștefănuță în calculul indemnizației de maternitate salariul primit de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”, pe motiv că aceasta în perioada și în orele de muncă indicate a activat la locul de muncă de bază și nu putea în același timp să lucreze la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ”, iar în urma unui control s-au depistat neclarități care au servit dubii în privința veridicității acestor informații (f. d. 13; 15 vol. I).

La 08 aprilie 2013 Ștefănuță Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni cu privire la obligarea societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 orașul Ialoveni să reia la calculul indemnizației de maternitate și să comaseze certificatul de salariu de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu certificatul salariului de bază de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii”, obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni să comaseze la calculul indemnizației pentru creșterea copilului de la naștere pînă la vîrsta de 3 ani același certificat de salariu la certificatul de salariu al societății pe acțiuni „Banca de Economii” și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-4 vol. I).

La 19 iunie 2013 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus acțiune reconvențională împotriva Galinei Ștefănuță și societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu privire la declararea nulității contractului de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 (f. d. 35-38 vol. I).

Instanțele judecătorești au emis hotărârile sus-menționate.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că prima instanță și instanța

de apel respingînd acțiunea inițială au apreciat arbitrar probele administrate și au aplicat eronat normele de drept material.

Conform pct. 23 Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, în vigoare la momentul înaintării acțiunii, baza de calcul a indemnizațiilor o constituie venitul mediu lunar realizat în ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat, venit din care au fost calculate contribuțiile de asigurări sociale.

În cazul în care lunile luate în calcul, conform primului alineat, sînt lucrate incomplet din motive întemeiate, la determinarea bazei de calcul se ia în considerare venitul asigurat din lunile calendaristice lucrate complet în perioada respectivă.

În cazul în care persoana desfășoară activități în mai multe unități și în fiecare este asigurată, conform legislației, indemnizația se calculează în funcție de venitul total asigurat. Venitul asigurat se va confirma prin certificate eliberate de fiecare din unitățile economice în care își desfășoară activitatea salariatul.

La 01 iulie 2012 Ștefănuță Galina și societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” au încheiat contractul de colaborare prestări servicii nr. 5, prin care prima s-a obligat să repare comanda de rochii în cantitate de 500 bucăți întoarse de către ÎCS FA Fashion conform facturii XA 4110785 din 09 iulie 2012 contra unei remunerări de 20 000 lei (f. d. 7 vol. I).

La aceeași dată directorul societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” a emis ordinul de angajare nr. 5 a Galinei Ștefănuță în calitate de croitoreasă (f. d. 6 vol. I).

La 31 august 2012 Ștefănuță Galina și societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” au semnat actul de primire-predare a serviciilor prestate în sumă de 20 000 lei (f. d. 8 vol. I).

În ședința de judecată a primei instanțe din 31 iulie 2013 directorul societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” Mereacre Vasile a confirmat că aducea rochiile la domiciliul reclamantei, iar apoi le lua și achita suma cuvenită (f. d. 95 vol. I).

La 31 august 2012 comanda a fost finisată și s-a achitat cu Ștefănuță Galina, care a prestat servicii de calitate și pentru care era gata să plătească orice preț, doar ca să reușească să exporte marfa (f. d. 95-95 verso vol. I).

Punctul 23 alin. (7) din Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, în redacția Hotărîrii Guvernului nr. 555 din 22 iulie 2011, expres prevedea că în cazul în care persoana desfășoară activități în mai multe unități și în fiecare este asigurată, conform legislației, indemnizația se calculează în funcție de venitul total asigurat. Venitul asigurat se va confirma prin certificate eliberate de fiecare din unitățile economice în care își desfășoară activitatea salariatul.

Conform pct. 1 și 1.1 Anexa nr. 3 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2012 nr. 270 din 23 decembrie 2011, angajatorul achită pentru persoanele angajate prin contract individual de muncă ori prin alte contracte în vederea executării de lucrări sau prestării de servicii, cu excepția punctelor 1.2, 1.3 și 1.7 din anexă contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii în mărime de 23% la fondul de salarizare și la alte recompense lunar, pînă la sfîrșitul lunii imediat următoare celei de gestiune.

Punctul 2 și 4 din Anexa nr. 3 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2012 nr. 270 din 23 decembrie 2011 prevedeau că în sensul prezentei legi, se consideră recompensă orice sumă plătită de angajator angajatului său (în folosul lui) pentru lucrări sau servicii, cu excepția drepturilor și veniturilor la care nu se calculează contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii.

Declarația privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii se va prezenta de către plătitor (sau de către o persoană împuternicită) structurii teritoriale a Casei Naționale de Asigurări Sociale din unitatea administrativ-teritorială în care acesta este înregistrat.

Articolul 2 alin. (3) Codul muncii expres prevede că în cazul în care instanța de judecată stabilește că, printr-un contract civil, se reglementează de fapt raporturile de muncă dintre salariat și angajator, acestor raporturi li se aplică prevederile legislației muncii.

Actele pricinii atestă cu certitudine că societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” a reținut din salariul Galinei Ștefănuță și a achitat la buget cotizațiile de asigurări sociale, acest salariu a reprezentat venitul mediu lunar al Galinei Ștefănuță din ultimele 6 luni pînă la producerea riscului asigurat și este generat de un contract de prestări servicii, situații prevăzute de pct. 23 Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, pct. 1 și 1.1 Anexa nr. 3 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2012 nr. 270 din 23 decembrie 2011 și art. 2 alin. (3) Codul muncii.

Reținerea din venitul Galinei Ștefănuță a contribuțiilor de asigurări sociale în bugetul asigurărilor sociale de societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” se confirmă prin răspunsul Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Ialoveni din 06 mai 2014 și de către Casa Națională de Asigurări Sociale nu se contestă (f. d. 20 vol. II).

Conform pct. 6 din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005 în redacția inițială, stabilirea, calcularea și plata indemnizațiilor se efectuează de către unitatea economică în care își desfășoară activitatea de bază angajatul (unde se păstrează carnetul de muncă) prin contract individual de muncă și de către casele teritoriale de asigurări sociale – pentru celelalte categorii de asigurați.

Prima instanță și instanța de apel nu au ținut cont de aceste circumstanțe și prevederi legale și neîntemeiat au respins acțiunea inițială a Galinei Ștefănuță.

Din aceste motive societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni trebuie obligată să reia la calculul indemnizației de maternitate și să comaseze certificatul de salariu de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” a Galinei Ștefănuță cu certificatul salariului de la locul de muncă de bază, iar Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni să comaseze la calculul indemnizației pentru creșterea copilului de la naștere pînă la vîrsta de 3 ani același certificat de salariu la certificatul de salariu al societății pe acțiuni „Banca de Economii”.

În privința pretenției de încasare a cheltuielilor de asistență juridică, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o respinge din următoarele motive.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Ștefănuță Galina nu a prezentat probe și la dosar nu sunt anexate înscrisuri care ar demonstra suportarea cheltuielilor de judecată în prezenta pricină civilă, motiv pentru care această pretenție urmează a fi respinsă.

Acțiunea reconvențională înaintată de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni împotriva Galinei Ștefănuță și societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu privire la declararea nulității contractului de colaborare prestări servicii se respinge prin argumentele descrise supra, precum și din următoarele motive.

Casa Națională de Asigurări Sociale a acceptat spre plată contribuțiile de asigurări sociale reținute de societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” din salariul Galinei Ștefănuță.

Articolul 221 alin. (1) Codul civil prevede că este fictiv actul juridic care este încheiat fără intenția de a produce efecte juridice.

Contractul de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 a produs efecte juridice între părți, fiind achitat și perceput prețul acestuia, precum și reținându-se la bugetul asigurărilor sociale contribuțiile și impozitele respective.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Casa Națională de Asigurări Sociale nu a demonstrat că societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” și Galina Ștefănuță au încheiat contractul de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 fără intenția de a produce efecte juridice, iar actele pricinii denotă că acest act juridic a fost încheiat și executat integral de către părți.

Or, la actele pricinii este anexată și diploma eliberată de Colegiul Tehnologic Chișinău Galinei Afteni (Ștefănuță) prin care se confirmă că aceasta deține calificarea de modelier-constructor la specialitatea modelarea și tehnologia confecțiilor din țesături (f. d. 33 vol. I).

Prin ordinele de plată nr. 417, nr. 486 și nr. 492 din 16 iulie 2012, 20 august 2012 și 24 august 2012 se confirmă că societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” a înregistrat venituri la cont de la societatea cu răspundere limitată „FA Fashion” (f. d. 218-216 vol. I).

Conform ordinelor de plată nr. 35, nr. 37 și nr. 38 din 24 iulie 2012 și 30 august 2012 se atestă că societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” a achitat la bugetul de stat contribuții de asigurări sociale datorate de angajator (f. d. 222-224 vol. I).

Alegațiile Casei Naționale de Asigurări Sociale că în activitatea societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” a depistat nereguli nu pot fi imputate recurentei Ștefănuță Galina.

Mai mul ca atât, ordinul societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” nr. 5 din 01 iulie 2012 cu privire la angajarea Galinei Ștefănuță în calitate de croitoreasă de Casa Națională de Asigurări Sociale nici nu este contestat în modul stabilit de lege.

Argumentele Casei Naționale de Asigurări Sociale că prin art. 7 alin. (3) Legea nr. 489-XIV din 08 iulie 1999 privind sistemul public de asigurări sociale este strict stabilit că în sistemul public, prestațiile de asigurări sociale reprezintă venit de înlocuire pentru pierderea totală sau parțială a veniturilor ca urmare a vârstei, ..., maternității, ..., denumite în continuare riscuri asigurate, la fel nu pot fi reținute.

Or, art. 7 alin. (1) Legea nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, în vigoare la data survenirii riscului asigurat expres prevedea că baza de calcul a indemnizațiilor de asigurări sociale o constituie venitul mediu lunar realizat în ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat, venit din care au fost calculate contribuțiile de asigurări sociale.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că prima instanță și instanța de apel au apreciat arbitrar probele administrate și au aplicat eronat normele de drept material, că nu este necesară verificarea suplimentară de dovezi, că salariul primit de Ștefănuță Galina de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” reprezintă venitul asigurat în ultimele 6 luni pînă la survenirea riscului asigurat, din acest salariu au fost achitate la bugetul asigurărilor sociale contribuțiile respective, iar acțiunea reconvențională privind anularea contractului de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 încheiat între societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” și Galina Ștefănuță este neîntemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Ștefănuță Galina, de a casa decizia Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 și hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 28 martie 2014, cu emiterea

unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii inițiale și respingere a acțiunii reconvenționale.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b), art. 445 alin. (3) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Ștefănuță Galina.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 și hotărârea Judecătorei Ialoveni din 28 martie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ștefănuță Galina împotriva societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni cu privire la obligarea societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni să reia la calculul indemnizației de maternitate și să comaseze certificatul de salariu de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu certificatul salariului de bază de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii”, obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni să comaseze la calculul indemnizației pentru creșterea copilului de la naștere până la vârsta de 3 ani același certificat de salariu la certificatul de salariu al societății pe acțiuni „Banca de Economii” și încasarea cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională depusă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni împotriva Galinei Ștefănuță și societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu privire la declararea nulității contractului de colaborare prestări servicii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care:

Cererea de chemare în judecată depusă de Ștefănuță Galina împotriva societății pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ialoveni se admite parțial.

Se obligă societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni să reia la calculul indemnizației de maternitate a Galinei Ștefănuță și să comaseze certificatul de salariu al acesteia de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu certificatul salariului de bază de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii” filiala nr. 32 Ialoveni.

Se obligă Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni să comaseze la calculul indemnizației pentru creșterea copilului de la naștere până la vârsta de 3 ani certificatul de salariu al Galinei Ștefănuță de la societatea cu răspundere limitată „Codru Creativ” la certificatul de salariu al acesteia de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii”.

Se respinge pretenția Galinei Ștefănuță privind încasarea cheltuielilor de judecată.

Acțiunea reconvențională depusă de casa Națională de Asigurări Sociale împotriva Galinei Ștefănuță și societății cu răspundere limitată „Codru Creativ” cu privire la anularea contractului de colaborare prestări servicii nr. 5 din 01 iulie 2012 se respinge ca neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Ala Cobăneanu

Vera Macinskaia

Maria Ghervas

Sveatoslav Moldovan