

DECIZIE

07 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă,

Judecătorii:

Ala Cobăneanu, Vera Macinskaia

Maria Ghervas și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către Arseni Vladimir, în pricina civilă la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea hotărârii din 24 octombrie 2014, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014, prin care contestația lui Arseni Vladimir s-a respins ca neîntemeiată

c o n s t a t ă

La 27 octombrie 2014 Arseni Vladimir a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea hotărârii din 24 octombrie 2014.

În motivarea contestației Arseni Vladimir a indicat că la ședința din 24 octombrie 2014 a solicitat președintelui Comisiei Electorale Centrale - Ciocan Iurie proiectele hotărârilor.

Contrar art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral, i s-a refuzat eliberarea proiectelor, motiv din care hotărârea adoptată de Comisia Electorală Centrală la 24 octombrie 2014 este ilegală.

Cere Arseni Vladimir anularea hotărârii din 24 octombrie 2014 și constatarea ignorării de către Președintele Comisiei Electorale Centrale a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral (f.d. 2).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014 contestația lui Arseni Vladimir a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 16-18).

La 04 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii, examinarea pricinii sau trimiterea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs Arseni Vladimir a indicat că instanța de judecată eronat a aplicat prevederile Codului electoral, iar la ședința Comisiei Electorale Centrale președintele acesteia a încălcat prevederile art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral.

A mai solicitat examinarea pricinii în ședință publică.

Prin referința depusă la 06 noiembrie 2014 Comisia Electorală Centrală a solicitat declararea recursului inadmisibil.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători poate decide invitarea unor participanți sau reprezentanți ai acestora pentru a se pronunța asupra problemelor de legalitate invocate în cererea de recurs.

Din sensul normei de drept citate rezultă că instanța de judecată poate dispune examinarea cererii de recurs în ședință publică numai în cazul în care consideră necesar că participanții urmează să se pronunțe asupra problemelor invocate în cererea de recurs.

În prezenta cerere de recurs circumstanțe care ar dicta necesitatea audierii părților nu sunt stabilite și demersul lui Arseni Vladimir urmează a fi respins ca neîntemeiat.

Conform art. 67 alin. (5) Cod electoral, contestațiile depuse la instanțele de

judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art. 68 alin. (7) Codul electoral, recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Judecând recursul declarat în limitele invocate pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Comisia Electorală Centrală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din actele pricinii rezultă că Arseni Vladimir a depus contestație împotriva hotărârii din 24 octombrie 2014 pe motivul că la ședința din 24 octombrie 2014 Președintele Comisiei Electorale Centrale – Iurie Ciocan a refuzat să-i comunice proiectul hotărârii, încălcând prevederile art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 30 octombrie 2014 a respins ca neîntemeiată contestația lui Arseni Vladimir.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Chișinău a examinat contestația lui Arseni Vladimir cu aplicarea și interpretarea corectă a normelor de drept material și procesual.

Conform art. 65 alin. (1) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali.

Conform art. 65 alin. (5) Codul electoral, contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Argumentul lui Arseni Vladimir că hotărârea contestată este ilegală pe motivul că nu i-a fost comunicat proiectul hotărârii nu are suport legal.

Conform art. 18 alin. (4) Codul electoral, hotărârile Comisiei Electorale Centrale se plasează, în termen de 24 de ore de la adoptare, pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și se publică, în termen de 5 zile, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Arseni Vladimir a solicitat constatarea încălcării de către președintele Comisiei Electorale Centrale – Ciocan Iurie a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) Codul Electoral.

Conform art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală are următoarele atribuții: asigură instruirea funcționarilor electorali și oferă alegătorilor informații electorale prin intermediul mass-mediei și oricând la cerere.

Având în vedere că hotărârile Comisiei Electorale Centrale se plasează, în termen de 24 de ore de la adoptare, pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și se publică, în termen de 5 zile, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, instanța de judecată corect a constatat că necomunicarea de către Comisia Electorală Centrală a proiectului hotărârii la ședința din 24 octombrie 2014 lui Arseni Vladimir nu constituie o încălcare a art. 26 alin. (1) lit. k) Codul Electoral .

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014 este legală, iar argumentele invocate de Arseni Vladimir

În cererea de recurs sunt declarative, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea hotărârii contestate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge demersul lui Arseni Vladimir cu privire la examinarea cererii de recurs în ședință publică.

Se respinge recursul declarat de către Arseni Vladimir.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea hotărârii din 24 octombrie 2014.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele,
judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Ala Cobăneanu

Vera Macinskaia

Maria Ghervas

Sveatoslav Moldovan