

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE****DECIZIE****Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit**

10 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, în componență:

Președintele completului  
judecători

Nicolae Clima  
Svetlana Novac  
Tatiana Vieru  
Ion Corolevschi  
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Partidul Comuniștilor din Republica Moldova împotriva deciziei din data de 31.10.2014 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Partidului Comuniștilor din Moldova împotriva Comisiei Electorale Centrale (în continuare CEC) privind anularea hotărârii nr.2814 din data de 24.10.2014

**c o n s t a t ă :**

La data de 27.10.2014 Partidul Comuniștilor din Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale privind anularea hotărârii nr.2814 din data de 24.10.2014. În motivarea cererii s-a indicat că la 24 octombrie 2014 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr.2814 cu privire la contestația nr.AP 9/7 din 20 octombrie 2014 a Alinei Russu, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală. În contestație, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a solicitat Comisiei Electorale Centrale avertizarea concurentului electoral - Partidul Liberal Democrat din Moldova, pentru folosirea, în cadrul acțiunii din 16 octombrie 2014, a resurselor administrative în agitația electorală, fapt interzis de art.47 alin.(6) din Codul electoral.

A mai indicat reclamantul că Comisia Electorală Centrală prin hotărârea nr.2814 a respins contestația nr.AP 9/7 ca fiind depusa tardiv, ceea ce nu corespunde realității și a menționat că a depus contestația la data de 19 octombrie 2014, fiindu-i atribuit numărul de înregistrare 01-6. Mai mult ca atât, reprezentantul cu vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, Russu Alina, personal, în ziua de duminică, - 19 octombrie 2014, la ora 17.00 a depus contestația dată la sediul organului electoral central. Deoarece în sediul CEC nu erau colaboratori ai Secretariatului CEC, ofițerul de paza nu a permis accesul personal în incinta CEC a reprezentantului PCRM, dar a recepționat contestația nr.AP 9/7, menționând ca o va transmite Secretariatului. La

ședința Comisiei Electorale Centrale din 24 octombrie 2014, domnul Andrei Volentir - raportorul hotărîrii nr.2814 a menționat că în baza dispoziției CEC programul de lucru al Secretariatului CEC în zilele de odihna este de la 8.00 pîna la 17.00 și acesta este afișat la intrare în sediul CEC-ului, la postul ofițerului de pază, ceea ce, indică reclamantul, nu corespunde realității, orarul nefiind afișat și nici adus la cunoștința opiniei publice, nici chiar a concurenților electorali.

A mai indicat reclamantul că argumentul Comisiei Electorale Centrale privind curgerea termenului de prescripție de 3 zile pentru depunerea contestațiilor din momentul înregistrării acestora la CEC nu este unul judicios. Or, în conformitate cu pct. 5 din hotărîrea nr.3353 din 20 iulie 2010 cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, organul electoral recepționează și înregistrează contestația într-un Registru special de evidența a contestațiilor, atribuindu-i număr de înregistrare și indicînd data și ora recepționării. Aceasta procedură, indică reclamantul este una imperioasă pentru calcularea termenului de examinare a contestației, care în baza art.67 din Codul electoral este de 5 zile calendaristice.

A mai menționat reclamantul că prevederile Codului electoral nu stipulează că termenul de depunere a contestației, obligatoriu trebuie să coincidă cu termenul de înregistrare în organul electoral.

În conformitate cu art.66 alin.(1) din Codul electoral acțiunile concurenților electorali pot fi contestate la organul electoral în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea. Astfel, consideră reclamantul că Comisia Electorală Centrală a aplicat eronat norma legală privind calcularea termenului de prescripție referitor la depunerea contestației.

A solicitat reclamantul anularea hotărîrii nr.2814 din 24 octombrie 2014 a CEC cu privire la contestația nr.AP 9/7 din 20 octombrie 2014 a doamnei Alina Russu, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

Prin hotărîrea din data de 31.10.2014 a Curții de Apel Chișinău, cererea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova a fost respinsă.

La data de 03.11.2014 Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a depus recurs împotriva hotărîrii din data de 31.10.2014 a Curții de Apel Chișinău. În motivarea recursului s-a indicat că nu este de acord cu hotărîrea contestată.

Examinînd cererea de recurs, materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, va admite recursul din următoarele considerente.

În conformitate cu art.389, alin.(7)CPC, decizia instanței de apel poate fi atacată cu recurs în modul stabilit de prezentul cod.

În conformitate cu art.431, alin.(1) CPC, examinarea recursului împotriva deciziilor instanțelor de apel ține de competența Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art.445, alin.(1), lit.b)CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțînd o nouă hotărîre.

Conform art.16, alin.(1) al Legii contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța

de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

Conform materialelor dosarului s-a stabilit că la data de 24.10.2014 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr.2814 prin care a respins contestația nr.AP 9/7 din data de 20.10.2014 depusă de Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.(f.d.14-15)

De asemenea s-a stabilit, conform materialelor dosarului, că la data de 27.10.2014, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a depus cerere de chemare în judecată solicitând anularea hotărârii nr.2814 din data de 24.10.2014 a Comisiei Electorale Centrale.(f.d.1-2)

Colegiul reține că temei al respingerii contestației de către Comisia Electorală Centrală, reținut și de instanța de judecată a constituit omiterea de către recurent a termenului de depunere a contestației.

Colegiul consideră că acest argument nu este întemeiat din următoarele considerente.

Conform materialelor dosarului s-a stabilit că evenimentul invocat de Partidul Comuniștilor - deschiderea secției renovate de otorinolaringologie a Spitalului Clinic Republican pentru copii "Emilian Coțaga", la care precum că concurentul electoral Partidul Liberal Democrat din Moldova, a folosit resursele administrative în agitația electorală, a avut loc la data de 16.10.2014.

Conform art.66, alin.(1)Cod electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale, precum și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi contestate la organul electoral în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Ținând cont de prevederile legale, contestația urma să fie depusă în termen de trei zile din ziua imediat următoare evenimentului adică începând cu data de 17.10.2014 pînă la data de 19.10.2014 inclusiv.

Totodată, conform materialelor dosarului, contestația la CEC de către recurent a fost depusă la data de 20.10.2014 și instanța de recurs consideră contestația depusă în termen din următoarele considerente.

Colegiul menționează că recurentul s-a prezentat la sediul Comisiei Electorale Centrale la data de 19.10.2014, orele 17.00 și a depus contestația.

Din materialele cauzei rezultă că la momentul prezentării reprezentantului recurentului la sediul Comisiei Electorale Centrale nu era prezent nici un membru și contestația a fost recepționată de către ofițerul de pază.

Colegiul relevă că contestația a fost recepționată de la reprezentantul recurentului care în astfel de circumstanțe avea tot dreptul de a crede că odată fiind recepționată contestația, această este depusă. Ori, ofițerul de pază nu a refuzat recepționarea contestației, ci dimpotrivă a primit-o și a asigurat reprezentantul recurentului că o va transmite secretariatului Comisiei Electorale Centrale.

În speță, ofițerul de pază a recepționat contestația și după recepționarea de către acesta, la data de 20.10.2014 contestația a fost înregistrată conform Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor în perioada electorală,

într-un Registru special de evidență a contestațiilor, atribuindu-i număr de înregistrare și indicând data și ora recepționării.

Anume din considerentele menționate, consideră Colegiul că nu era necesar ca reprezentantul recurentului să întreprindă și alte acțiuni de transmitere a contestației prin alte careva mijloace de informare: email, poștă, fax.

Din raționamentele expuse Colegiul va respinge și argumentul Comisiei Electorale Centrale preluat de către Curtea de Apel Chișinău referitor la faptul că ofițerul de pază nu este un angajat al CEC. Ori, acesta și-a permis să întreprindă acțiuni care a creat aparența și a permis să se creadă, astfel creînd speranța legitimă reprezentantului recurentului că contestația este recepționată.

De asemenea Colegiul remarcă că este greșită alegația Curții de Apel referitor la depunerea contestației *la organul electoral*.

Art.66 Cod electoral statuează că contestația acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale, precum și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi contestate la organul electoral, dar norma citată nu indică expres că contestațiile urmează a fi depuse obligatoriu la organul electoral.

Prin expresia „la organul electoral” legislatorul a indicat organul competent cui urmează a fi adresată contestația și care este împuternicit să o examineze, dar nu faptul că contestația urmează a fi depusă nemijlocit la acest organ. Ori, astfel se va limita posibilitatea petiționarilor de a beneficia de alte mijloace prevăzute de lege cum ar fi: poșta, email, fax.

Ma mult ca atît, Colegiul remarcă că conform prevederilor legale într-adevăr contestațiile urmează să fie depuse în termen de trei zile începînd cu ziua următoare evenimentului contestat. Astfel termenul de depunere a contestației pentru recurent începe să curgă din data de 17.10.2014 și expira la data de 19.10.2014, care este o zi de odihnă.

În conformitate cu art.112, alin.(2) dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Astfel, Colegiul reține faptul că recurentul avea posibilitatea de a depune contestația și la data de 20.10.2014 și în acest caz ea de asemenea se considera a fi depusă în termen. Ori, ultima zi a termenului de depunere a contestației era o zi de odihnă respectiv termenul se prelungește pînă la următoarea zi lucrătoare în conformitate cu art.112 CPC.

Aici, Colegiul reiterează că CEC dispune de dispoziția președintelui CEC nr.55-a din 15.10.2014 privind stabilirea programului de audiențe în perioada electorală, conform căruia în zilele de odihnă programul de lucru al CEC este de la orele 08.00 pînă la orele 17.00.

Colegiul reține că dispoziția enunțată este una legală, dar aceasta stabilește programul de lucru a instituției - CEC, respectiv nu se poate reține că termenul de efectuare a diferitor acțiuni(depunerea contestațiilor) care expiră în ziua de odihnă expiră la finisarea programului de lucru a CEC, aici urmînd să se aplice prevederile art.112 CPC.

În baza celor expuse *supra* Colegiul reiterează despre faptul că contestația depusă de către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova la data de 20.10.2014

este depusă în termen și interpretările CEC și a instanței de apel referitor la îndeplinirea acțiunii date peste termen sunt eronate.

Din acest motiv instanța de judecată consideră hotărârea din data de 24.10.2014, nr.2814 a CEC ilegală, iar contestația depusă în termen, motiv din care va admite recursul depus de Partidul Comuniștilor din Republica Moldova va casa decizia din data de 31.10.2014 a Curții de Apel Chișinău, emițind o nouă hotărâre de anulare a hotărârii nr.2814 din data de 24.10.2014 a CEC.

În conformitate cu art.445, alin.(1), lit.b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al curții Supreme de Justiție

#### Decide

Se admite recursul declarat de către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.

Se casează hotărârea din 31.10.2014 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Partidului Comuniștilor din Moldova împotriva Comisiei Electorale Centrale privind anularea hotărârii nr.2814 din data de 24.10.2014 și se emite o nouă hotărâre prin care:

- cererea de chemare în judecată a Partidului Comuniștilor din Moldova împotriva Comisiei Electorale Centrale privind anularea hotărârii se admite și se anulează hotărârea nr.2814 din data de 24.10.2014 a Comisiei Electoral Centrale.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului

Nicolae Clima

judecători

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Ion Corolevschi

Oleg Sternioală