

Î N C H E I E R E

12 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

examinînd din oficiu chestiunea privind corectarea omisiunilor în decizia instanței de recurs din data de 07 noiembrie 2014,

în pricina civilă la contestația depusă de Arseni Vladimir către Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii din 24.10.2014, adoptată de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestația nr.AP9/16 din 21.10.2014 a lui Nicolae Raileanu și constatarea faptului ignorării de către președintele Comisiei Electorale Centrale, Iurie Ciocan a prevederilor Codului Electoral,

c o n s t a ț ă

La 27 octombrie 2014 Arseni Vladimir a depus contestație către Comisia Electorală Centrală, solicitând anularea hotărârii din 24.10.2014, adoptată de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestația nr.AP9/16 din 21.10.2014 a lui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic ”Mișcarea Populară Antimafie” în Comisia Electorală Centrală și constatarea faptului ignorării de către președintele Comisiei Electorale Centrale, Iurie Ciocan a prevederilor art.26 al.(l) lit.”k” Cod Electoral.

În motivarea contestației a invocat, că pe parcursul ședinței Comisiei Electorale Centrale din 24.10.2014 reclamantul a solicitat informații electorale și anume proiectele hotărârilor, însă președintele ședinței Comisiei Electorale Centrale, Ciocan Iurie, contrar prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) Cod Electoral, a zis că alegătorii nu au dreptul să primească proiectele acestea.

Consideră acțiunile președintelui Comisiei Electorale Centrale, ca fiind ilegale. Totodată și hotărârea adoptată de Comisia Electorală Centrală în ședința din 24.10.2014 cu privire la contestația nr. AP 9/16 din 21.10.2014 a dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic ”Mișcarea Populară Antimafie” în Comisia Electorală Centrală, deoarece aceasta contravine prevederilor Codului Electoral al RM.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 octombrie 2014 nu s-a dat curs contestației înaintate de către Arseni Vladimir către Comisia Electorală Centrală cu privire la contestația nr.AP9/16 din 21.10.2014 a lui Nicolae Raileanu și constatarea

faptului ignorării de către președintele Comisiei Electorale Centrale, Iurie Ciocan a prevederilor Codului Electoral.

I s-a acordat termen până la data de 31.10.2014, orele 09.30 pentru prezentarea unei cereri de concretizate pentru a invoca motivele de fapt și de drept care încalcă drepturile lui personale la emiterea hotărârii contestate; prezentarea copiei hotărârii din 24.10.2014, adoptată de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestația nr.AP9/16 din 21.10.2014 a lui Nicolae Raileanu, de pe saitul CEC.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2014 s-a restituit contestația înaintată de către Arseni Vladimir către Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii din 24.10.2014, adoptată de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestația nr.AP9/16 din 21.10.2014 a lui Nicolae Raileanu și constatarea faptului ignorării de către președintele Comisiei Electorale Centrale, Iurie Ciocan a prevederilor Codului Electoral al R.Moldova.

La 04 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea primei instanțe, considerând că instanța nu a respectat prevederile Codului electoral, Legii contenciosului administrativ, Constituției RM, art. 6 CEDO și art.13 CEDO.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 noiembrie 2014 s-a respins recursul declarat de către Arseni Vladimir, s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2014.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Examinînd materialele dosarului, Colegiul constată că în decizia Curții Supreme de Justiție din 07 noiembrie 2014, s-a admis o eroare de ordin material, și anume s-a indicat greșit numărul dosarului 3r-234/14, însă, conform înregistrării în cancelaria instanței, corect urma a fi indicat numărul dosarului 3r-235/14.

În aceste împrejurări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar să introducă corectări în decizia Curții Supreme de Justiție din 07 noiembrie 2014, înlocuind numărul dosarului 3r-234/14 cu numărul dosarului 3r-235/14.

În raport cu cele relatate și conducîndu-se de prevederile art. 249, 269-270 CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează omisiunea admisă în decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 07 noiembrie 2014, în

pricina civilă la contestația depusă de Arseni Vladimir către Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii din 24.10.2014, adoptată de Comisia Electorală Centrală cu privire la contestația nr.AP9/16 din 21.10.2014 a lui Nicolae Raileanu și constatarea faptului ignorării de către președintele Comisiei Electorale Centrale, Iurie Ciocan a prevederilor Codului Electoral, cu înlocuirea sintagmei „dosarul nr. 3r-234/2014” cu „dosarul nr.3r-235/14”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru